

**4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE
ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
ORP BÍLINA
2016**



HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., prosinec 2016

Zadavatel

M sto Bílina

M stský ú ad Bílina, ú ad územního plánování

B eóánská 50/4

418 31 Bílina

Zhotovitel

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94

186 00 Praha 8

editel společnosti:

Ing. Radim Gill

editel Regionu Západ:

Ing. Václav Starý

Zpracovatelský tým 4. úplné aktualizace ÚAP 2016

Ing. arch. Mgr. Monika Bohá ová (vedoucí týmu)

autorizovaný architekt pro obor architektura, osv d ení KA . 03 709

e-mail: monika.bohacova@rhdhv.com

Ing. Jan Cihlá

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vik

Zpracovatelský tým ÚAP 2008

Ing. arch. Mgr. Monika Bohá ová (vedoucí týmu)

autorizovaný architekt pro obor architektura, osv d ení KA . 03 709

Ing. Lenka Fischerová

Mgr. Tomáš Seidl

Ing. Tereza Ma íková

Mgr. Vladimíra Khajlová

Mgr. Kateřina Jařková

Mgr. Bohdan Baron

Mgr. Radka Neudertová

Územní analytické podklady zpracované v roce 2008 byly spolufinancovány z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj. Podpora byla poskytnuta z [Integrovaného operačního programu](#) v kontinuitní výzvě pro oblast intervence 5.3. Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik, zaměřením výzvy 5.3.a) Podpora projektů zavádění územních analytických podkladů obcí s rozšířenou působností.



OBSAH

Textová část:

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚPLNÉ AKTUALIZACI ÚAP ORP BÍLINA 2014	7
D vody po ízení úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina 2014	7
P edm t úplné aktualizace 2014	7
Poskytovatelé údaj o území	8
Územní plány	9
Další použité podklady a další údaje o obcích	9
Participace obcí v ORP	10
ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA	12
<u>A PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ</u>	<u>14</u>
A.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMÍ	16
A.1.1 Poloha, rozloha, administrativní len ní a sídelní struktura	16
A.1.2 řírzí vztahy území	18
A.2 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍ	22
A.2.1 P írodní podmínky	22
A.2.2 Hygienické aspekty ůivotního prost edí	35
A.3 SOCIÁLNÍ PILÍ	40
A.3.1 Obyvatelstvo	40
A.3.2 Bydlení	46
A.3.3 Dopravní infrastruktura	49
A.3.4 Technická infrastruktura	56
A.3.5 Ob anské vybavení	59
A.4 EKONOMICKÝ PILÍ	67
A.4.1 Ekonomické subjekty	67
A.4.2 Trh práce	68
A.4.3 Cestovní ruch	71
A.5 HODNOTY V ÚZEMÍ	77
A.6 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ	95
A.7 ZÁM RY NA PROVEDENÍ ZM N V ÚZEMÍ	105

B	ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	109
B.1	SWOT ANALÝZY	111
B.1.1	SWOT analýzy jednotlivých obcí	111
B.1.2	SWOT analýzy dílčích územních celků	111
B.1.3	SWOT analýzy souhrnná za celé území ORP	124
B.2	VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ PIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	126
B.2.1	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek ORP Bílina dle vzájemného vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území pomocí SWOT analýzy	126
B.2.2	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek ORP Bílina dle vzájemného vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území pomocí indikátorů udržitelného rozvoje	131
B.3	PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH	163
B.3.1	Problémy a závady a ohrožení území rizikovými přírodními jevy určené k řešení v PÚR, R a ÚPD	163
B.3.2	Stávající záměry s limity využití území a vzájemné stávající záměry na provedení změn v území	164
B.3.3	Hlavní limity a dlouhodobé cíle udržitelného rozvoje území	166
B.3.4	Významné deficit, rizika a trendy oekologického vývoje území	167
B.3.5	Scénáře budoucího rozvoje území	168
	SEZNAM ZKRATEK	170
P	ÍLOHY	173
P ÍLOHA . 1:	KARTOGRAMY	175
P ÍLOHA . 2:	SLOPKY OBCÍ	177

Grafická část:

1. Výkres hodnot území	1:10 000
2. Výkres limitů využití území	1:10 000
3. Výkres záměru na provedení změn v území	1:10 000
4. Výkres problémů k řešení v územní plánovací dokumentaci	1:10 000

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚPLNÉ AKTUALIZACI ÚAP ORP BÍLINA 2016

Důvody pořízení úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina 2016

V souladu s § 28, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, je pořizovatel každé 2 roky od pořízení územní analytických podkladů povinen pořídit jejich úplnou aktualizaci.

Předmět úplné aktualizace 2016

Předmětem úplné aktualizace v roce 2016 byla aktualizace těchto údajů:

- údaje od poskytovatelů poskytované dle metodického návodu k příloze č. 1 A vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, v platném znění (dále jen metodika);
- údaje zjištěné vlastním průzkumem území, tj.
 - a. plochy výroby*;
 - b. plochy občanského vybavení*;
 - c. plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území*;
 - d. urbanistická hodnota;
 - e. historicky významná stavba, soubor;
 - f. architektonicky cenná stavba, soubor;
 - g. významná stavební dominant;
 - h. místo významné události;
 - i. významný vyhlídkový bod;
 - j. ostatní veřejná infrastruktura;
 - k. závady v území urbanistické (např. plochy brownfields, nevhodné využití území, apod.);
 - l. závady v území dopravní (např. nepřehledná křižovatka, vysoká intenzita dopravy, apod.);
 - m. závady v území hygienické (např. černá skládka, hluk a emise z dopravy, apod.);
 - n. závady v území ostatní

** V souladu s metodikou jsou údaje a) i c) zjišťovány průzkumem území pouze v případě neexistence platné územní plánovací dokumentace příslušné obce. Zhotovitel provedl komplexní průzkum všech obcí a zjistil nesoulad využití území dle platné ÚPD a dle skutečného stavu. V souladu s platnou legislativou byly plochy vymezené v souladu se schválenou i vydanou ÚPD respektovány a informace o skutečném využití území byla integrována jako komplementární v rámci grafické části dokumentace, případně byly tyto plochy vymezeny nad rámec platné ÚPD, avšak s dle sledným rozlišením zdroje zjištěné.*

- zámluva na provedení změn v území z územních plánů nově vydaných nebo nově zpracovaných v období od předchozí úplné aktualizace ÚAP v roce 2014

poznámka: pro upřesnění závaznosti dokumentace, resp. zdroje vymezení, je v datovém modelu u každého jevu tento zdroj specifikován s rozlišením: platná ÚPD / zpracovaná ÚPD / průzkum území.

- zámluva na provedení změn v území, které nejsou obsaženy ve schválené/vydané ani zpracované ÚPD obcí (dle závěrů konzultace se starosty obcí v období 08-09/2016)
- zámluva na provedení změn v území vyplývající ze strategických a koncepčních dokumentů obcí, svazků obcí, kraje apod.

Poskytovatelé údajů o území

V souladu s § 28, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. poskytovatelé údajů poskytují po izovateli ÚAP aktualizované údaje, resp. potvrzují správnost a úplnost poskytnutých údajů.

Aktualizované údaje pro účely 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina poskytli aktualizované údaje následující poskytovatelé údajů (subjekty):

- 1) AGC Automotive Czech (jevy 68, 70, 73, 82, 93)
- 2) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (jevy 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 42, 118, 119)
- 3) D Telematika (jevy 81, 82)
- 4) EPS, a.s. (jevy 72, 73)
- 5) české Radiokomunikace, a.s. (jevy 81, 82)
- 6) česká geologická služba (jevy 58, 60, 61, 62, 63)
- 7) česká telekomunikační infrastruktura (jevy 81, 82)
- 8) EZ Distribuce (jevy 72, 73)
- 9) EZ ICT Services (jevy 82)
- 10) EZ Teplárenská (jevy 79, 80)
- 11) FAIPON, s.r.o. (jevy 71, 72, 73)
- 12) Klub českých turistů (jevy 106)
- 13) Krajský úřad Ústeckého kraje . odbor dopravy a silničního hospodářství (jevy 91, 92)
- 14) Krajský úřad Ústeckého kraje . odbor životního prostředí (jevy 31, 37, 38, 39, 40)
- 15) Město Ledvice (jevy 115 . ve veřejném osvětlení)
- 16) Městský úřad Bílina, bezpečnostní rada ORP . krizové řízení (jevy 109)
- 17) Městský úřad Bílina, odbor dopravy (jevy 93)
- 18) Městský úřad Bílina, odbor nemovitostí a investic (jevy 115 . ve veřejném osvětlení)
- 19) Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí (jevy 22, 115)
- 20) Ministerstvo obrany ČR (jevy 82, 103)
- 21) Ministerstvo vnitra ČR (jevy 81, 82, 110, 111, 112)
- 22) Ministerstvo zemědělství ČR (jevy 23)
- 23) Ministerstvo životního prostředí ČR . odbor ochrany ovzduší (jevy 65)
- 24) Národní památkový ústav (jevy 5, 6, 7, 8, 9, 10)
- 25) Obec Hrobice (jevy 69, 70, 115 . ve veřejném osvětlení)
- 26) Obec Lukov (jevy 67, 68)
- 27) Obvodní báňský úřad (jevy 57)
- 28) OPTILINE, a.s. (jevy 81, 82)
- 29) PM SOLAR, a.s. (jevy 71, 72, 73)
- 30) Povodí Ohře, s.r.o. (jevy 48, 53)
- 31) RWE GasNet (jevy 73, 74, 75)
- 32) Ředitelství silnic a dálnic ČR (jevy 90)
- 33) Severo české vodovody a kanalizace, a.s. (jevy 44, 67, 68, 69, 70, 82)
- 34) Severo české doly, a.s. (jevy 1, 2, 4, 24, 47, 55, 57, 58, 61, 68, 69, 70, 73, 75, 80, 82, 93, 95, 111)

- 35) Speciální stavby Most, spol. s r.o. (jev 72)
- 36) Státní pozemkový úřad (jev 41)
- 37) SupTel a.s. (jev 81)
- 38) SŽDC (jevy 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 78, 79, 80, 81, 82, 85, 93, 94, 95, 97, 98, 105, 110, 111, 118, 119, 127, 128)
- 39) T-Mobile Czech Republic, a.s. (jevy 73, 81, 82)
- 40) TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. (jevy 81, 82)
- 41) UPC Česká republika (jev 82)
- 42) Vojenské statky a lesy České republiky, s.p. (jev 38)

Poskytnutá data byla zpracována do 4. úplné aktualizace ÚAP.

Ostatní data od poskytovatelů jsou převzata z předchozí 3. úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina.

Územní plány

V rámci 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina byly aktualizovány příslušné jevy v etnohranice zastavěného území z následující nově vydané územní plánovací dokumentace:

Tabulka 1.1 – Územní plánovací dokumentace využitá pro 4. úplnou aktualizaci ÚAP		
obec	aktuálně platná ÚPD obcí	datum vydání / schválení / zpracování
Ledvice	ÚP Ledvice	vydán 2.10.2014
Měruňovice	ÚP Měruňovice	vydán 19.6.2014

Pro vymezení zájmových území na provedení změn v území byla využita rovněž rozpracovaná územní plánovací dokumentace v tomto rozsahu:

- Hostomice – průzkumy a rozborů pro ÚP Hostomice
- Hrobčice – návrh ÚP Hrobčice pro společné jednání
- Světec – návrh ÚP Světec pro společné jednání

Další použité podklady a další údaje o obcích

Pro 4. úplnou aktualizaci ÚAP ORP Bílina byly dále využity následující další podklady:

- **statistické údaje** – CENIA, ČSÚ, GS, HMÚ, GEOFOND, JDVM, SD, SEKM, VÚV TGM, VÚMOP ad.
- **webové stránky města Bílina** (www.bilina.cz)
- **webové stránky města Hostomice** (www.hostomice.eu)
- **webové stránky obce Hrobčice** (www.hrobvice.cz)
- **webové stránky města Ledvice** (www.ledvice.cz)
- **webové stránky obce Lukov** (www.obeclukov.cz)
- **webové stránky obce Měruňovice** (www.merunice.cz)
- **webové stránky obce Ohní** (www.ohnic.cz)
- **webové stránky obce Světec** (www.obec-svetec.cz)
- **veřejná databáze SÚ** (vdb.czso.cz)
- **místní a obecní statistika SÚ** (vdb.czso.cz/mos/)
- **Regionální informační servis** (www.risy.cz)
- **SLDB 2001, 2011** (www.scitani.cz)

- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje
- Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-20
- Regionální inovační strategie Ústeckého kraje
- Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje 2003
- Strategie rozvoje průmyslu a malého a středního podnikání Ústeckého kraje
- Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014-2020
- Koncepce rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji
- Studie protipovodňových opatření v Ústeckém kraji 2002-2012
- Strategie rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje k aktualizaci 2010-15
- Koncepce rozvoje cykloturistiky Ústeckého kraje do roku 2017
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší k zákonu č. 181/2016
- Koncepce rozvoje agroturistiky v Ústeckém kraji
- Akční plán Mikroregionu Integrovaný Západ české Středohoří k zákonu č. 181/2016
- Strategický plán rozvoje města Bílina 2016 (schválen Zastupitelstvem města Bílina dne 8.9.2016 usnesením ZM č. 181)

Participace obcí v ORP

Do procesu 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina byly obce v ORP zapojeny následujícím způsobem:

Konzultace se starosty / zástupci obcí k záměru na provedení změn v území

Konzultace se starosty obcí, v případě města Bíliny se zástupcem města (Úřad územního plánování), s cílem aktualizace záměru na provedení změn v území nad rámec platných a rozpracovaných územních plánů proběhla formou elektronické i telefonické komunikace se všemi starosty dotčených obcí dne 29.8.2016.

Projednání návrhu 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina

Projednání návrhu 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina s obcemi v ORP Bílina se uskutečnilo na Městském úřadu Bílina, Bělohorská 50/4, dne 16.11.2016 od 10:00 hodin. Projednání se zúčastnili tito zástupci obcí:

- **Bílina:** Ing. Alice Pevná, Městský úřad Bílina, Úřad územního plánování
- **Hostomice:** Ivan Holata, starosta
- **Hrobice:** Jana Syslová, starostka
- **Ledvice:** Zdeňka Fritscherová, starostka
- **Lukov:** Olga Hrabáková, starostka
- **Měrunice:** Jitka Nová, starostka
- **Ohní:** Lenka Brantnerová, starostka
- **Svatec:** Barbora Bažantová, starostka

V rámci projednání 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina byly všechny obce vyzvány k uplatnění svých připomínek a podání k dokumentaci návrhu 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina v etn SWOT analýz v termínu do 30.11.2016. Svě připomínky uplatnily tyto obce:

- Bílina
- Ledvice
- Měrunice
- Svatec

Vezkeré uplatněné připomínky a podněty byly řádně prověřeny a zapracovány do výsledné dokumentace 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Bílina.

ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivý životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích¹. Tomuto přístupu se podléhá zpracování územně analytických podkladů a územní plánovací dokumentace po stránce vnitřní i formální.

Uvedená definice udržitelného rozvoje území vychází z části z klasické a ziroce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z roku 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Definice udržitelného rozvoje založená na pojmu potřeby příštích generací však naráží na problém, jak tyto budoucí potřeby při současné dynamice vývoje ve všech oblastech lidského života definovat. Příkladem mohou být představy, které panovaly o realitě první dekády 21. století v zedesátých a sedmdesátých letech století dvacátého ve srovnání se současným stavem.

Obsah pojmu udržitelný rozvoj se během uplynulých dvaceti let vyvíjel. Světový summit o udržitelném rozvoji (Johannesburg 2002) zdůraznil, že cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři rozvoje území: sociálním, ekonomickým a environmentálním, jak symbolicky vyjádřilo jeho heslo: lidé, planeta, prosperita. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech;
- účinná ochrana životního prostředí a zetrné využívání přírodních zdrojů;
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Tato definice obsahuje téměř uchopitelný pojem potřeby všech, což v podstatě znemožňuje její použitelnost.

Pro praktické použití v oblasti plánování rozvoje bylo nutno nalézt operativní tvar, který by umožnil jednoduchým způsobem alespoň posuzovat, zda vývoj směřuje k udržitelnosti, nebo se od ní vzdaluje. Je zřejmé, že tento tvar je do značné míry zjednodušením reality, s nímž je při posuzování udržitelnosti nutno počítat.

Vymezení prakticky použitelného tvaru vychází z faktu, že prostor, jenž je předmětem zájmu (mesto, kraj, země), je dynamickým systémem (resp. jeho součástí). U každého systému je klíčovou charakteristikou rovnováha. Systém, který je schopen zachovat rovnováhu, je udržitelný, systém, který se vzdaluje od rovnováhy, se dříve či později zhroutí, respektive se přesune do jiného rovnovážného stavu. Nerovnovážné systémy existují pouze díky externí intervenci zajišťující jejich přetrvání.

Cílem je tedy **snaha o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi ekonomickým rozvojem, sociálním rozvojem a ochranou životního prostředí**. Národním a snadno srozumitelným vyjádřením **ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník**.



Podstatným krokem je definovat, co je to vyváženost vztahu jednotlivých pilířů. Z logiky územního rozvoje a územního plánování vyplývá, že není možné na všechna území pohlížet stejným způsobem jakousi unifikovanou podobu prostoru. Je zřejmé, že mesto Bílina a sousední obce mají jiné problémy z hlediska udržitelného rozvoje, než například obec Lukov. V Bílině nepatří mezi základní problémy neexistence kanalizace či vybavenosti pro vzdělávání. Naopak Bílina trpí nízkou ekologickou stabilitou území a nízkou estetickou hodnotou krajiny než obec Lukov, lokalizovaná v rámci CHKO České Středohoří.

¹ § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Je tedy jasné, že **na rovnováhu i vyváženost nemžeme pohlížet jako na rovnocennost.** Rovnostranný trojúhelník uvedený výše je tedy spíše symbolem než reálným dosažitelným stavem. Posuzování stavu a vývoje území a vyváženosti jednotlivých pilířů, tak jak je vyžadována platnou legislativou v oblasti územního plánování, musí být prováděno vždy z úhlu požadovaného budoucího stavu území, kterému má rozvoj směřovat.

A

PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

A.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMÍ

A.1.1 Poloha, rozloha, administrativní členění a sídelní struktura

Správní území obce s rozšířenou působností Bílina (dále jen ORP Bílina) se nachází v severních částech, ve střední části Ústeckého kraje.

ORP Bílina leží na jižním okraji mostecké hnědouhelné pánve a směrem k jihu přechází do oblasti Českého Středohoří. Sousedí se správními územími ORP Teplice (sever, východ), Most (západ), Litvínov (severozápad), Louny (jih) a Lovosice (jihovýchod). Všechna zmíněná území ORP patří do Ústeckého kraje.

ORP Bílina je druhou nejmenší ORP Ústeckého kraje a v rámci České republiky patří mezi nejmenší správní obvody obcí s rozšířenou působností.

ORP Bílina zahrnuje 8 obcí, 30 částí obcí a 31 katastrálních území. Rozloha ORP Bílina činí 12 359 ha (2,3 % rozlohy kraje) a k 1.1.2016 měla území ORP Bílina 22 413 obyvatel.

Obcemi v ORP Bílina jsou:

Tabulka A.1.2 Přehled obcí v ORP Bílina ²				
Obec	Části obce		Rozloha (ha)	Počet obyvatel k 1.1.2016
	Počet částí obce	Seznam částí obce		
Bílina	6	Bílina	3 251	17 112
		Chudečice		
		Mostecké předměstí		
		Pražské předměstí		
		Teplické předměstí		
		Újezdské předměstí		
Hostomice	1	Hostomice	300	1 246
Hrobčice	9	Červený Újezd	4 256	1 294
		Hrobčice		
		Choubov		
		Kuřín		
		Mírozovice		
		Mrzlice		
		Mukov		
		Razice		
		Tvrdošín		
Ledvice	1	Ledvice	497	539
Lukov	2	Lukov	964	129
		Žitpánov		
Mírunice	2	Mírunice	1 149	317
		Žichov		
Ohní	5	Dolánky	708	761
		Kemýň		
		Němčiky		
		Ohní		
		Povčiky		

² zdroj: SÚ (www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich)

Tabulka . 2 Ě P ehled obcí v ORP Bílina²

Tabulka . 2 Ě P ehled obcí v ORP Bílina ²				
Obec	ásti obce		Rozloha (ha)	Po et obyvatel k 1.1.2016
	Po et ástí obce	Seznam ástí obce		
Sv tec	4	Chot jovice	1 235	1015
		Sv tec		
		¥trbice		
		Úpo		
Celkem	30		12 359	22 413



Obrázek . 1: Administrativní členění ORP Bílina (zdroj:www.czso.cz)

Nejvýznamnější obcí v rámci ORP Bílina je město Bílina, které je nejen samotným správním centrem ORP, ale tvoří i přirozené centrum ORP. V Bílině je soustředěno 76% všech obyvatel ORP (17 112 z celkem 22 413) a většina ekonomických aktivit a vybavenosti v území. Poloha centra v území je z pohledu geografického dobrá, i proto, o geometricky ležící na okraji sídelní struktury území, neboť navazuje na prostory těžby uhlí, v nichž byla sídla částí obcí v 60. – 70. letech 20. století.

postupně vymíst na vzdálenosti sledku pokračujícími tělesnými aktivitami (např. Hrobice, p. vodní části obce Díně, Hetov a Radovesice, dále Světec. části obce Chotouvenka a Pohradice, částě obce Ledvice nebo Bílina. p. vodní části obce Bečanky, Bečany a Jeníz v Újezd).

Statut města mají v ORP Bílina město Bílina (17 112 obyvatel) a Ledvice (539 obyvatel). Status města byl přidělen Hostomici, které mají 1 246 obyvatel. V uplynulých letech výrazně vzrostl počet obyvatel v obci Hrobice (1 294), která v tomto ohledu předstihla i město Hostomice. Hranici 1 000 obyvatel překročila rovněž obec Světec (1 015). Mezi středními obcemi s velikostní kategorií mezi 500 a 1 000 obyvateli spadá Ohní (761). Nejmenšími obcemi v ORP jsou Měrunice a Lukov.

Hustota osídlení ORP Bílina používá průměrný kraj. Průměrná hustota zalidnění ORP Bílina k 31.12.2015 je vysoká: 181 obyvatel/km² (průměr v české republice přibližně 134 obyvatel/km²).

Podle indexu rozdrobenosti³ sídelní struktury (IR), který činí v ORP Bílina 20,6 lze sídelní strukturu charakterizovat jako relativně ucelenou (IR Ústeckého kraje je 19,8 a IR české republiky je dokonce 27,3).

Ve správním území ORP Bílina působí několik sdružení a svazků obcí:

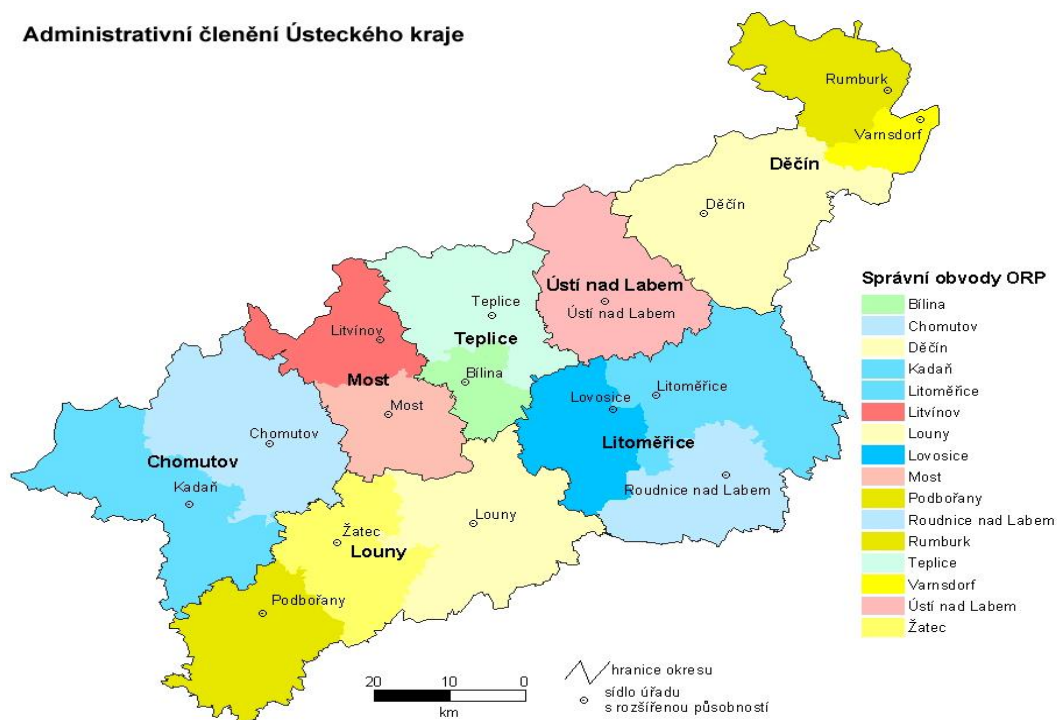
- **Mikroregion Integro** (Hrobice, Měrunice, Lukov)
- **Mikroregion Svornost** (Hostomice, Ledvice, Ohní, Světec)
- **Severočeské sdružení obcí** (Bílina, Ledvice, Měrunice, Ohní, Hrobice, Hostomice)
- **Svaz měst a obcí R** (Bílina, Měrunice, Hrobice, Ohní, Světec)
- **Euroregion Krušnohoří** (Bílina, Měrunice, Lukov)
- **Euroregion Labe** (město Bílina)

Cílem těchto svazků je zejména vzájemná spolupráce za účelem podpory sociálního a ekonomického rozvoje obcí.

A.1.2 Širší vztahy území

Území ORP je lokalizováno v centru Ústeckého kraje mezi velmi intenzivně urbanizovanými aglomeracemi Teplice, Ústí nad Labem a Most-Litvínov-Chomutov. ORP Bílina je ze všech stran obklopen územím Ústeckého kraje, sousedí se správními územími ORP Teplice (sever, východ), Most (západ), Litvínov (severozápad), Louny (jih) a Lovosice (jihovýchod).

³ index rozdrobenosti sídelní struktury je váženým průměrem, založeným na podílech obyvatel v nejmenších obcích (z celkového počtu obyvatel); údaj k 1.1.2007 dle www.czso.cz

Administrativní členění Ústeckého kraje

Obrázek . 2: Geografická pozice ORP Bílina v Ústeckém kraji (zdroj:www.czso.cz)

Vazby msta Bíliny na sousední regionální centra osídlení a správní centra ORP Most a Teplice zprostředkovává silnice I/13 (Karlovy Vary . Chomutov . Most . Ústí nad Labem . Liberec . Frýdlant . Zgorzelec (PL)), která je součástí nejvýznamnějšího dopravního koridoru v Podkrušnohoří. Tento koridor dále tvoří železniční trať . 130, která je součástí tranzitního železničního koridoru SRN - Cheb . Děčín . SRN tvořeného tratěmi . 90, 98, 130 a 140.

Silnice I/13 i železniční trať . 130 procházejí sice přímo městem Bílina a tangují území obcí Světec, městyse Hostomice a obce Ohní, avšak v území mají spíše tranzitní charakter. Obdobně významné dopravní tepny se nepodílejí výrazně na samotné obsluze jednotlivých obcí v území ORP.

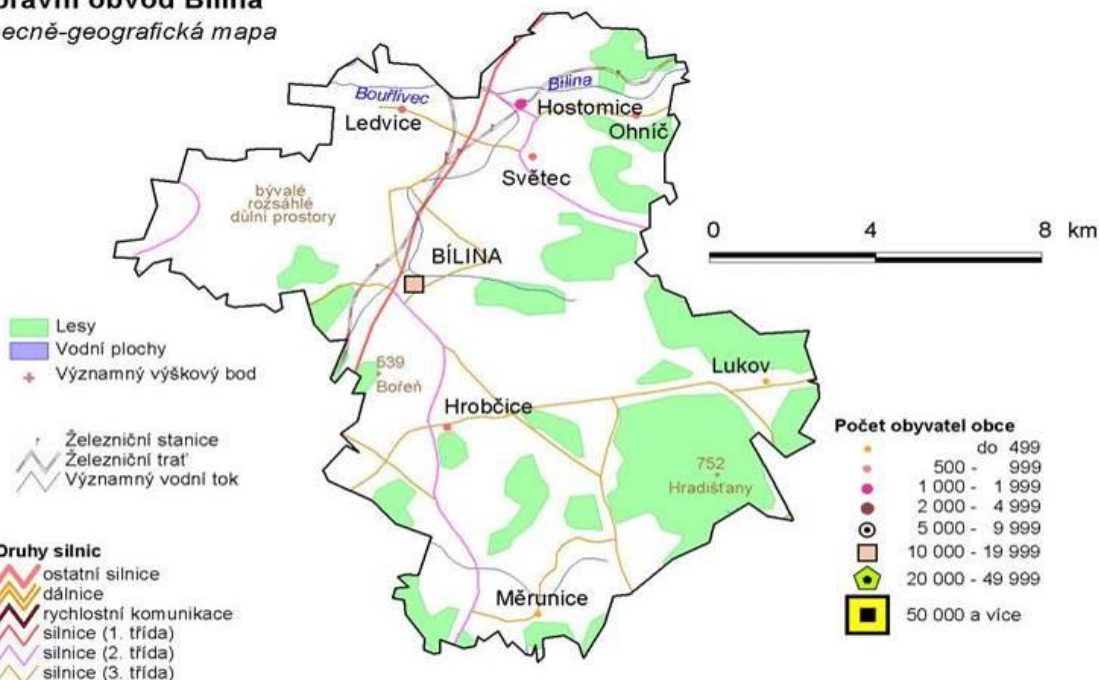
Vazby na nižší centra osídlení zprostředkovávají silnice II. třídy . 257 (Louny) a . 258 (Duchcov a Lovosice). Pro vnější dopravní vztahy má význam též trať . 131 Bílina . Úpořiny . Ústí nad Labem s návazností na trať . 097 do Lovosic.

Geografická mapa Ústeckého kraje Geographical map of the Ústecký Region



Obrázek . 3: Geografická mapa Ústeckého kraje (zdroj:www.czso.cz)

Správní obvod Bílina obecně-geografická mapa



Obrázek . 4: Geografická mapa ORP Bílina (zdroj:www.czso.cz)

Severní část území ORP Bílina je v Politice územního rozvoje R 2008 (PÚR 2008) ve znění Aktualizace . 1 zahrnuta do **rozvojové osy republikového významu OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice R / N mecko (Bayreuth)**. Rozvojová osa je vymezena v rozsahu území obcí v přímé návaznosti na dopravní tahy, zejména na silnici I/13

procházející celým Podkrušnohorským prostorem. Hranice rozvojové osy OS7 je zpevněna Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Do rozvojové osy republikového významu OS7 je zahrnuto území obcí Bílina, Hostomice, Ledvice, Ohní, Světec.

Severní část správního obvodu ORP Bílina je dále dle PÚR ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 zároveň součástí **specifické oblasti republikového významu SOB 5 Mostecko**, která je vymezená zejména z důvodu strukturálních problémů plynoucích z jednostranného zaměření ekonomické základny na těžbu uhlí, energetiku a chemický průmysl. Zmíněné ekonomické aktivity vedly v minulosti k významnému zatížení životního prostředí, v současné době jsou rovněž zdrojem problémů v ekonomickém a sociálním pilíři, nebo dochází k útlumu těžby.

Rozsah využití uhelných zásob je vymezen v ZÚR Ústeckého kraje prostřednictvím vymezení **územních ekologických limitů těžby**, dle usnesení vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 1176/2008. Tyto limity představují nepřekročitelné hranice pro povrchovou těžbu i výsypkové hospodářství. Ve správním území ORP Bílina jsou v ZÚR Ústeckého kraje vymezeny limity těžby hnědého uhlí s označením ŮEL6 a ŮEL7.

Dne 19. 10. 2015 rozhodla Vláda ČR svým usnesením č. 827/2015 o prolomení územních limitů těžby na Dole Bílina. Za limity jsou odhadované zásoby asi 100 mil. tun uhlí, což prodlouží těžbu až k horizontu roku 2055 se vzemi do sledky (ekonomickými, ekologickými, sociálními). Již v současné době se Severoetská oblast okolo Bíliny podílí na celkovém objemu výroby průmyslu paliv a energetiky v České republice 45 %, přičemž se zde vytváří 75 % hnědého uhlí (povrchovým způsobem dobývání).

Závažné a dlouhodobé důsledky provozování těžebních aktivit a průmyslové činnosti byly dříve v odem k vymezení **3 zvláštních území nadmístního významu** v ZÚR Ústeckého kraje:

- **lom Bílina a výsypka Pokrok (ASA6)**
- **odkaliště elektrárny Ledvice (ASA7)**
- **výsypka Radovesice (ASA8).**

Na plochách určených k zasanaci postupně dochází k útlumu těžby a realizaci rekultivačních opatření pro navrácení devastovaného území do krajinného prostředí a zvýšení ekologické stability krajiny (zejména rekultivace zemědělská, lesnická, hydriká). Součástí rekultivací jsou mimo jiné opatření k zajištění prostupnosti krajiny, vymezení ÚSES a vytvoření ploch pro sport a rekreaci. V případě Radovesické výsypky byla rekultivace již zahájena v celém rozsahu území, z čehož je již ukončena. Proces rekultivace v lomu Bílina je spíše výhledový, vzhledem k předpokládanému ukončení těžby k roku 2035.

A.2 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

A.2.1 Přírodní podmínky

ORP Bílina lze z hlediska přírodních podmínek rozdělit na dvě části - jižní část náležející do oblasti českého středohoří patří mezi nejčistší přírodní krajiny, která je chráněna v rámci CHKO české středohoří. Naproti tomu severní část spadající do Podkrušnohorské pánve je značně poznamenaná povrchovou těžbou hnědého uhlí.

A.2.1.1 Geomorfologické poměry

Podle geomorfologického členění ČR náleží jižní část území ORP Bílina do celku české středohoří. Na území ORP jsou zastoupeny Teplické středohoří, Kostomlatské středohoří a Bečovské středohoří. Celkem české středohoří náleží do Podkrušnohorské oblasti (podprovincie Krušnohorská soustava, provincie česká vysočina, systém Hercynský). Reliéf je zvláště s nápadně vystupujícími útvary neovulkanit a etihorního stáří.

Severní část území ORP Bílina spadá geomorfologicky do celku Mostecká pánev, který je rovněž součástí Podkrušnohorské oblasti (podprovincie Krušnohorská soustava, provincie česká vysočina, systém Hercynský). Reliéf je rovinný, mírně rozčleněný korytem Bíliny.

Nejvyšší nadmořské výšky v území dosahuje vrch Hradizany (752 m n.m.), nejnižší dno povrchového lomu Bílina (40 m n.m.)



Obrázek 5: Topografická mapa ORP Ústeckého kraje (zdroj: Centrum rozvoje turismu Mostecká, p.o.)

Při charakteristice reliéfu Bílinska nelze opomenout těžbu uhlí a stavebního kamene. Díky těžbě uhlí byla zásadním způsobem antropogenně změněna rozsáhlá území především v Ledvicích, Světcích, severozápadu Bíliny a severovýchodu Hrobic. Výsypky se táhnou ze severního cípu Hrobic severozápadním směrem přes Bílinu a Ledvice. Nejznámější je Radovesická výsypka, která vznikla v prostoru údolí Radovesického potoka v zeděsátých až osmdesátých letech minulého století. Ukládáním hluziny byla (prakticky zbytečně) zlikvidována atraktivní krajina s pěti obcemi - Dínkem, Hetovem, Lyskovcem, Radovesicemi a Chotovenkou. Výsypka je postupně rekultivována, část rekultivace je

již ukončena. Vzhledem k nestabilitě podloží a možným sesuvům a erozním jevům je pro celé území výskyty vyhlášena stavební uzávěra.

Těžba kamene se uskutečňuje v Mělníckých a Dolánkách (Ohní), cihlářská hlína je těžena v Hostomicích. Rovněž touto těžbou došlo k ovlivnění reliéfu a krajinného rázu.

A.2.1.2 Geologické poměry

Jižní část území spadající do českého středohoří se vyznačuje složitou geologickou stavbou. Převažují moště usazeniny (pískovce, slánovce, vápence, jíly) svrchní křída s ostrvkovitým výskytem kyselých hornin proterozoického stáří (ruly, fylity, paleoryolity).

Významným rysem utvářejícím charakter území jak z hlediska geologického, tak i krajinného, jsou bazické tefirní vulkanity, které byly oddělovány a vytvářejí tak v krajině nápadné tvary. Příkladem je známový vrch Boje (539 m n.m.), jenž je symbolem Bíliny a celého území. Jedná se o vypreparovaný lakolit nefelinického fonolitu s příkrými erozní-denudačními svahy.

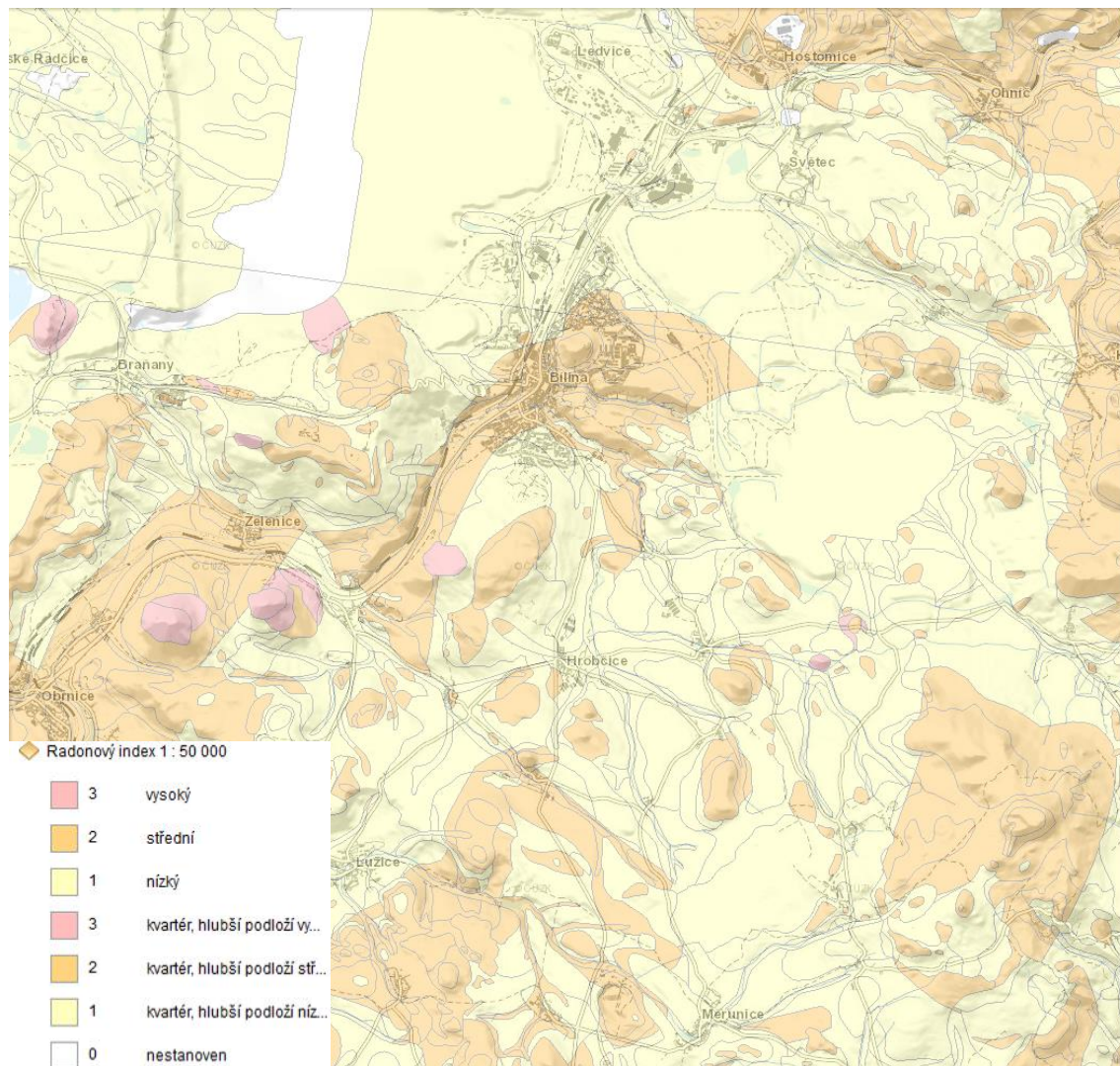
Křídové usazeniny jsou na dalších místech kryty kvartérními sedimenty různého původu, zejména svahové hlínami a suty, sprašemi a sprašovými hlínami. V okolí řeky Bíliny, potoka Syřívka a dalších menších vodních toků jsou nivní sedimenty (zvěsky, zvěrské apod.).

Severozápadní část území (obec Ledvice, západ Hostomic a Světlé, sever Bíliny) patří k Mostecké pánvi s jílovitými a písčnými sedimenty tefirní jezerní pánve. Součástí těchto usazenin jsou mocné sloje hnědého uhlí, které jsou na území ORP z větší části vytěženy. Neporouzené neogenní usazeniny jsou zastoupeny v malém rozsahu.

S geologickým podložím souvisí i limitující faktory ovlivňující možnost rozvoje obcí. Jedná se zejména o tzv. **radonový index**, což je míra pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech. Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno v novém opatření proti pronikání radonu z podloží u nových stavěných objektů.

V území ORP Bílina není identifikován vysoký radonový index. Střední radonový index je vymezen ve vazbě na horninové podloží na terciérních bazických neovulkanitech a proterozoických ortorulách a pararulách.

Podle map radonového rizika na území ČR zasahují plochy se středním radonovým indexem do zastavěných území a jejich těsného sousedství v obcích Ohní (část Dolánky, Křemýž a Ohní - severní část), Bílina (Mostecké, Teplické a Pražské Předměstí), Lukov (okrajová svazích vrchu Hlavá nad částí Lukov) a Hrobice (okrajová Choušmířem k Boeně).



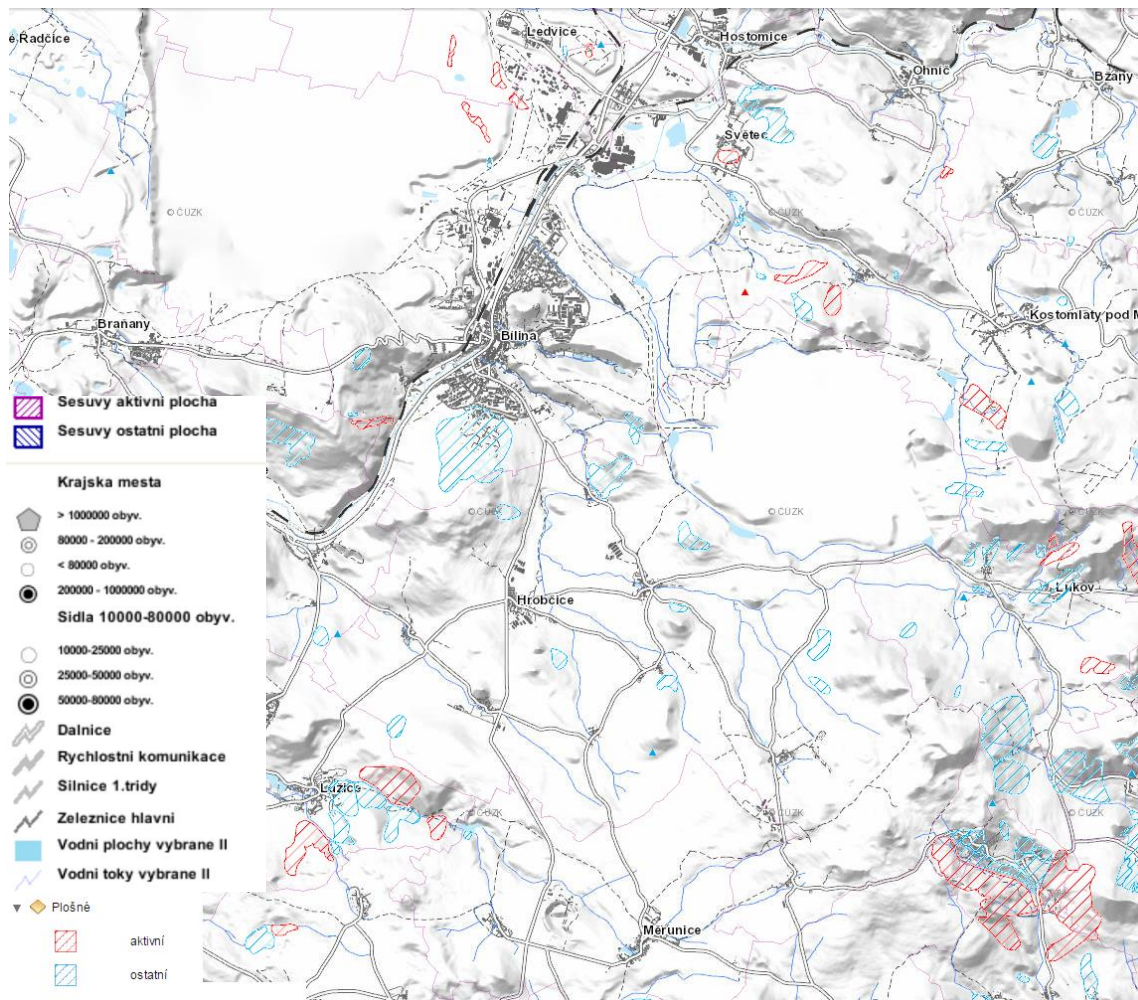
Obrázek . 6: Mapa radonového indexu pro ORP Bílina⁴

Druhým limitujícím prvkem je **riziko sesuv**, které indikuje p ímé ohro0ení zástavby a také nevhodné podmínky pro zakládání staveb. Sesuvná území jsou vázána na svahové partie vrch tvo ených t etihorními vulkanity a také na nepevn é svahové partie povrchových hn dlouhých lom . Aktivní sesuvy jsou vymezeny⁵ na území obcí Ledvice (lom), Sv tec (Chot jovice, Chotovenka, Sv tec, ¥trbice), Bílina (Bílina, B e0ánky - lom, Chude ice - lom), Lukov (Lukov, ¥t pánov).

Potenciální sesuvy jsou stanoveny na území obcí **Bílina** (Bílina, vrch Bo e , Chude ice - lom), **Ledvice** (lom), **Sv tec** (Chot jovice, Chotovenka, Sv tec, ¥trbice), **Ohní** (K emý0), **Hostomice** (Hostomice - jih), **Hrob ice** (Ku lín, Hrob ice, Mrzlice, Mirozovice, Razice, Mukov, Tvrdín), **Ledvice** (Ledvice), **Lukov** (Lukov, ¥t pánov) a **M runice** (M runice).

⁴ Mapa radonového indexu <http://mapy.geology.cz/radon/>, 2016

⁵ Interaktivní mapa sesuv . eská geologická slu0ba GEOFOND, stav k 30.8.2016. http://mapy.geology.cz/sesuvy_geofond/

Obrázek 7: Mapa sesuv⁶

A.2.1.3 Nerostné suroviny

Samostatnou problematikou ve vazbě na geologické podloží je ochrana ložisek nerostných surovin. Jak již bylo zmíněno, severozápadní a severní část území je lokalitou výskytu **hnědého uhlí** v tůňnaté podobě. Těžba stále probíhá ve velkolemu Bílina na území obcí Bílina a Ledvice.

Výhradní ložisko **uhlí** s chráněným ložiskovým územím (dále též **schlůžka**) se nachází mezi obcemi Světec a Ohní. Toto ložisko bylo dříve těženo hlubinnou těžbou. Další ložisko uhlí je severně od části obce Křemýž (obec Ohní).

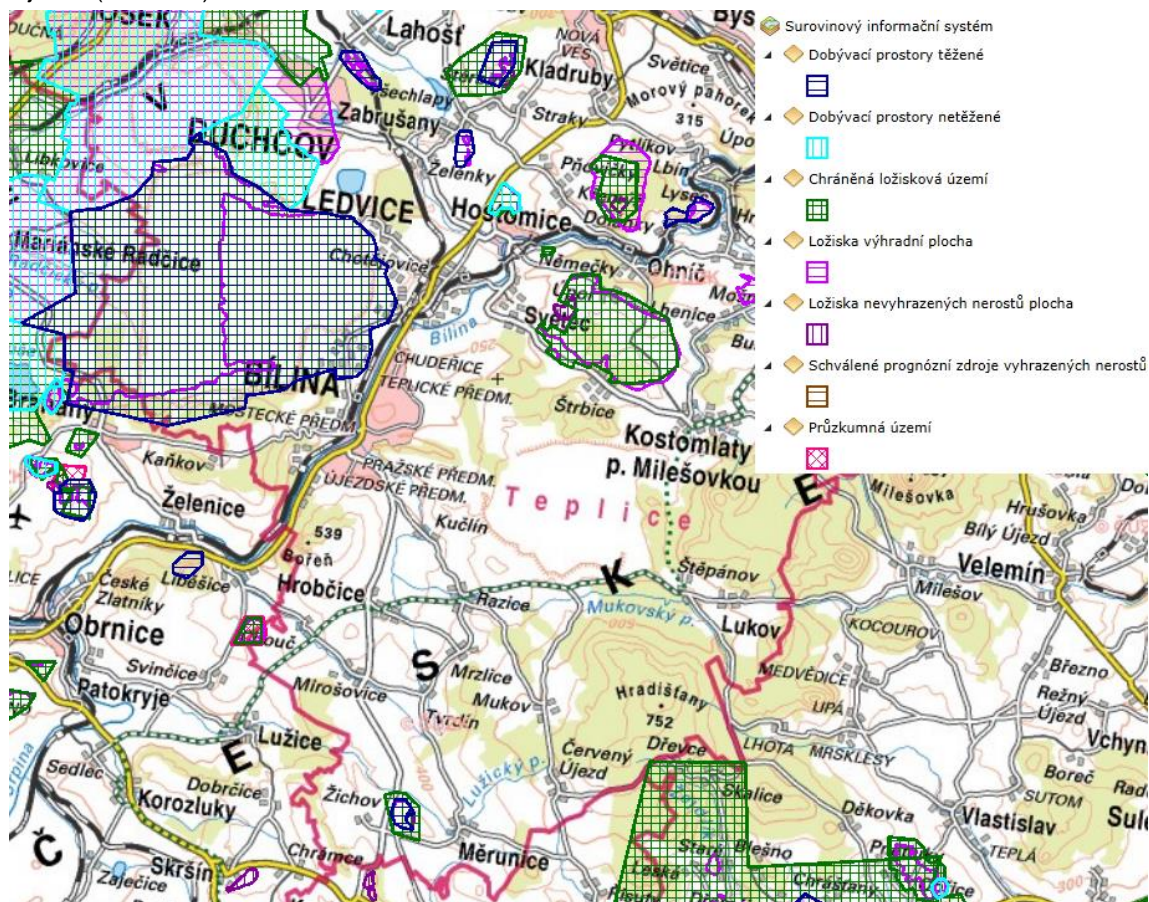
Významnou těžbou nerostnou surovinou je rovněž **kámen** vhodný pro zpracování na stavební materiál. Výhradní ložisko s těžbou dobývacím prostorem a chráněným ložiskovým územím (dále též **schlůžka**) je na území obce Merunice. Další **schlůžka** pro stavební kámen je stanoveno v jižní části obce Hostomice. Těžba jako stavební kámen je těžena též v dobývacím prostoru Dolánky (obec Ohní).

Na území části obce Chou (Hrobčice) zasahuje výhradní ložisko **bentonitu** s **schlůžkou** Libčice.

Na území obce Hostomice se nachází výhradní ložisko **cihlařské hlíny** s těžbou dobývacím prostorem a chráněným ložiskovým územím.

⁶ Interaktivní mapa sesuv - česká geologická služba GEOFOND, stav k 30.8.2016. http://mapy.geology.cz/sesuvy_geofond/

T Obou pyropu bylo vytvořeno poddolované území isuty zasahující áste n na území erveného Újezdu (Hrob ice).



Obrázek 8: Mapa dobývacích prostor a ložisek nerostných surovin

Celé území ORP Bílina patří do teplé oblasti. Vlivem srážkového stínu Krušných hor jde o území poměrně suché. Projevuje se jihovýchodní gradient poklesu teplot. Průměrné roční teploty dosahují cca 6 - 9°C, průměrné roční srážky pod 500 mm. V zimním období se často vyskytují teplotní inverze. Vysoké znečištění ovzduší podmiňuje nadprůměrný výskyt mlh (60 - 80 dnů v roce).

Zem d lský p dní fond (ZPF)

Přirozené pedologické poměry jsou dlouhodobě ovlivňovány zemědělskou činností.

⁷ Surovinový informační systém. Česká geologická služba GEOFOND, stav k 30.8.2016.
<http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

Více než polovina (52,7%) všech zemědělských půd na území ORP Bílina je zařazena do 3. a 4. třídy ochrany. Nejvyšší podíl, tedy podíl 1. a 2. třídy ochrany, ovšem i přesto představují téměř 1/3 všech zemědělských půd na území ORP (31,3 %). Tento fakt vytváří příznivé podmínky pro rozvoj zemědělství, je však limitující pro územní rozvoj sídel.

Tabulka 3.3 Podíl zemědělské půdy v ORP Bílina						
obec	podíl ZPF ve správním území obce (%)	podíl ZPF I. třídy (%)	podíl ZPF II. třídy (%)	podíl ZPF III. třídy (%)	podíl ZPF IV. třídy (%)	podíl ZPF V. třídy (%)
Bílina	54,4	15,3	9,0	6,0	10,9	13,2
Hostomice	80,9	39,6	9,3	7,0	10,1	14,9
Hrobice	65,5	6,0	10,3	19,1	21,4	8,7
Ledvice	19,3	3,6	14,5	0,0	1,2	0,0
Lukov	25,3	0,8	2,2	5,7	10,6	6,0
Márušice	78,3	2,1	25,5	25,4	20,8	4,5
Ohní	55,8	11,0	1,9	16,1	22,3	4,5
Svatec	57,8	0,0	6,5	16,6	21,9	12,8

zdroj: Geoanalýza dat ÚAP v GIS (poskytovatel: VÚMOP, SPÚ, stav k 16.8.2016)

Na území obcí Hrobice a Márušice byla v minulosti provedena opatření ke zvýšení úrodnosti půd (meliorace apod.), z nichž některé jsou zřejmě (s ohledem na jejich stáří) neefektivní.

S těžbou a rekultivacemi souvisí zvýšený podíl kulturní, tj. půd vzniklých činností člověka.

Ohroženost půd erozí⁸

Dle ohroženosti katastrů k **vodní erozi** je téměř celé zjevné území zařazeno do oblastí náchylných a o mírně ohrožených oblastí k vodní erozi (pouze obec Ledvice je zařazena do oblastí bez ohrožení). Nejvíce náchylné půdy k erozi dle kategorizace faktoru erodovatelnosti půdy má severní část území obce Hostomice, Svatec, Ohní a Teplické pole v obci Bílina.

K **vtrné erozi** jsou náchylné půdy v obci Bílina, Svatec, Hostomice a Hrobice. V kategorii půd silně ohrožených vtrnou erozí je zařazeno území obce Ledvice. Ostatní část ORP Bílina je bez ohrožení vtrnou erozí.

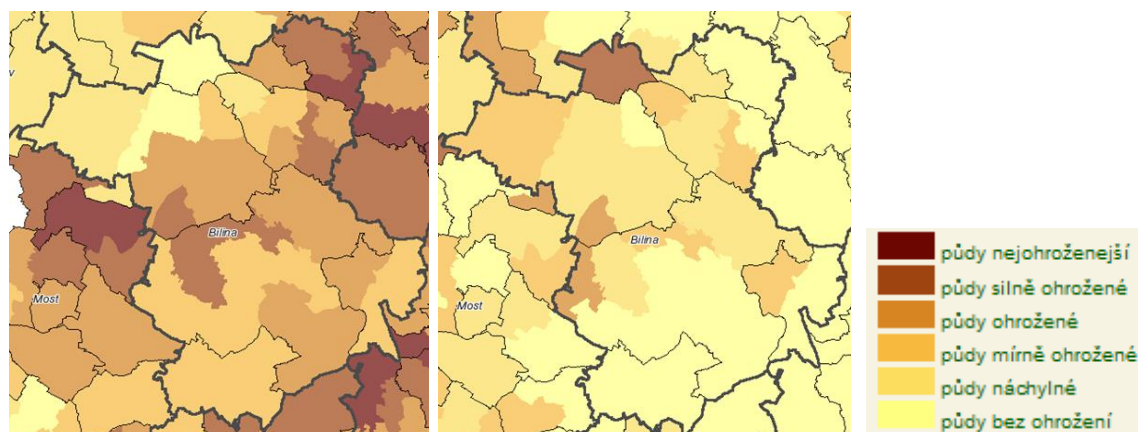
Pro eliminování celkového ohrožení území erozí je nutné identifikovat postižené pozemky a navrhnout potřebná opatření a zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při povodňových srážkách a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně a nežádoucích erozních procesů.

Při odnímání půdy ze ZPF je také nutné zajistit, aby odvodnění sousedních ploch nebylo narušeno. Postižení území vodní erozí znázorňuje následující obrázek.

⁸ dle SOWAC GIS, vodní a vtrná eroze půd R,
http://ms.vumop.cz/mapserv/dhtml_eroze/index.php?project=dhtml_eroze&

A. ohroženost vodní erozí

B. ohroženost v trnou erozí



Obrázek 9: Mapy ohroženosti zemědělských půd vodní a v trnou erozí dle katastrálních území

A.2.1.6 Hydrologické a hydrogeologické poměry

Území ORP Bílina spadá celé do povodí řeky Bíliny. Je odvodováno řekou Bílinou, která prochází územím ve směru jihozápad - severovýchod. Vlévá se do Labe v Ústí nad Labem (mimo ORP Bílina). Na území ORP Bílina má řeka Bílina v tržnou pravostranné přítoky, nebo severní část území tvoří hluboký údolí, v němž byly přítoky erozí hydrologické poměry přetvořeny.

Významnými pravostrannými přítoky řeky Bíliny jsou Syrovka a Žitbický potok. Dalšími významnými toky v území jsou od Bíliny jsou Mukovský potok a Mrzlický potok (přítoky Syrovky), Lučický potok, vlévající se do Srpiny (přítok Bíliny na území ORP Most) a Lukovský potok (přítok Mukovského potoka), jehož koryto bylo přeloženo. Radovesický potok, jehož údolí bylo využito pro deponie hlíny z hlubokého dolu, je zatrubněn.

Levostrannými přítoky řeky Bíliny jsou Boulivec a Ledvický potok jako jeho přítok a Kladubský potok. Oba se vlévají do Bíliny v Hostomicích.

Vodní režim v území byl zásadně ovlivněn dlouholetou povrchovou i hlubinnou těžbou uhlí, která vedla k přerušování úplnému zániku vodních ploch a toků a vzniku nových dočasných vodotečí. V závislosti na ukončení těžebních aktivit jsou postupně prováděny rekultivační práce, jejich součástí je rovněž obnova vodního režimu v etn realizace nových vodních ploch (hydrická rekultivace území), s vodohospodářskou a zároveň rekreační funkcí. Mezi nejvýznamnější záměry patří výstavba Ledvického rybníka na místě bývalého odkaliště ELE a výhledová realizace jezera Bílina v prostoru lomu Bílina.

Toky Bílina, Syrovka a Boulivec mají stanovené záplavové území i aktivní zónu záplavového území. Protipovodňová opatření na těchto tocích nejsou dostatečná. Obce v severní části ORP Bílina (Hostomice, Ohní, Světec) jsou rovněž zasaheny záplavovým územím vodního díla Vzechlapy. Pro ochranu zastavěného území Bíliny byla navržena protipovodňová opatření - 2 vodní nádrže a odvodňovací příkop na patě Radovesické výsypky a dále suchý polder na Syrovce v Žitkovském údolí. Plocha vymezená pro potřeby realizace polderu v ÚP Bílina byla provedena v rámci studie Povodí Ohře (duben, 2015) a byly navrženy 3 další varianty umístění. K ochraně území před povodňovým nebezpečím v budoucnu přispěje rovněž rekultivace ploch po ukončení těžby, zejména rekultivace lesnická, případně hydrická.

Z hlediska vodních ploch patří ORP Bílina mezi území s jejich nejmenším podílem v celém Ústeckém kraji (méně než 1%). Významnější vodní plochy se hojně nevyskytují. Zpravidla se jedná o menší vodní plochy na vodních tocích (např. Radovesický rybník, Dinečský rybník a Bezovka v Bílině, Mrušnické rybníky), vodní nádrže (Žitpánov I, Žitpánov II, Kamený, Lučice II) i o zatopené oprávy (Márinka, Eleonora atd.). V území Radovesické výsypky vznikají spontánní vodní plochy, u nichž je jediným zdrojem vody déšť.

Na území ORP jsou vymezeny tři útvary povrchových vod⁹:

⁹ dle podkladů VÚV TGM 2006

- Bílina po soutok s tokem Boulivec (od soutoku se Srpinou);
- Bílina po soutok s tokem Ždírnický potok (od soutoku s Boulivcem);
- Boulivec po ústí do toku Bílina.

Dále jsou v zezněném území vymezeny i útvary podzemních vod:

- Mostecká pánev . severní část (Bílina, Hostomice, Hrobice, Ledvice, Lukov, Ohní , Světec)
- Křídla dolního Labe (Hrobice, Lukov, Měrunice)
- Teplický ryolit (Hostomice, Ledvice, Ohní , Světec)

Vodní útvar podzemních vod Mostecká pánev patří mezi oblasti s narušením hydrologického a hydrogeologického režimu. Jde zejména o zcela zásadní porušení pirozených podzemních vodních toků a deponiemi vytěžené hluziny.

Zdroje pitné vody jsou v Hrobicích (Bílina I, Bílina II, severní Újezd, Mukov), v Hrobicích - Mukov a v Lukov (pramenizt Lukov . Bězina), v Ohní i (vrt Ohní) a ve Světcích (žtrbice).

V lázeňském areálu Kyselka v Bílině jsou situovány 4 vrtů pro jímání pirodní léčivé minerální vody (Bílinská kyselka), z nichž je trvale využíván pouze jeden. Minerální voda je využívána k léčbě zažívacího ústrojí a horních cest dýchacích. Další nevyužívané zdroje jsou v Ledvicích.

Z důvodu ochrany podzemních vod jsou stanoveny zranitelné oblasti, tedy oblasti rizikové z hlediska kontaminace podzemních vod. Zasahují obce Bílina, Hrobice a Měrunice.

Pro zlepšení hydrologického a hydrogeologického režimu je nezbytné zvýšit retenční schopnost krajiny a eliminovat tak její vysychání (jde o velmi suchou oblast). Kromě malých retenčních nádrží na vodních tocích je žádoucí realizovat pásy travních porostů, remízky a další plochy zeleně v krajině.

A.2.1.7 Biotické poměry

Pirozenou vegetaci území vztviny území jsou teplomilné dubohabrové háje (ernýzové dubohabiny). Severní svahy mají pirozenou vegetaci pokryv lipové bučiny. V údolích potoků jsou v úzkých pásech plochy olšin a jasanin. Na vrchu Boje je vymezena ojedinelá teplomilná buková doubrava¹⁰.

P vodní vegetaci pokryv byl, a0 na výjimky, pomeňen na kulturní zemědělské a lesní cenózy. Díky omezení využívání některých hospodářských ploch vznikají spontánní náhradní společenstva blížící se pirozenému ekosystému.

Podíl lesů je v ORP Bílina celkově nízký, činí 2 946 ha, tedy zhruba 23,8 % z celkové rozlohy ORP. Nejkontrastnější je srovnání Lukova se 74,3 % lesů a Hostomice s pouhými 2,9 % lesů. Vysoké zastoupení mají listnaté lesy (64% PUPFL - dub 31 %, bříza 13 %).

Tabulka 4. Podíl pozemků lesa v ORP Bílina				
obec	podíl PUPFL ve správním území obce (%)	podíl les hospodářských (%)	podíl les ochranných (%)	podíl les zvláštěního určení*
Bílina	12,66	0,06	0,37	12,23
Hostomice	2,90	0	1,33	1,57
Hrobice	24,63	8,39	2,94	13,29
Ledvice	20,30	0	10,04	10,26
Lukov	74,28	14,34	6,44	53,49
Měrunice	13,30	10,71	0,50	2,09
Ohní	31,43	0	0	31,43
Světec	23,08	1,05	0,0	22,03

* od plochy lesů zvláštěního určení je odečtena plocha lesů ochranných, které jsou zároveň lesy zvláštěního určení

¹⁰ Mapa potenciální pirozené vegetace. MV ČR, MŽP ČR, CENIA2016. <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>

zdroj: Katastrální mapa a geoanalýza dat ÚAP v GIS (poskytovatel: ÚHUL, stav k 24.8.2016)

Přírodní podmínky podmiňují pítomnost rozličných typů stanovišť, což se kladně odráží v biologické rozmanitosti. Například ve skalních společenstvech lze nalézt chráněné druhy jako například skalní, hvězdici alpskou, hvězdičku sivou, výrva velkého, úlovku hladkou atd. Lokality vzácných druhů a hodnotných společenstev se vlivem vhodné míry a typu rekultivačních zásahů nacházejí i v těch kterých územích postižených těobou. Přirozená obnova přírodního prostředí je sice velmi pozvolná, ale přesto patří.

A.2.1.8 Ochrana přírody a krajiny

Chráněná území přírody

Cenná území z přírodního a krajinného hlediska, která jsou předmětem ochrany, se nacházejí zejména ve východní části ORP Bílina. Nejvýznamnějším a nejrozsáhlejším chráněným územím přírody je **CHKO České Středohoří**, vyhlášená 19. března 1976 výnosem Ministerstva kultury SR č. 6.883/76. Zahrnuje na území obcí Měrunice, Lukov a Hrobice. Do první zóny patří území obce Lukov a část obce Hrobice.

Nejvýznamnějším maloplošným chráněným územím je **národní přírodní rezervace Boje**, která je zároveň jedinou **evropsky významnou lokalitou soustavy Natura 2000** v ORP (CZ 0420026 - Boje). Přírodní rezervace na Boji byla zřízena již před 2. světovou válkou, dne 10.2.1977 byla lokalita předpisem Ministerstva kultury č. 8826/76 vyhlášena státní přírodní rezervací, 11.6.1992 byla vyhláškou č. 395/92 Sb. změněna na kategorii ochrany území na národní přírodní rezervaci. Předmětem ochrany jsou ohrožená rostlinná společenstva s adou zvláště chráněných druhů rostlin a vzácní dravci. Pro období 2009 - 2015 byl zpracován Plán péče o národní přírodní rezervaci Boje. Lokalita Boje je vymezena jako jediný registrovaný významný krajinný prvek na území ORP Bílina.

U obce Hrobice (Mukov) najdeme **přírodní rezervaci Hradičská louka**, vyhlášenou 3. ledna 1952. Předmětem ochrany jsou edíové valy keltského hradiště z 8. - 9. století a dále typická květena horské louky s bohatým výskytem vstavaovitých rostlin (starček oranžový, úpolín nejvyšší, hadí mord nízký, mochna bílá, hrachor rýzolistý, kostava amethystová).

1. srpna 2001 byla vyhlášena **přírodní rezervace Trupelník**, v rozsahu významného paleontologického naleziště paleogenní diatomitové mikroflory a makroflory s druhohorními vápencovými zkamenelinami. V rezervaci se nachází teplomilná společenstva s výskytem vzácných a ohrožených druhů rostlin (hlaváček jarní, len olutý).

Na jihozápadním okraji Radovesické výsypky se nachází **přírodní rezervace Dineček**. Rezervace byla vyhlášena 1. června 2002. Dvěma ochrany jsou xerothermní travinná společenstva stepního a lesostepního charakteru a teplomilné druhy rostlin, vzácně se vyskytující v severní části českého termofytika. Na svazích jsou evidovány zvláště chráněné druhy rostlin (kavyl úzkolistý a koníček luční český), které se řadí do kategorie silně ohrožených.

V blízkosti Hostomic, na svazích Husova vrchu (neovulkanický suk z olivinitického nefelinitu), se nachází **přírodní památka Hus v vrchu**, vyhlášená v roce 1989. Na území přírodní památky je evidován výskyt teplomilných druhů, zejména hlaváček jarního, dále například horské, kavylu vláskovitého, koníčka lučního nebo chelidony obecné.

Na jižních svazích edíového vrchu Štěpánovské hory v blízkosti obce Lukov byla vyhlášena **přírodní památka Ústí pánovská hora**, zahrnující rozsáhlé lesní porosty - dubové bučiny, doubravy s dřínem, kamenité habrové doubravy. Štěpánovská hora je spojena s teplomilnou skalní flórou a bohatým výskytem ohrožených druhů rostlin (kavyl Ivanův, koníček luňáček, bledule liliovitá, lilie zlatohlavá, medovník meduňolistý, hvězdice zlatovlásek).

Do území obce Měrunice zasahuje z jihu **lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem Vraník** - stepní svah, významná mykologická lokalita.

Krajinný ráz

V rámci zpracování RURÚ ORP Bílina bylo vymezeno celkem 15 **oblastí krajinného rázu**

- Duchcovská část Mostecké pánve
- Kostomlaty

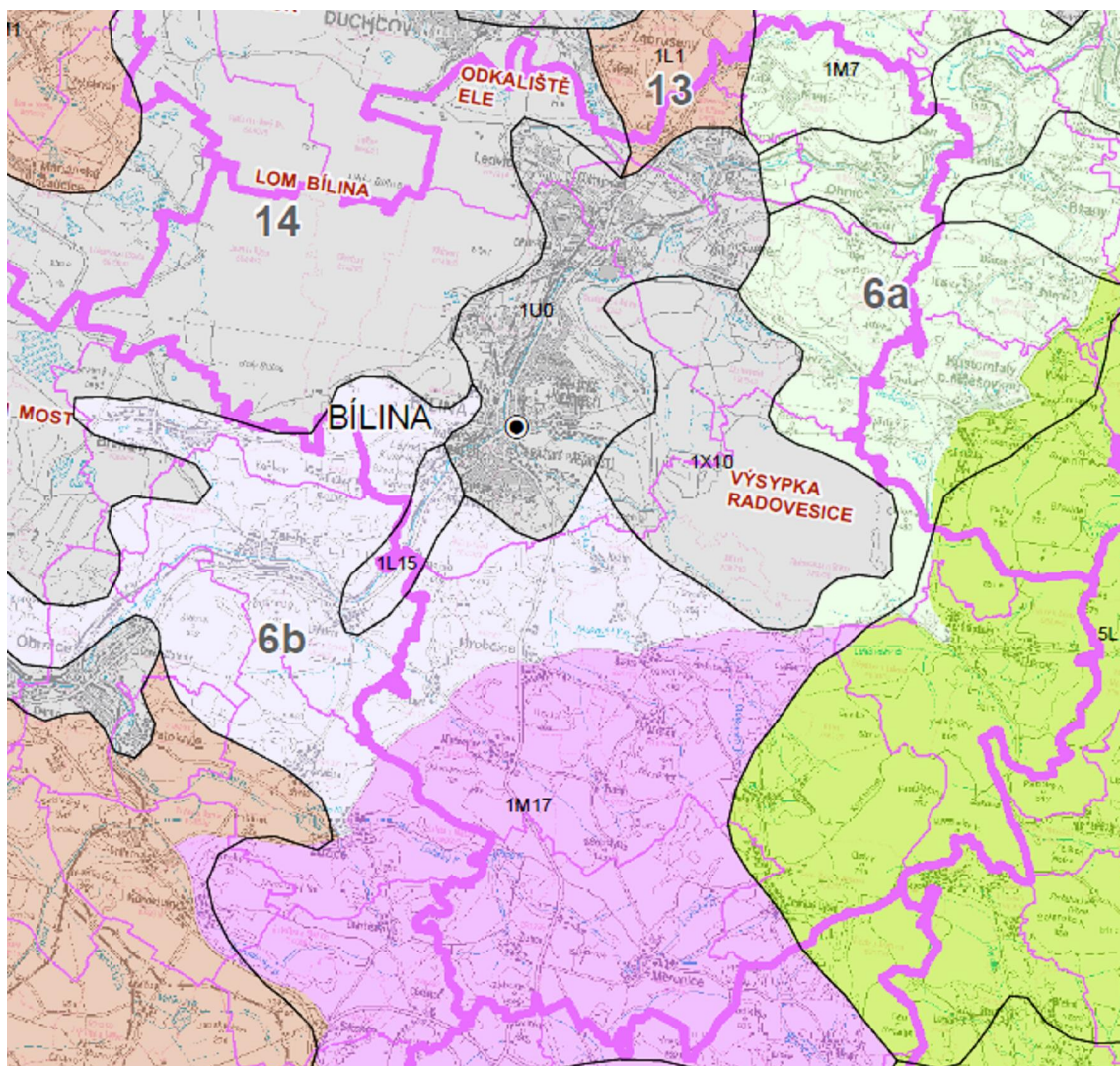
- Libeňská kotlina
- Lukovská kotlina
- Mlýnské údolí
- Milešovská kotlina
- Mukovské údolí Kozího hrbetu
- Prameny Granátky
- Prameny Milešovského potoka
- Prameny Modly
- Rýnské údolí Bíliny
- Třebívlické Pohoří
- Údolí Suchého potoka
- Vlastislavská kotlina
- Zaječnické údolí.

Místa krajinného rázu představují v mnoha případech rovněž přírodní, krajinné a civilizační dominanty území.

Dle ZÚR Ústeckého kraje je území ORP rozděleno do souvislých krajinných celků se specifickými charakteristikami.¹¹

Tabulka 5.5 Přehled krajinných celků v ORP Bílina dle ZÚR Ústeckého kraje		
krajinný celek (označení dle ZÚR ÚK)	dotčené obce	charakteristika krajinného celku
CHKO České stádohoří a Milešovské a Verneřické stádohoří (5a)	Mlýnské, Lukov, Hrobice	krajina výrazných zalesněných vrcholů a hlubokých údolí se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí, s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot
CHKO České stádohoří a Lounské stádohoří (5b)	Mlýnské, Lukov, Hrobice	krajina výrazných, převážně odlesněných vrcholů, zemědělsky využívaná (tradice ovocnářství), s malými sídly s koncentrovanou zástavbou
České stádohoří a Milešovské stádohoří (6a)	Hostomice, Hrobice, Lukov, Ohní, Světec	krajina výrazných vrcholů a hlubokých údolí (přelomové údolí Bíliny) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků a malých sídel s koncentrovanou zástavbou
České stádohoří a Lounské stádohoří (6b)	Bílina, Hrobice	krajina výrazných, převážně odlesněných vrcholů (kužel, kup) a hlubokých údolí (přelomové údolí Bíliny), zemědělsky využívaná, s menšími sídly s koncentrovanou zástavbou
Severo-české nížiny a pánve (13)	Hostomice, Ohní, Světec	krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků a severo-českých pánví, lokálně s kužely tephorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot
Severo-česká devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)	Bílina, Hostomice, Hrobice, Ledvice, Světec	krajina severo-českých podkrušnohorských sníženin, pánví, lokálně s izolovanými vrcholy tephorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů; krajiny v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně zaplavené do krajinného celku Severo-českých nížin a pánví, jejíž součástí územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální

¹¹ vydané ZÚR Ústeckého kraje (úplně od 20.10.2011)



Obrázek . 10: Vymezení krajinných celků dle ZÚR Ústeckého kraje

ZÚR Ústeckého kraje definují na území ORP Bílina následující **rámcové typy krajiny**:

- dle osídlení:
 - stará sídelní krajina Hercynica a Polonica
 - pozdní novová sídelní krajiny Hercynica
- dle využití území:
 - lesní krajiny
 - lesozemědělské krajiny
 - urbanizované krajiny
 - krajiny bez vylizeného způsobu využití
- dle reliéfu:
 - krajiny plošin a pahorkatin
 - krajiny sponových pohoří
 - tůňové krajiny
 - krajiny zářutých údolí
 - krajiny kůel a kup
 - krajiny bez vylizeného reliéfu

Ekologická stabilita krajiny

Z hlediska krajiny je dle 0itým integrovaným ukazatelem jejího stavu **koeficient ekologické stability** (dále té0 **KES**), který vyjad uje pom r ploch relativn stabilních ekosystém (lesní p da, vodní plochy a toky, trvalý travní porost, pastviny, mok ady, sady, vinice) v i plochám nestabilních ekosystém (orná p da, antropogenizované plochy jako zastav né území, haldy a odvaly, povrchová t ůba a lomy, chmelnice). I kdy0 metodologicky koeficient ekologické stability vykazuje jisté nep esnosti, umo0 uje p esto názorné a rychlé srovnání ekologické stability území jednotlivých obcí.

Tabulka . 6 Ě Koeficient ekologické stability	
obec	Koeficient ekologické stability
Bílina	0,36
Hostomice	0,28
Hrob ice	0,62
Ledvice	0,26
Lukov	11,17
M runice	0,29
Ohní	1,12
Sv tec	0,84

zdroj: Ve ejná datatáze SÚ <https://vdb.czso.cz> (2015)

Legenda barevného podbarvení:

	KES < nebo = 0,1: území s maximálním naruzením p írodních struktur, základní ekologické funkce musejí být trvale nahrazovány technickými zásahy
	0,1 < KES < nebo = 0,3: území nadpr m rn vyu0ívané, se z etelným naruzením p írodních struktur, základní ekologické funkce musejí být soustavn nahrazovány technickými zásahy
	0,3 < KES < nebo = 1,0: území intenzivn vyu0ívané, zejména zem d lskou velkovýrobou, oslabení autoregula ních pochod v ekosystémech zp sobuje jejich zna nou ekologickou labilitu
	1,0 < KES < nebo = 3,0: vcelku vyvá0ená krajina, v ní0 jsou technické objekty relativn v souladu s dochovanými p írodními strukturami
	KES > nebo = 3,0: p írodní a p írod blízka krajina s výraznou p evahou ekologicky stabilních struktur s nízkou intenzitou vyu0ívání krajiny lov kem

Nejvyšší ekologickou stabilitu v ORP Bílina vykazuje obec **Lukov**, na jejím0 území je zachována p írodní resp. p írod blízka krajina. Tomuto stavu krajiny p íspívá poloha obce v rámci CHKO eské St edoho í a velmi vysoký podíl lesních porost na území obce.

Vcelku vyvá0ená krajina je na území obce **Ohní**, zejména díky vysokému podílu les , trvalých travních porost a také díky p ítomnosti vodního toku eky Bíliny. P íznivému stavu krajiny také p íspívá relativn rozdrobená sídelní struktura obce a relativn nízký podíl zorn ní (zem d lská produkce se uskute uje na menších plochách len ných pásy lesa i remíz).

Intenzivn vyu0ívaná a tedy ekologicky oslabená je krajina na území **Bílíny, Hrob ic a Sv tce**. D vodem je v tží rozsah zastav ných území (zejména u Bíliny a Sv tce), antropogenn pozmn n ná krajina povrchovou t ůbou (poz statky lom , odvaly, výsypky) a vysoký stupe zorn ní. Dle údaj SÚ lze vzak konstatovat, ůe postupn dochází k posilování ekologické stability krajiny, co0 je z ejmé z neustále se zvyšujícího koeficientu ekologické stability v posledních letech.

Nadpr m rn vyu0ívaná krajina s naruzeními p írodními strukturami a tedy krajina zna n labilní je pak na území obcí **Hostomice, Ledvice a M runice**. V p ípad Hostomic a Ledvic je p í inou zna ný rozsah zastav ných území v pom ru k velikosti území obcí a antropogenní naruzení krajiny povrchovou t ůbou. V p ípad M runic se na velmi nízké ekologické stabilit krajiny podílí velmi nízké zastoupení les a vysoký podíl intenzivn zem d lsky obhospoda ované orné p dy. Stejn jako

v případě obcí s ekologicky oslabenou krajinou (Bílina, Hrobice, Světec) i zde je zřejmá tendence postupného posilování ekologické stability nebo alespoň udržování současného stavu, což evidentně souvisí s pokračující rekultivací a obnovou poškozeného krajinného prostředí.

Pozemkové úpravy

V části území ORP Bílina byly provedeny i zahájeny pozemkové úpravy, za účelem zejména uspořádání krajiny, zejména zlepšení prostupnosti a propustnosti krajiny, obnovy povodních cest a obnovy plošných liniových a dalších krajinnotvorných prvků. Realizace pozemkových úprav celkově přispívá ke zlepšení životního prostředí, k ochraně půdy a vodních prvků a ke zvýšení ekologické stability krajiny.

Tabulka 7. Přehled pozemkových úprav v ORP Bílina						
obec	k.ú.	stav pozemkových úprav				
		zahájené KPÚ	ukončené KPÚ	zahájené JPÚ	ukončené JPÚ	bez pozemkových úprav
Bílina	Bílina					
	Bílina - Újezd					*
	Bezany					
	Boňanky					
	Chudeč u Bíliny					
	Jeníz v Újezd					
Hostomice	Hostomice nad Bílinou					
Hrobice	Chou					
	Červený Újezd u Mukova					
	Dínek					
	Hetov					
	Hrobice					
	Kulín					
	Mírozovice					
	Mrzlce					*
	Mukov					
	Radovesice u Bíliny					
	Razice					
	Tvrdín					
Ledvice	Ledvice					
Lukov	Lukov u Bíliny					
	Žitáň u Lukova					
Měrunice	Měrunice					
	Žichov					
Ohní	Kemýň					
	Ohní					
Světec	Chotějovice					
	Chotovenka					
	Pohradice					
	Světec					
	Žitbice					

zdroj: <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/> k 12.8.2016

* KPÚ k zahájení

A.2.2 Hygienické aspekty životního prostředí

Přestože se kvalita životního prostředí v posledním desetiletí na území ORP Bílina výrazně zvýšila, Bílinsko a sousední ORP stále patří v celostátním srovnání k velmi problematickým územím. Je to dáno ekonomickou orientací této části Ústeckého kraje na těžbu surovin s ní související odvětví průmyslu. Mezi nejvýznamnější zdroje ovzduší v ORP Bílina patří elektrárna Ledvice, povrchový hnědý uhlíkový lom Bílina a související provozy a doprava (zejména silnice I/13 a Železnice).

A.2.2.1 Kvalita ovzduší

Míra znečištění ovzduší je ovlivněna klimatickými podmínkami a geomorfologií terénu, které jsou v ORP Bílina extrémně nepříznivé, protože území leží z velké části v inverzní poloze údolí (východní částí Bíliny a je po obvodu uzavřeno převýšenými kopci (hřebenem Krušných hor a kopci Českého stědu)). Proto zde dochází k nadměrnému hromadění exhalací. Častý výskyt teplotních inverzí v zimě zhoršuje rozptylové podmínky, v suchých obdobích je výrazná prázdnost těchto povrchových ploch. Nejzávažnějším problémem z pohledu kvality ovzduší území ORP Bílina je znečištění ovzduší suspendovanými částicemi velikostní frakce do 10 µm (PM₁₀). Na území ORP Bílina dochází k překročení denního imisního limitu pro PM₁₀ stanoveného pro účel ochrany zdraví obyvatel. V tabulce 8 (8a a 8b) je uvedeno vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na celkové ploše jednotlivých obcí, které spadají pod působnost obce s rozšířenou působností Bílina¹².

Tabulka 8a – Procentuální podíl oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší						
Obec	SO ₂ M24	PM ₁₀ RP	PM ₁₀ M24	NO ₂ RP	BZn RP	souhrn LV
Bílina	0	0	100,0	0	0	100,0
Hostomice	0	0	100,0	0	0	100,0
Hrobice	0	0	80,0	0	0	80,0
Ledvice	0	0	100,0	0	0	100,0
Lukov	0	0	21,2	0	0	21,2
Máruše	0	0	98,7	0	0	98,7
Ohní	0	0	100,0	0	0	100,0
Svatec	0	0	100,0	0	0	100,0
ORP Bílina	0	0	86,8	0	0	86,8

Tabulka 8b – Procentuální podíl oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší							
Obec	NO ₂ LVMT	souhrn LVMT	ARSEN RP	B(a)P RP	souhrn TV	O ₃ 8H	souhrn O ₃
Bílina	0	0	0	44,5	44,5	0	0
Hostomice	0	0	0	51,5	51,5	0	0
Hrobice	0	0	0	0	0	0	0
Ledvice	0	0	0	32,6	32,6	0	0
Lukov	0	0	0	0	0	0	0
Máruše	0	0	0	0	0	0	0
Ohní	0	0	0	0	0	0	0
Svatec	0	0	0	18,0	18,0	0	0
ORP Bílina	0	0	0	16,1	16,1	0	0

¹² HMÚ 2016, OZKO, hodnoty stanovené geoanalýzou v GIS dle SHP dat s překročením imisních limit, soubor%P_zatez_emise_P%.

Pozn: Hodnoty pro jednotlivé obce z minulých let nejsou dostupné.

Ukazatele:

SO ₂ M24	SO ₂ 24 h průměr
PM ₁₀ RP	PM ₁₀ roční průměr
PM ₁₀ M24	PM ₁₀ 24 h průměr
NO ₂ RP	NO ₂ roční průměr
BZN RP	Benzen roční průměr
souhrn LV	Celkem překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví
NO ₂ LVMT	NO ₂ roční průměr limitní hodnota + mez tolerance
souhrn LVMT	Celkem překročení limitní hodnoty včetně meze tolerance pro zdraví
Arsen RP	Arsen roční průměr
B(a)P RP	Benzo(a)pyren roční průměr
souhrn TV	Celkem překročení cílové limitní hodnoty pro zdraví (bez ozonu)
O ₃ 8H	Průměrný ozon maximální denní klouzavý 8 h průměr
souhrn O ₃	Celkem překročení cílové limitní hodnoty průměrného ozonu pro zdraví
Zdroj: HMÚ 2014	

Z výše uvedených tabulek vyplývá, že v roce 2016 byl 24 hodinový imisní limit pro PM₁₀ překročen na území všech obcí v ORP Bílina. Největší rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší v ukazateli 24 hodinový imisní limit pro PM₁₀ představují obce v severní části ORP, kde došlo v roce 2016 k překročení imisního limitu pro PM₁₀ na 100 % rozlohy území města.

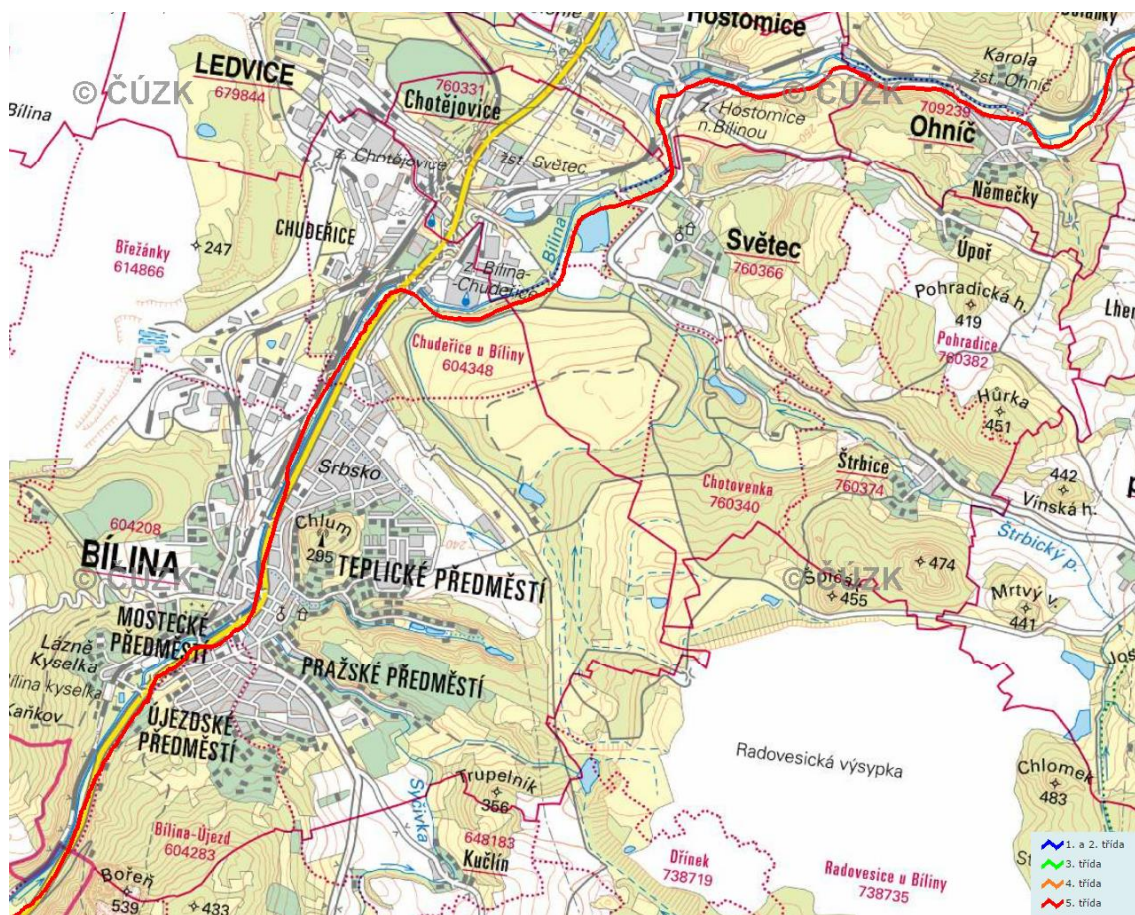
Na 16,1 % území ORP Bílina nebyl dodržen cílový imisní limit pro benzo(a)pyren a limit pro zdraví (bez ozonu).

V případě vývojového srovnání (k roku 2008) došlo k výraznému rozšíření území zasaženého překročením limitních hodnot výše zmíněných imisních látek. Tato skutečnost se týká zejména prachových částic a limit pro ochranu zdraví (2008 zasaženo 27,1 % území) a průměrného ozonu (2008 zasaženo 6,6 % území).

A.2.2.2 Kvalita vod

Kvalita povrchových vod v ORP Bílina je v zásadě velmi nízká. Jakost vody v nejvýznamném přírodním toku území, v řece Bílině, ovlivňuje zejména chemický průmysl (nejvýznamnější znečišťovatel je UNIPETROL RPA, s.r.o. mimo ORP). ORP Bílina má nadlimitní množství celkového fosforu, stejné zatížení je i v případě amoniakálního a dusitanového dusíku. Hodnota chemické spotřeby kyslíku v řece Bílině splňuje limit daný nařízení vlády.

Hodnocení úseku řeky Bíliny v profilu Pod Mraňským potokem - Ústí nad Labem je z hlediska obecných, fyzikálních a chemických ukazatelů hodnoceno jako nejhorší, tedy V. třídou jakosti. Problematická je i čistota přítoků Bíliny.

Obrázek . 11: Jakost vody v Bílin¹³

P této je eka Bílina z hlediska povrchových vod nezne izt n jí ekou v R, její jakost se od po átku 90. let postupn zlepzuje, a to zejména díky výstavb ístíren odpadních vod. Nár st zne izt ní se ji0 zastavil a obsah sledovaných látek mírn klesá. K úplnému odstran ní zne izt ní by mohlo dojít snad jen po omezení nebo úplném zastavení vypouzt ní pr myslivých odpadních vod do recipientu, což je vzhledem k pr myslivému charakteru regionu zatím nereálné. Podle ěkologické studie povodí Bíliny+ je podstatný úsek toku Bíliny na Mostecku hodnocen jako ást s extrémn nep íznivými ekologickými pom ry. Koryto má vegeta ní doprovod tvo en jen ojedin ílymi mladými stromy a kvalita vody pod p ítokem z OV Chemopetrolu výrazn klesá.

Zne izt ní povrchových vod se netýká pouze eky Bíliny. Významným problémem je vypouzt ní d íních vod do Ledvického potoka bez ízt ní a vypouzt ní splazkových vod do vodních tok v obcích bez OV.

Dle Plánu oblasti povodí Oh e a dolního Labe jsou pro vodní útvary, zasahující do ORP Bíliny, stanoveny významné problémy nakládání s vodami. Následn jsou ur eny konkrétní programy opat ení, je0 by m ly vést ke zlepšení sou ásného stavu kvality vody.

Dle Plánu oblasti povodí Oh e a dolního Labe jsou stanoveny tyto problémy¹⁴:

- nevhodné antropogenní ovliv ní p írozeného stavu koryt vodních tok
 - vzechny obce ORP Bílina
- nadm rné zne izt ní povrchových vod pesticidy a nebezpe ými látkami
 - obce ORP Bílina vyjma obce Lukov a M runice
- nadm rné zne izt ní povrchových vod sírou

¹³ <http://heis.vuv.cz>, k 1.9.2016

¹⁴ Ur ení za ázení obcí do útvaru povrchových vod: dle majoritního podílu území obce, je0 zasahuje do konkrétního útvaru vod.

- obce Hostomice, Hrobice, Ledvice, Lukov, Ohní.

A.2.2.3 Ekologické zátěže

Na území ORP Bílina jsou evidována tato kontaminovaná místa¹⁵:

- **komunální skládka Chotovenka** (Sv.tec, k.ú. Chotovenka, k.ú. Žtrbice) . v bývalém uhelném lomu Jarmila, severozápadně od Žtrbického vrchu (kvalitativní riziko 3 . střední, kvantitativní riziko 3 . lokální);
- **AGC Automotive Czech, a.s.** (Sv.tec, k.ú. Chotějovice, Bílina, k.ú. Chudečice u Bíliny) . kontaminace z průmyslové výroby, riziko kontaminace přírodních léčivých zdrojů (kvalitativní riziko 2 . vysoké, kvantitativní riziko 2 . regionální);
- **SPHM Bílina Ě Benzina s.r.o.** (Bílina, k.ú. Chudečice u Bíliny, k.ú. Bečínky) . na severním okraji Bíliny po pravé a levé straně silnice I/13, kontaminace z provozu nájezdové stanice . tůlba, zpracování a skladování ropy (kvalitativní riziko 5 - středně, kvantitativní riziko 3 . lokální);
- **Oprávn** (Hostomice, k.ú. Hostomice nad Bílinou) . oprávn bývalého horního dolu, na západním okraji obce Hostomice (kvalitativní riziko 3 . střední, kvantitativní riziko 3 . lokální);
- **červený Újezd u Bíliny** (Hrobice, k.ú. Mukov, Měrunice, k.ú. Měrunice) . vojenský prostor, dříve základna pro jaderné zbraně s podzemními bunkry, kontaminace horninového prostředí (motorová nafta, benzín, oleje), již provedeny sanační práce (kvalitativní riziko 4 . nízké, kvantitativní riziko 4 . bodové).

Další ekologické zátěže se vyskytují téměř ve všech obcích v severní části ORP, avšak mají bodový charakter a jejich dopad i riziko je méně závažné:

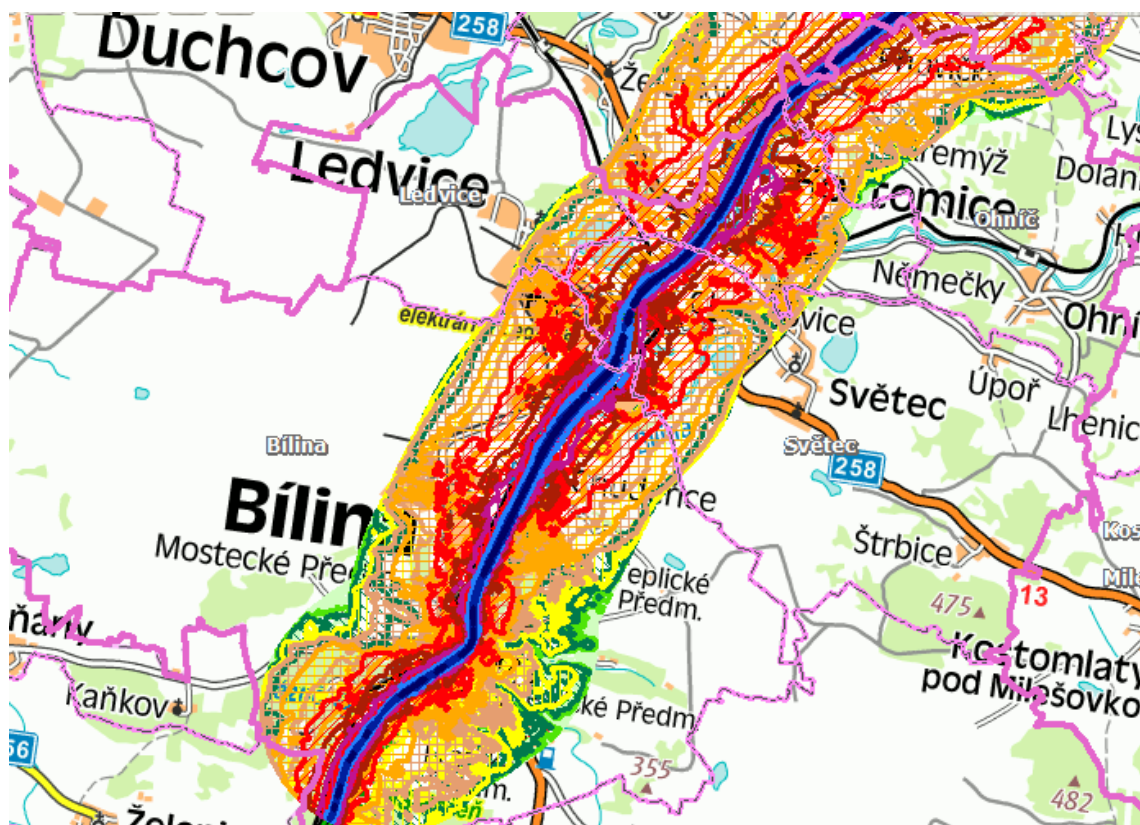
- Bílina . Elektrárna Ledvice
- Hostomice . kontaminované sedimenty Bouřlivého potoka, oprávn, skládka Hostomice
- Ledvice . areál Severočeských dolů
- Sv.tec . Lotta Marie, skládka Sv.tec II, skládka Žtrbice

A.2.2.4 Hluk

Vysoká hluková zátěž v obcích je způsobena především tranzitní dopravou. Významným zdrojem hluku na území ORP Bílina je v podstatě výhradně silnice I. třídy I/13 (E442).

Pro řešení hlukové zátěže z dopravy na silnici I/13 se již dlouhodobě hledá optimální řešení. Součástí platného ÚP města Bílina je obchvat města, který má být v doporučené a schválené variantě veden ve východní trase.

¹⁵ databáze Systém ekologicky kontaminovaných míst, MŽP+CENIA, 2016 (<http://kontaminace.cenia.cz/>)



Obrázek . 12: Hluková mapa silnice E442 na území ORP Bílina¹⁶

¹⁶ geoportal.cenia.cz

A.3 SOCIÁLNÍ PILÍŘ

A.3.1 Obyvatelstvo

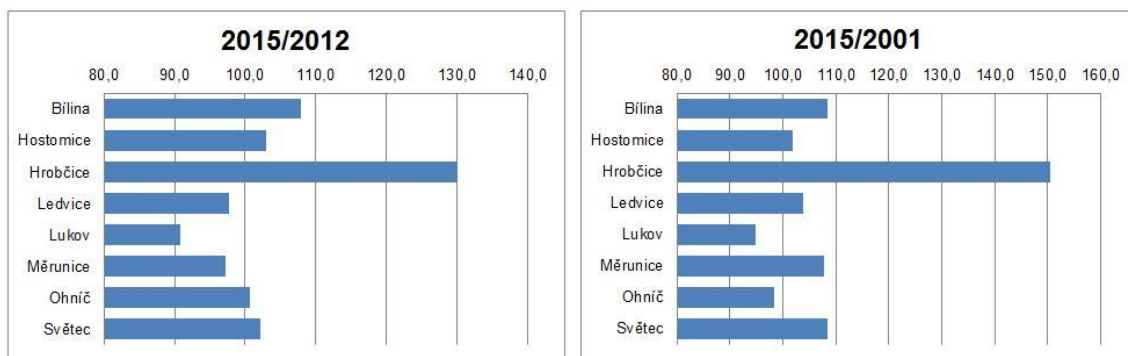
ORP Bílina patří v rámci kraje k obcím s nejmenším **po tem obyvatel**, k 31.12. 2015 m l správní obvod ORP Bílina 22 119 obyvatel. Obcí s nejv tším po tem obyvatel je správní centrum ORP, m sto Bílina (k 31.12. 2015 m la 17 112 obyvatel), nejmenší obcí je pak Lukov s pouhými 129 obyvateli. Dv obce v ORP spadají do velikostní kategorie obcí s 500 . 1 000 obyvateli, tisícovku obyvatel p ekrá uje Sv tec, obec Hrob ice a m stys Hostomice, naopak pod 500 obyvatel mají M runice.

Vývoj po tu obyvatel celé ORP Bílina v posledních letech mírn roste, p estože 5 obcí v ezeném území (Ledvice, Lukov, M runice, Ohní a Sv tec) mírn ztrácí (to je zm na oproti roku 2011, kdy ORP Bílina jako celek po etn mírn klesala). Index vývoje obyvatel (dále téo sV%o v posledních ty ech letech (období 2012 a2015) za celou ORP je101,33. Nejv tží p ír stky v posledních 5 letech zaznamenala obec Hrob ice (IV=130,05) a Bílina (IV=107,95). Naopak nejv tží úbytek obyvatel zaznamenaly obce Lukov (IV=90,85), M runice (IV=97,24) a Ledvice (IV=97,64). Z dlouhodobého pohledu jsou naopak tém vzechny obce (s výjimkou obce Lukov a Ohní) po etn v zisku. Nejvyzzí nár st lze v období 2001 . 2015 zaznamenat v obcích Hrob ice (IV=150,47), Bílina (IV=108,49) a Sv tec (IV=108,44).

Tabulka . 9 Ě Vývoj po tu obyvatel v obcích ORP Bílina

obec	Po et obyvatel (výdy k 31.12.)					Index vývoje (%)		
	2001	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2012	2015/2001
Bílina	15 773	15 852	16 703	16 884	17 112	101,35	107,95	108,49
Hostomice	1 224	1 211	1 245	1 242	1 246	100,32	102,89	101,80
Hrob ice	860	995	1 063	1 197	1 294	108,10	130,05	150,47
Ledvice	519	552	546	540	539	99,81	97,64	103,85
Lukov	136	142	140	136	129	94,85	90,85	94,85
M runice	294	326	322	333	317	95,20	97,24	107,82
Ohní	773	756	765	767	761	99,22	100,66	98,45
Sv tec	936	993	1 006	1 020	1 015	99,51	102,22	108,44
Celkem ORP	20 515	20 827	21 790	22 119	22 413	101,33	107,62	109,25
<i>Kraj</i>	819 450	825 646	825 120	823 972	822 826	99,86	99,66	100,41
<i>R</i>	10 224 192	10 513 834	10 512 419	10 538 275	10 553 843	100,15	100,38	103,22

Zdroj: SÚ 2016 (<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz>), SLDB 2001



Graf . 1: Index zm ny po tu obyvatel v obdobích 2015/2012 a 2015/2001 (v %) v obcích ORP Bílina

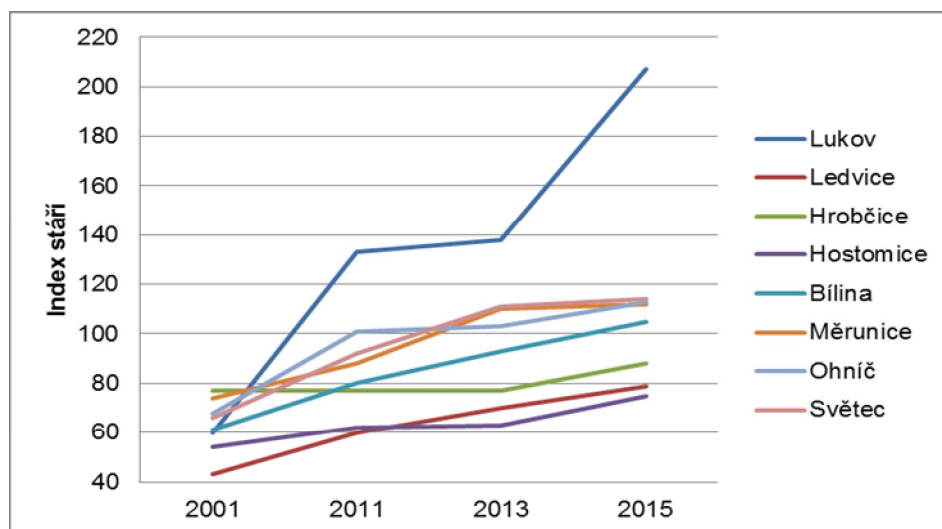
V ková struktura obyvatelstva celého území ORP Bílina je mírn negativní, v rámci celé ORP p ipadá na 100 d tí (v k o . 14) 103 osob starších 65 let (index stá í IS = 103). Hodnota indexu stá í

je menší než 100 u tří obcí, zbytek obcí má hodnotu indexu stáří vyšší než 100. Vývoj indexu stáří bohužel vykazuje negativní trend poměrně rychlého nárůstu. V roce 2001 byl index stáří za ORP 61, v roce 2011 již 79, v roce 2013 dosáhl hodnoty 91 a v roce 2015 dokonce 103. Hodnoty však stále nedosahují průměru České republiky a i v rámci kraje jsou podprůměrné, což lze jednoznačně považovat za pozitivní jev.

Tabulka 10. Evropská struktura v obcích v ORP Bílina								
	Index stáří				Průměrný věk			
obec	2001	2011	2013	2015	2001	2011	2013	2015
Bílina	61	80	93	105	37,3	38,8	39,8	40,5
Hostomice	54	62	63	75	37,1	37,6	38,0	38,9
Hrobčice	77	77	77	88	39,0	38,8	39,4	39,9
Ledvice	43	60	70	79	36,3	37,0	38,2	39,1
Lukov	60	133	138	207	39,3	43,5	41,4	43,1
Měrunice	74	88	110	112	38,1	40,1	41,2	42,4
Ohníč	68	101	103	113	38,3	39,8	40,4	40,7
Světce	66	92	111	114	38,5	39,7	40,5	41,0
Celkem ORP	61	79	91	103	37,3	38,8	39,7	40,4
Kraj	73	96	105	112	38,1	40,0	40,9	41,4
R	87	110	116	119	39,0	40,8	41,5	41,9

Zdroj: SÚ 2016, SLDB 2001, SLDB 2011

Průměrný věk obyvatel ORP Bílina byl k 31.12. 2015 40,4 let a je dlouhodobě nižší než v případě České republiky. Vyšší průměrný věk byl zjištěn pouze u obcí Lukov (43,1) a Měrunice (42,4). Všechny obce ORP postupně stárnou, opačný vývoj, tedy pokles průměrného věku obyvatel mezi roky 2013 a 2015 nebyl zaznamenán u žádné obce.



Graf 2: Vývoj indexu stáří 2001 / 2015 v obcích ORP Bílina

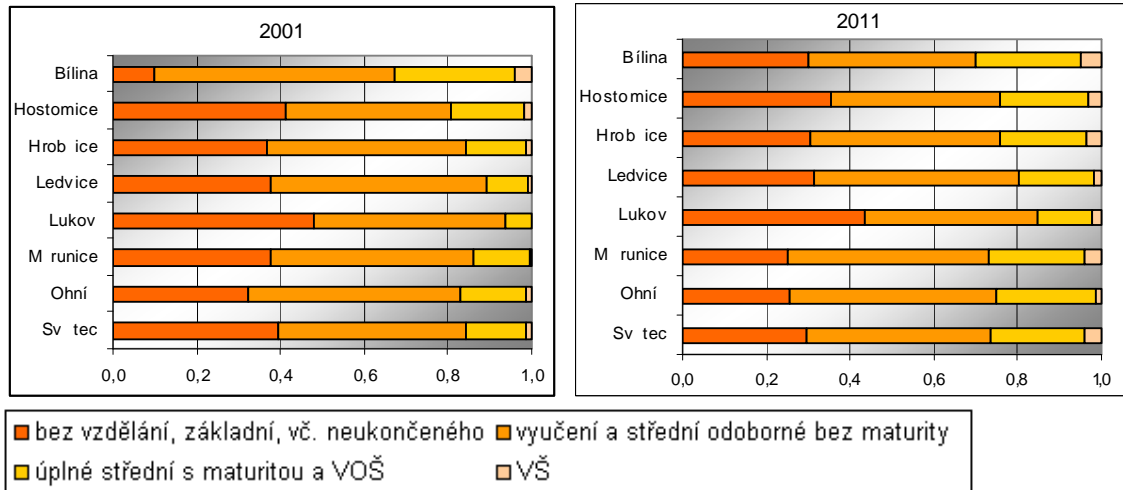
Dalším důležitým ukazatelem stability obyvatelstva obcí je **saldo migrace** vyjadřující rozdíl po tu příchodu a po tu odchodu obyvatel obce za stejné období. V roce 2015 dosáhl tento ukazatel na úrovni celé ORP Bílina výrazně nižší hodnoty než v roce 2013, kdy byla hodnota migračního salda více než třikrát vyšší. V roce 2011 bylo saldo migrace dokonce záporné. Z uvedených hodnot tedy nelze jednoznačně říci, zda se jedná pouze o krátkodobý výkyv, nebo o nastolení nového klesajícího trendu. Přesto lze hodnotu migračního salda (+305) pro správní obvod ORP Bílina považovat ve srovnání s hodnotou Ústeckého kraje (-221) za poměrně vysokou. Stále poměrně vysoké číslo migračního přírůstku v roce 2015 je způsobeno zejména situací ve městě Bílina,

kde saldo migrace dosáhlo hodnoty +223. Také v Hrobicích bylo saldo migrace vysoké, +97. Jediné dvě obce, které migračně v roce 2015 ztratily, jsou Lukov a Ohní (obě shodně -7).

Vzdílanostní struktura odpovídá ekonomickému zaměření oblasti. Podíl obyvatel se středním, vyšším a vysokozkolským vzdíláním z celkového podílu obyvatel starších 15 let¹⁷ je výrazně nižší, než je v Ústeckém kraji a v ČR. Negativní stránkou je i pozvolnější tempo zvyšování podílu této vzdílanostní skupiny obyvatel (nárůst o 4 % v období 2001 - 2011).

Tabulka 11. Saldo migrace a vzdílanostní struktura v obcích v ORP Bílina					
	Podíl S + V		Saldo migrace		
obec	2001	2011	2011	2013	2015
Bílina	24,11	27,0	-69	875	223
Hostomice	18,68	22,7	-11	26	8
Hrobice	14,87	22,6	9	72	97
Ledvice	10,51	18,5	-8	-4	1
Lukov	6,36	14,7	-5	2	-7
Mírunice	13,65	26,1	-	-4	-11
Ohní	16,59	23,6	2	12	-7
Svatec	15,28	25,0	18	17	1
Celkem ORP	22,12	26,0	-64	996	305
Kraj	30,55	35,9	7 627	-427	-221
ČR	37,24	43,3	16 889	-2409	15 977

Zdroj: SLDB 2001, SLDB 2011, Veřejná databáze SÚ (SÚ a ÚAP) 2016



Graf 3: Vzdílanostní struktura ORP Bílina v roce 2001 a 2011

Národnostní struktura ORP Bílina nevykazuje žádné zásadní odchylky od národnostní struktury celé ČR ani Ústeckého kraje. V rámci posledního SLDB v roce 2011 ovšem téměř třetina obyvatel neuváděla svou národnost, což může souviset s vyšším podílem romského obyvatelstva, které svou národnost v rámci sčítání neuvádělo a nepřihlásilo se ani k národnosti jiné (např. české nebo slovenské). Ve srovnání s předchozím sčítáním provedeným v roce 2001 výrazně poklesl podíl osob, které se přihlásily k nějaké národnosti, tedy české národnosti. V roce 2001 uvedlo českou národnost 19 039 obyvatel ORP Bílina, tedy více než 90 %. V roce 2011 to byly pouze dvě třetiny (60-70 %). Hlavním důvodem úbytku je skutečnost, že značná část obyvatelstva využila zákonem dané možnosti na otázku národnosti a náboženského vyznání v obci neodpovědět. Tradiční národnostní menziny.

¹⁷ SÚ. Výsledky SLDB 2001 a SLDB 2011

slovenská, německá a polská zaznamenaly stejný jako česká národnost úbytek po tu příslušníků. K romské národnosti se v roce 2011 přihlásilo o 45 obyvatel méně než v roce 2001. Počet oficiálně se hlásících obyvatel romské národnosti ovšem neodpovídá reálnému stavu a lze tak s velkou pravděpodobností předpokládat, že převážný podíl obyvatel, kteří v rámci sčítání neuvedli svou národnost, jsou právě obyvatelé romské národnosti.

Podíl obyvatel se **státním občanstvím** česká republika se mezi lety 2011 a 2001 výrazně nezměnil. Došlo však k citelnému nárůstu počtu obyvatel z Vietnamu v obcích Bílina a Hostomice. V Bílině se dále zvýšil počet obyvatel z Německa a Ukrajiny.

Tabulka . 12 - Obyvatelstvo ORP Bílina podle národnosti										
obec	rok	obyvatelstvo celkem	národnost							
			eská	moravská	slezská	slovenská	polská	n mecká	romská	neuvedeno
Bílina	2001	15 890	14 668	23	0	408	10	214	58	304
	2011	15 901	10 461	13	1	248	8	101	8	4 729
Hostomice	2001	1 242	1 149	0	1	36	0	17	0	25
	2011	1 235	831	0	0	22	0	7	4	339
Hrob ice	2001	838	770	0	0	9	2	14	1	22
	2011	982	601	1	1	6	0	3	1	347
Ledvice	2001	529	483	0	0	34	0	5	0	4
	2011	568	383	1	0	5	0	1	0	175
Lukov	2001	134	131	0	0	3	0	0	0	0
	2011	145	102	0	0	2	0	1	0	39
M runice	2001	297	271	0	0	14	0	6	0	
	2011	331	204	0	0	7	0	4	1	111
Ohní	2001	753	688	1	0	26	1	30	0	5
	2011	748	473	1	0	3	0	11	0	250
Sv tec	2001	939	879	0	0	25	0	20	0	7
	2011	988	660	2	0	11	0	6	0	293
Celkem ORP	2001	20 622	19 039	24	1	555	13	306	59	367
	2011	20 898	13 715	18	2	304	8	134	14	6 283

Zdroj: SLDB 2001, 2011

Tabulka . 13 - Obyvatelstvo ORP Bílina podle státního občanství

obec	rok	obyvatelstvo celkem	státní občanství						
			česká republika	Slovensko	Německo	Polsko	Ukrajina	Rusko	Vietnam
Bílina	2001	15 890	15 707	37	2	4	5	14	33
	2011	15 901	15 265	47	21	3	22	17	160
Hostomice	2001	1 242	1 238	0	0	0	0	0	0
	2011	1 235	1 193	2	0	0	1	0	32
Hrobice	2001	838	815	0	1	0	8	0	2
	2011	982	959	1	2	0	12	0	0
Ledvice	2001	529	526	1	0	0	0	0	0
	2011	568	561	0	0	0	0	0	2
Lukov	2001	134	134	0	0	0	0	0	0
	2011	145	145	0	0	0	0	0	0
Měrunice	2001	297	292	0	0	0	0	0	0
	2011	331	328	0	0	0	0	0	0
Ohní	2001	753	749	2	0	1	0	1	0
	2011	748	739	3	1	0	0	1	0
Svatec	2001	939	930	3	1	0	4	0	0
	2011	988	965	2	1	0	5	0	0
Celkem ORP	2001	20 622	20 391	43	4	5	17	15	35
	2011	20 898	20 155	55	25	3	40	18	194

Zdroj: SLDB 2001, 2011

A.3.2 Bydlení

Na území ORP Bílina došlo mezi lety 2001 a 2011 let k nárůstu **po tu dom** o 4,1 %. Z celkového po tu dom bylo v roce 2011 na území ORP Bílina 2 038 domů rodinných a 567 domů bytových. Tempo nárůstu po tu bytových domů je ve sledovaném období mezi SLDB 2001 a SLDB 2011 výrazně pomalejší, než tempo nárůstu rodinných domů (zatímco bytových domů přibývalo v období 2001 až 2011 pouze 7, rodinných domů přibývalo za stejné období 140). Je to dáno zpomalením hromadné bytové výstavby v Bílině, a orientací bytové výstavby i ve velkých městech prioritně na individuální bydlení.

V roce 2001 bylo v ORP Bílina 8 356 trvale obydlených **bytů**, z toho 2 233 bytů bylo v rodinných domech. Při kalkulaci zvýšení po tu rodinných domů lze usuzovat, že došlo mezi SLDB 2001 a 2011 k rozšíření bytového fondu o cca 160 bytů v rodinných domech. Neobydlených bytů sloužících k rekreaci bylo v roce 2001 celkem 77, zatímco v roce 2011 se snížil jejich počet na 55.

V případě vývojového srovnání mezi SLDB 2001 a SLDB 2011 došlo kromě města Bíliny k nejvyššímu stavebnímu rozvoji v obcích Hrobice (42 nových RD) a Světcí (39 nových RD). Zde se po et rodinných domů rozšířil až o čtvrtinu povodňová hodnoty.

Struktura bytového fondu je rozdílná. Jediné město, kde převládá počet bytů v bytových domech nad počtem bytů v rodinných domech, je vlastní město Bílina. Zatímco v Hostomici byla ještě v roce 2001 více než polovina všech bytů v bytových domech, i tady je již dle SLDB 2011 více bytů v rodinných domech. Těmto vyrovnaný je poměr bytů v bytových a rodinných domech v Ledvicích, v ostatních obcích převládají byty v rodinných domech, s charakterem venkovské, případně pří městské zástavby. V Lukov se nachází výhradně rodinné domy, žádný dům v Lukov není evidován jako dům bytový.

Tabulka . 14 Vybrané údaje o domovním fondu v ORP Bílina

Obec	Domy celkem		Domy obydlené		Bytové domy		Rodinné domy	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
Bílina	1 503	1 565	1 398	1 480	439	446	936	976
Hostomice	235	246	227	232	40	39	182	185
Hrobice	300	340	222	262	15	17	203	245
Ledvice	131	136	124	129	21	21	103	105
Lukov	38	47	38	39	0	0	38	41
Měrunice	115	116	77	88	9	9	68	79
Ohní	209	210	181	183	17	18	161	161
Světec	251	295	228	271	19	17	207	246
Celkem ORP	2 782	2 955	2 495	2 684	560	567	1 898	2 038

Tabulka . 15 Vybrané údaje o bytovém fondu v ORP Bílina

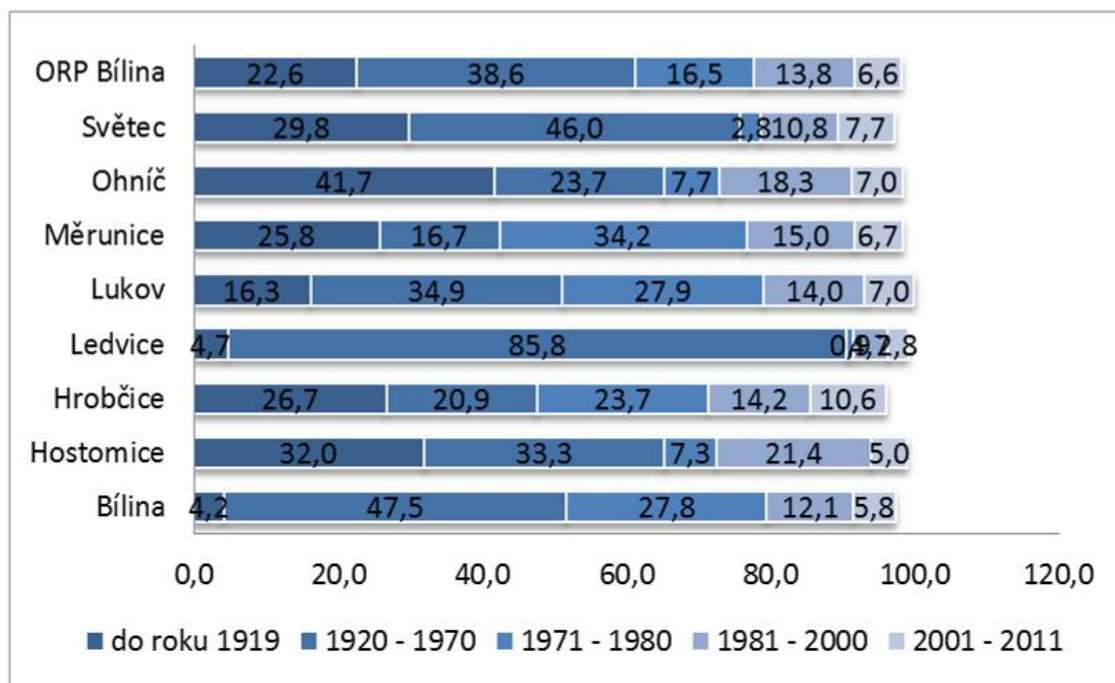
Obec	Byty celkem	Byty obydlené celkem		Byty obydlené v bytových domech		Byty obydlené v rodinných domech	
		2001	2011	2001	2011	2001	2011
Bílina	6891	6520	6 538	5 393	5 368	1 099	1 170
Hostomice	515	481	463	246	227	229	236
Hrobice	406	321	359	97	95	219	264
Ledvice	216	209	212	103	97	106	115
Lukov	41	41	43	-	-	41	43
Měrunice	147	105	120	36	38	69	82
Ohní	350	303	300	92	92	209	208
Světec	428	376	389	112	81	261	308
Celkem ORP	8 994	8 356	8 424	6 079	5 998	2 233	2 426

Zdroj: SLDB 2001, SLDB 2011

Jako problém lze označit **stáří bytového fondu**. Pouze v Bílině a Lukově převládají domy postavené mezi lety 1946 - 1980. V Bílině se na omlazení bytového fondu podílejí rozsáhlá panelová sídliště realizovaná v Bílině v období socialismu (Na Teplickém Předměstí, Za Chlumem). V Hostomíciích, Hrobčicích, Měrunicích a Ohničích mají nejvyšší podíl domy starší roku 1919, v Ledvicích, Hrobčicích a ve Světcích je nejvíce domů z let 1920 - 1945.

Tabulka 16. Stáří bytového fondu v obcích ORP Bílina						
Obec	Byty obydlené celkem 2011	Podíl obydlených bytů podle doby výstavby (%)				
		do roku 1919	1920 - 1970	1971 - 1980	1981 - 2000	2001 - 2011
Bílina	6 538	4,2	47,5	27,8	12,1	5,8
Hostomice	463	32,0	33,3	7,3	21,4	5,0
Hrobčice	359	26,7	20,9	23,7	14,2	10,6
Ledvice	212	4,7	85,8	0,9	4,7	2,8
Lukov	43	16,3	34,9	27,9	14,0	7,0
Měrunice	120	25,8	16,7	34,2	15,0	6,7
Ohnič	300	41,7	23,7	7,7	18,3	7,0
Světec	389	29,8	46,0	2,8	10,8	7,7
Celkem ORP	8 424	22,6	38,6	16,5	13,8	6,6

Zdroj: SLDB 2011 (http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady), tabulka: SLDB 2011 - ukazatele podle vyhl. 500 - R, kraje, SO ORP, obce, M)



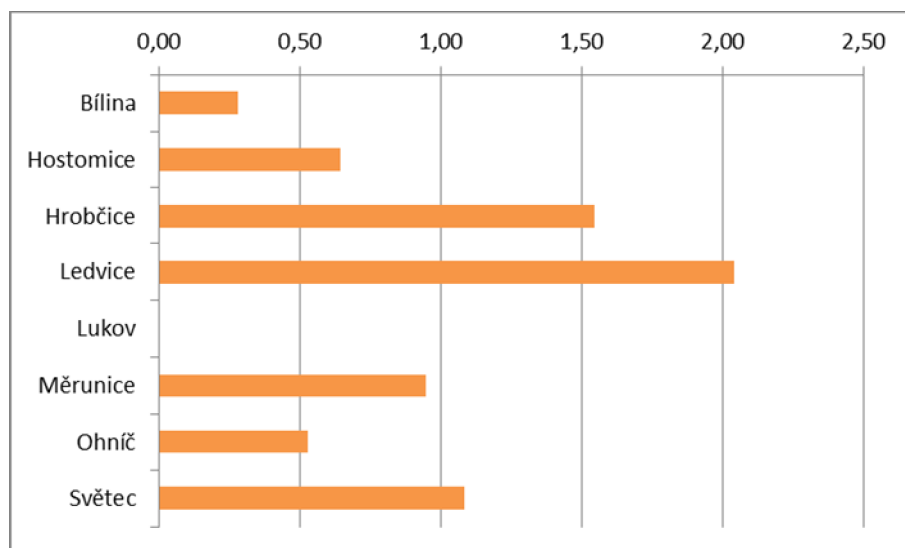
Graf 4: Podíl bytů jednotlivých skupin stáří v domovním fondu v obcích ORP Bílina¹⁸

Intenzita bytové výstavby je v obcích ORP Bílina velice nízká. V obci Lukov nebyl v letech 2005 až 2015 nepostaven ani jeden byt. Nejvíce dokončených bytů na 100 obyvatel vykazuje obec Hrobčice (2,25). V absolutních hodnotách je na prvním místě správní území Bílina, vztáhneme-li hodnotu k počtu obyvatel, nachází se však i samotná Bílina pod průměrem ORP (počet dokončených bytů v období 2002 - 2014 na 100 obyvatel: město Bílina 0,78, ORP Bílina 0,84).

¹⁸ Zdroj: SLDB 2011

Tabulka . 17: Po ty dokon ených byt v obcích ORP Bílina v letech 2005 - 2015											
obec	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bílina	6	12	4	3	1	5	11	2	0	1	3
Hostomice	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1
Hrob ice	1	1	3	6	0	0	0	4	0	2	3
Ledvice	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	10
Lukov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M runice	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
Ohní	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	0
Sv tec	0	0	0	0	4	1	3	2	0	0	1
Celkem ORP	11	13	7	12	6	7	15	11	0	4	19

Zdroj: SÚ VDB, 2016



Graf . 5: Po et dokon ených byt v letech 2005 - 2015 na 100 obyvatel v obcích ORP Bílina¹⁹

Srovnání absolutních údaj o stavu dokon ených byt v jednotlivých úrovních územn -správních celk nabízí tabulka . 18. Patrný je obecný nár st intenzity výstavby byt na celostátní úrovni, v roce 2010 však dochází ke zm n tohoto trendu, což souvisí s dopadem ekonomické krize z roku 2008. Na úrovni mezoregionální je v posledních letech patrný pokles intenzity bytové výstavby, v rámci správního obvodu ORP Bílina pak zna n nevyrovnaný.

Tabulka . 18: Dokon ené byty v ORP Bílina ve srovnání s Ústeckým krajem a ostatním územím R													
Území	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
eská republika	27127	32268	32863	30190	41649	38380	38473	36442	28628	29467	25238	23954	25095
Ústecký kraj	1226	888	1042	1119	1153	993	1087	1097	1239	1271	935	743	816
ORP Bílina	72	9	11	13	7	12	6	7	15	11	0	4	19

Zdroj: SÚ 2016

¹⁹ SÚ VDB, 2016

A.3.3 Dopravní infrastruktura

A.3.3.1 Silniční doprava

Silniční síť v území ORP Bílina je tvořena následujícími úseky silnic:

Tabulka . 19 Ř Silnice na území ORP Bílina	
íslo silnice	Průběh silnice (tuzemské obce v ORP Bílina)
I/13 (E442)	Karlovy Vary . Chomutov . Most . Bílina . Svatec (Chotoušovice) . Hostomice . Ohní (Povungy) . Teplice . Chlumeck . Dřív . Česká Kamenice . Nový Bor . Chrástava . Liberec . Frýdlant . Habartice / Zawidów (PL)
II/257	Bílina . Hrobice . Odolice
II/258	Duchcov . Hostomice . Svatec . Kostomlaty p. M. . Žalany . Ústí n. L.
III/25316	Bílina . Svatec (Chotoušovice) . Hostomice
III/25319	Svatec (Chotoušovice) . Ledvice
III/25321	Svatec (Chotoušovice) . Svatec
III/25321a	Hostomice
III/25325	Hostomice . Ohní - Běňany
III/25326	Svatec . Svatec (Pohradice)
III/25331	Svatec (Pohradice) . Ohní . Ohní (Křemýž)
III/2538	Most . Běňany - Bílina
III/25813	Lukov (Žitáňany) . Lukov
III/25815	Lukov (Žitáňany) . Lukov . Třebívlice . Hrobice (Hetov)
III/2571	Hrobice (Razice) - Hrobice (Mrzlice) - Hrobice (Tvrdín) . Měrunice . Měrunice (Žichov)
III/2572	Želenice . Hrobice (Mirozovice)
III/2573	Hrobice (Mirozovice) - Hrobice (Tvrdín)
III/2574	Korozluky . Lučice - Hrobice
III/2575	Hrobice - Hrobice (Razice) - Hrobice (Hetov)
III/2576	Hrobice (Razice)
III/2577	Bílina . Hrobice (Kučlín) - Hrobice (Razice) - Hrobice (Mukov)
III/2578	Hrobice (Razice) - Hrobice (Mrzlice)
III/2581	Měrunice . I/15
III/2582	Měrunice
III/2584	Hrobice (Hetov) - Hrobice (Mukov) - Hrobice (Červený Újezd) - Želkovice



Obrázek . 13: Silniční síť Ústeckého kraje²⁰

Území ORP Bílina je velmi dobře dopravně dostupné po silnici I. třídy . 13 (evropsky významný tah E442), která ORP Bílina propojuje s celou aglomerací pod Krušnými horami, včetně krajského města Ústí nad Labem (přes Teplice nebo Chlumec) a s dalšími významnými centry osídlení jako je Most, nebo bývalé okresní město Teplice. Silnice I/13 tvoří jednu z nejvýznamnějších os v západovýchodním směru. Východním směrem dále pokračuje přes Děčín, Nový Bor a dále do Polska, ve směru západním je trasována přes Chomutov do Karlových Varů. V ORP tato silnice prochází obcemi Bílina, Světec (Chotějovice), Hostomice a Ohní (Přovice).

Na silnici I/13 se napojují silnice II. třídy . 257 (Bílina – Hrobice – Kozly) a . 258 (Duchcov – Hostomice – Světec – Ústí nad Labem). Obce Lukov, Ledvice a většina obcí Hrobice, Mrušice, Ohní a Světec jsou přístupné po silnicích III. třídy, které na území ORP Bílina vytvářejí relativně hustou síť.

Součástí vydaných ZÚR Ústeckého kraje je požadavek na provedení přestavby silnice I/13 v úseku při průchodu obcí Bílina a vymezení koridoru pro VPS. Tento požadavek byl zohledněn v rámci ÚP Bílina, kde je vymezen záměr pro silnici I/13 mimo zastavěné území (východní obchvat města - dvoupruh), s možností výhledového rozšíření a kapacitní komunikace na čtyřpruhové uspořádání.

Intenzita dopravy na silnici I/13 se pohybovala v době celostátního sítání dopravy SD v roce 2010 v intervalu 16 000 – 19 000 vzech vozidel za 24 hodin, přičemž nejvyšších intenzit bylo dosahováno na průjezdu centrem ORP, městem Bílina. Vysoká intenzita dopravy na průjezdu Bílinou je dána součtem tranzitní a místní dopravy, protože silnice I/13 je v Bílině využívána i jako místní komunikace, která přenáší lokální dopravní vztahy.

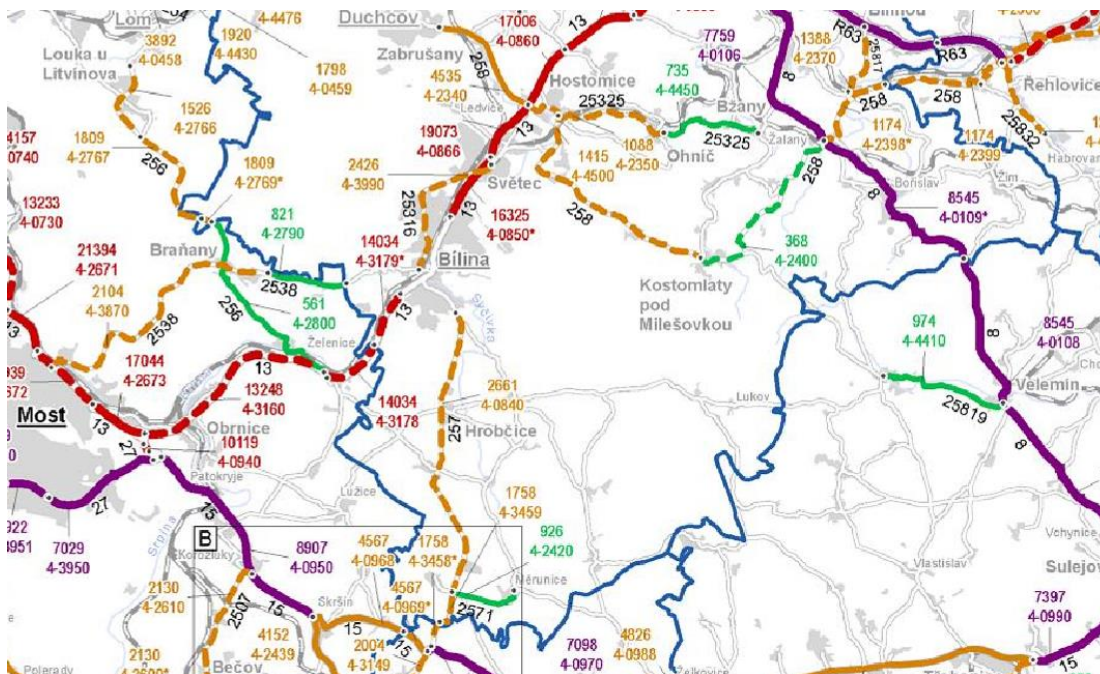
Intenzity dopravy na silnicích II. třídy nepřekračují hranici 3 000 vozidel celkem za 24 hodin, dopravní zátěž silnic III. třídy odpovídá jejich místnímu významu s minimálním podílem tranzitní dopravy.

²⁰ SD R, www.rsd.cz

Tabulka . 20: Srovnání dopravních intenzit dle výsledk celostátního s ítání dopravy			
s ítačí úsek za átek úseku - konec úseku	ro ní pr m r denních intenzit - výech vozidel - osobních vozidel - t ýkých vozidel (po et vozidel / 24 hodin)		
	2000	2005	2010
silnice I/13			
4-0860	15 592	19 576	17 006
k íoení s 258 . vyúst ní 25327 a 25331	12 103 3 437	14 403 5 110	13 663 3 288
4-0866	15 082	19 576	19 073
zaúst ní 25316 . k íoení s 258	10 851 4 198	14 403 5 110	15 787 3 228
4-0850	18 604	21 622	16 325
Bílina konec zástavby . zaúst ní 25316	14 754 3 645	16 678 4 854	13 271 2 986
4-0842	18 604	21 622	16 325
zaúst ní 257 . Bílina konec zástavby	14 754 3 645	16 678 4 854	13 271 2 986
silnice II/257			
4-0841	3 770	3 825	2 661
Bílina za átek zástavby . Bílina, ulice 5. kv tna	2 687 1 064	2 968 832	2 180 467
4-0840	3 770	3 825	2 661
k íoení s 2571 . Bílina za átek zástavby	2 687 1 064	2 968 832	2 180 467
silnice II/258			
4-4500	1 725	1 603	1 415
k íoení se 13 . vyúst ní 25818	1 306 373	1 369 219	1 133 264
silnice III/2571			
4-2420	1 729	823	926
M runice za átek zástavby . zaúst ní do 257	1 118 600	696 119	779 145
silnice III/25325			
4-2350	1 003	1 280	1 088
Hostomice, vyúst ní z 258 . Ohní konec zástavby	792 198	933 332	917 157

Zdroj: SD R, www.rsd.cz ke dni 24.8.2016

Pozn. Aktuální údaje o s ítání dopravy dosud nejsou k dispozici, SD R uskute nilo poslední s ítání v roce 2016 namísto po p íletém intervalu v roce 2015.



Obrázek . 14.: Intenzita dopravy dle sítání dopravy SD v roce 2010 (SD 2010, www.rsd.cz)

Vzhledem ke stále probíhající povrchové t Ob uhlí a zna němu územnímu rozsahu lom a výsypek je silni ní sí uvnitř ORP v podstat úpln p eruzena. P estože dostupnost jednotlivých obcí z hlavních silni ních tah je dobrá, je zhorzeno vzájemné dopravní propojení n kterých obcí v rámci ORP. T oební aktivity v minulosti vedly k p eruzení stabilizovaných dopravních propojení mezi m stem Bílina a obcí Sv tec, mezi Bílinou a Mariánskými Rad icemi ve sm ru na Litvínov a Lom, mezi Ledvicemi a Duchcovem. V sou asné dob se dokon uje realizace silni ního propojení Bíliny a Kostomlat pod Milešovkou, p es rekultivovanou ást Radovesické výsypky.

Technická úrove silni ní sít je v n kterých úsecích nevyhovující, zejména v okolí Bíliny, Sv tce, Ledvic a Hostomic z d vodu zvýšeného podílu t Oké nákladní dopravy z povrchových dol , elektrárny Ledvice a pr myslových ploch.

Dopravní systém celého území je v d sledku zna ných prostorových a organiza ních zm n nep ehledný, ásto nelogický, n které obce (Ledvice) nebo jejich ásti jsou napojeny slepými komunikacemi, vlivem mnoha liniových i plozných bariér je prostupnost severní ásti území zejména pro p zí a cyklisty p inejmenzím problematická.

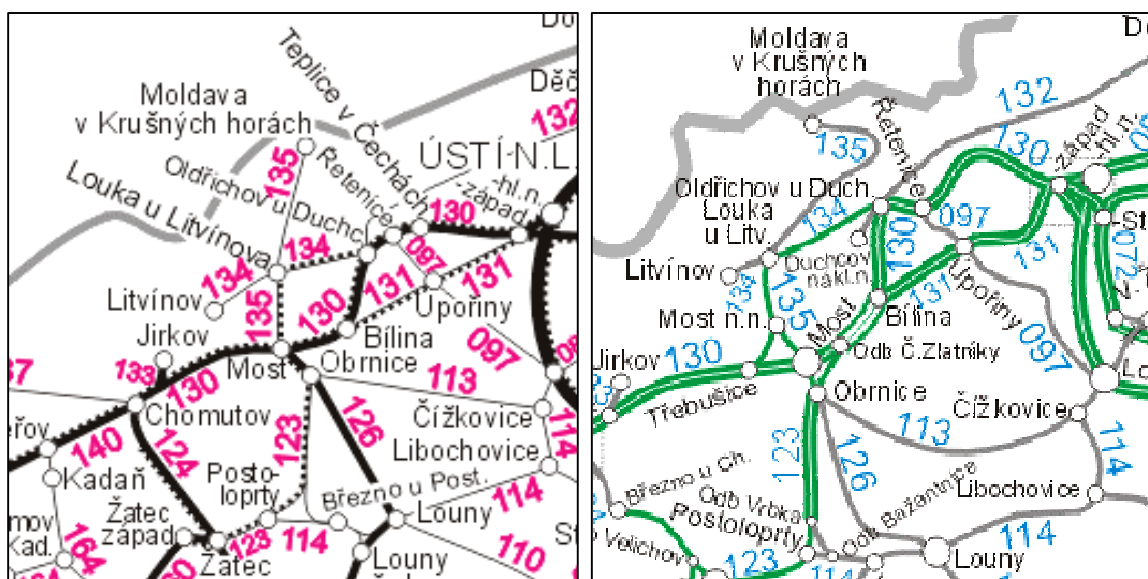
Dalším problémem v oblasti dopravní infrastruktury je také vedení tranzitní dopravy centrem sídel (Bílina, Hostomice).

V rámci rekultivace území po ukon ení t oebních aktivit je uva0ováno o obnov zaniklých dopravních propojení, p es Radovesickou výsypku se po komunikaci Bílina - Kostomlaty pod Milešovkou uva0uje o trase Bílina . Sv tec - řtrbice, výhledov téo p es území lomu Bílina a výsypky Pokrok v etn bývalého odkalízt (Ledvice . Duchcov). Jedná se zejména o výstavbu nových místních, resp. ú elových komunikací.

A.3.3.2 pelezni ní doprava

Územím ORP Bílina prochází dv ýelezni ní trati, jejich0 trasa vícemén kopíruje sí hlavních silnic I/13 a II/258 (tzv. Podkrušnohorská magistrála). Tra . 130 sm uje z Chomutova a Mostu p es Bílinu a Ledvice do Teplic a Ústí nad Labem. Je po ní provozována obousm rná osobní doprava a u nákladní p eva0uje návoz prázdných voz do páneve k nakládce uhlí. Tra . 131 vede z Bíliny p es Hostomice a Ohní do Úpo in a dále do Ústí nad Labem. Slou0í zejména pro odvoz lo0ených voz z pánevní oblasti. Ob trat jsou dvoukolejné a elektrifikované.

Tabulka . 21 Železniční trati na území ORP Bílina			
íslo trati	Průběh železničních tratí (tunel obce v ORP Bílina)	železniční stanice	železniční zastávky
130	Chomutov . Most . Bílina . Svtec (Chotjovice) . Duchcov - Oldřichov u Duchcova . Teplice . Chabáovice . Ústí n. L. západ	Bílina	Bílina . Kyselka Chotjovice
131	Bílina . Svtec . Hostomice . Ohní . Úpořiny - Rtyně nad Bílinou . Ústí n. L. západ	Bílina . Chudeice Ohní	Svtec Hostomice n. Bílinou



Obrázek . 15: Mapa železniční sítě s vyznačením průběhu tratí v železničním území (Zdroj: D 2009)

železniční stanice nebo zastávky se nachází v obcích Hostomice, Ohní, Svtec (Svtec a Chotjovice) a v obci Bílina (Kyselka, Bílina a Chudeice).

Obce Hrobice, Lukov, Měrunice a Ledvice nejsou po železnici přímo dostupné.

Průmyslové provozy v Bílině a bezprostředním okolí vyvolaly potřebu zbudování **železničních vlečků** pro jejich obsluhu. Tyto vleky jsou připojeny na železniční stanice Bílina a Svtec. Jedná se o následující areály²¹:

- Doly Bílina
- Dřevní mechanizace traťového hospodářství
- Strabag Rail, a.s.
- Bohemia Healing Mineral Waters
- Speciální stavby Most
- AGC Automotive Czech
- Úpravna uhlí Ledvice

A.3.3.3 Letecká doprava

V celém území ORP se nenachází žádné letiště ani nouzová plocha pro vzlety a přistání, území je však významně omezeno vymezeným ochranným pásmem vzletového a přistávacího prostoru letiště Most.

²¹ dle Strategického plánu rozvoje města Bílina 2016

A.3.3.4 Cyklistická doprava

Správním územím ORP Bílina prochází následující **zna ené cykloturistické trasy**:

Tabulka . 22 Ě Zna ené cykloturistické trasy na území ORP Bílina		
íslo cyklotrasy	Pr b h cyklotrasy (tu n obce v ORP Bílina)	Délka úseku trasy v ORP Bílina (km)
25	Brandov/Olbernhau (SRN) . Hora Svaté Kate iny - Litvínov . Most . Lučice . Hrob ice (Mirozovice) - Hrob ice (Tvrdrín) . M runice - Hrob ice (ervený Újezd) . Oparno . Malé žernoseky	85,6
231	Nové M sto . Osek . Duchcov . Ohní (P ovi ky) - Ohní (K emý0) . Ohní . B0any . Kostomlaty pod Milezovkou . Lukov . Lukov (t pánov) . D evce - Hrob ice (ervený Újezd) . M runice	55,1
232	M runice . Lib eves . Dobrom ice - Louny	18,4
3106	Chou Ě Lučice . Skrzín . Be ov . Polerady . Havra . Malé B ezno . Strup ice - Vrskma . Vysoká Pec . Jeze í . ernice . Horní Ji etín - Litvínov . Bra any . Želenice (okru0ní)	74,8

Na území ORP Bílina je velmi ídká sí zna ených cykloturistických tras. Tato skute nost je dána zejména významným naruzením krajiny povrchovou t 0bou uhlí, výsypkovým hospodá stvím a dalšími souvisejícími aktivitami. D sledkem povrchové t 0by je výrazné sní0ení prostupnosti krajiny povrchovými doly a rozsáhlými výsypkami, p eruzení p vodních p írozených prostorových vazeb a cestní sí . I p esto p es obce ORP Bílina procházejí zna ené cykloturistické trasy, které území ORP Bílina napojují na turisticky nejatraktivn jší území v regionu . na Kruzné hory (cyklotrasa . 25 a 231), na eské st edoho í (cyklotrasy . 231 a 232), na údolí eky Labe (cyklotrasa . 231) a na údolí eky Oh e (cyklotrasa . 232). Specifická je cyklotrasa . 3106, jednak okru0ní formou trasy (okolo m sta Most), v druhé ad pak charakterem území, kterým prochází . jedná se o svyhlídkov -nau nou%trasu mezi devastovanými t 0ebními prostory Mostecké pánve.

Vzechny výze uvedené zna ené cykloturistické trasy jsou v území ORP Bílina vedeny p evá0n po silnicích II. a III. t ídy.

V sou asné dob se na území ORP Bílina nenachází 0ádná samostatn vedená **cyklostezka resp. stezka pro chodce a cyklisty**.

Na území ORP Bílina se nenachází 0ádné kapacitní **za ízení pro parkování jízdních kol** charakteru parkovacího domu nebo parkovací v 0e pro jízdní kola. V rámci ÚP Bílina je navržena páte ní cyklotrasa podél toku Bíliny. Nová infrastruktura pro cyklistickou dopravu (cyklotrasy, cyklostezky) je dále uva0ována v rámci rekultiva ních opat ení na plochách s ukon enými t 0ebními aktivitami (Radovesická výsypka, lom Bílina, výsypka Pokrok, výsypka Jirásek) a po pr myslové innosti (odkalízt ELE). Sou ástí ZÚR Ústeckého kraje je realizace cyklostezky mezinárodního významu v trase Chemnitz . Most . Doksy, která je vymezena jako ve ejn prosp zná stavba C25.

A.3.3.5 P ýí doprava (p ýí turistické trasy)

Správním územím ORP Bílina prochází následující **zna ené p ýí turistické trasy**:

Tabulka . 23 Ě Zna ené p ýí turistické trasy na území ORP Bílina		
Barva trasy	Pr b h trasy (tu n území ORP Bílina)	Délka úseku trasy v ORP Bílina (km)
ervená	T ebívlíce . D evce . Hrob ice (PR Hradí z anská louka) . Lukov (t pánov) . Lukov . B0any - Teplice	9,9
ervená	Bílina (Lázn Kyselka) . Bra any - Želenice	3,7
žlutá	Lukov (t pánov) . Kostomlaty pod Milezovkou . Ohní - Teplice	7,4
modrá	Lukov . Žalany (ern ice) . Milezovka . Velemín . Oparno . NPR Lovož	1,7

Tabulka . 23 Zna ené p ýí turistické trasy na území ORP Bílina		
Barva trasy	Pr b h trasy (tu n území ORP Bílina)	Délka úseku trasy v ORP Bílina (km)
zelená	Skrzín . Lu0ice . M runice Ě Hrob ice (ervený Újezd) Ě PR Hradiý anská Louka	7,1
zelená	Bílina (Bo e Ě historické centrum Ě Lázn Kyselka)	8,7
nau ná stezka Bo e	Bílina (NPR Bo e)	2,4

Na území ORP Bílina je velmi ídká sí zna ených p ýích turistických tras. Území ORP Bílina je stále zirokou ve ejnosti vnímáno jako území deprivované povrchovou t 0bou a proto neatraktivní pro cestovní ruch. Poloha území mezi turisticky vysoce atraktivními územími - Kruznými horami a eským st edoho ím vzak potenciál rozvoje cestovního ruchu jednozna n zvyzuje.

A.3.3.6 Ve ejná hromadná doprava

M stská hromadná doprava

M stská hromadná doprava autobusy je provozována výhradn na území m sta Bílina. P epravu zajiz uje ARRIVA Teplice s.r.o. MHD v Bílin zajiz ují v sou asné dob celkem 3 linky, které propojují centrum m sta s okolními obytnými tvrt mi i pr myslovými areály Severo eských dol a AGC Automotive Czech, a.s. (Chude ice):

Tabulka . 24 Ě P ehled linek MHD na území m sta Bílina		
íslo linky	Trasa linky	Denní frekvence spoj
1	Okru0ní: Sídlist Za Chlumem . SA - nádra0í D . nám stí . poliklinika . nádra0í D - Sídlist Za Chlumem	pracovní dny . 14 spoj víkendy . 8 spoj
2	Okru0ní: Sídlist Za Chlumem . nádra0í D . nám stí . h bitov . poliklinika . VMG - Sídlist Za Chlumem	pracovní dny . 5 spoj víkendy . 3 spoje
3	. 5. kv tna . poliklinika . nádra0í D - SA . sídlizt Za Chlumem - Chude ice	11 spoj víkendy . 4 spoje

Zdroj: Strategický plán rozvoje m sta Bílina, www.idos.cz ke dni 24.8.2016

Zastav né území m sta Bílina je pokryté velmi hustou sítí autobusových zastávek, jejich0 izochrony p ýí dostupnosti 400 m (7-8 minut ch ze) pokrývají tém celé zastav né území m sta.

Ve ejná hromadná doprava

Ve ejnou hromadnou dopravu osob zajiz uje na území ORP Bílina regionální autobusová doprava a osobní doprava na 0eleznici.

Provozovatelem **ve ejné autobusové dopravy** na území ORP Bílina je SAD Slaný, a.s.. Autobusové linky operují na území ve vzech obcích ORP Bílina, v ka0dé obci vzak s jinou frekvencí. V tzina obcí je obslou0ena alespo 8 spoji denn v ka0dém sm ru, tedy s frekvencí a0 1x za hodinu b hem dne.

Nejkvalitn jzí dostupnost ve ejnou hromadnou dopravou vykazuje m sto Bílina, kde je situován terminál ve ejné dopravy . 0elezni ní nádra0í s navazujícím autobusovým nádra0ím.

Vyzží frekvence spoj ve ejné autobusové dopravy je díky poloze obcí na významn jzích silnicích na území obcí Hostomice, Sv tec, Hrob ice a M runice, naopak nejní0zí je frekvence obsluhy autobusovými spoji na území obce Lukov. Nedostate n jsou obslou0ena také n která izolovaná sídla n kterých obcí, nap . K emý0 (obec Ohní) a Úpo (obec Sv tec) na severu území ORP Bílina a dále sídla v ji0ní ásti obce Hrob ice (Chou , Mirozovice, Tvrdín, Mrzlice, Mukov).

Zastavané území v tzn. v obcích v ORP Bílina je pokryté velmi hustou sítí autobusových zastávek, jejichž izochrony při dostupnosti 400 m (7-8 minut chůze) pokrývají téměř celá zastavaná území obcí.

Nejlépe obsloužené ve vlnu hromadnou dopravou jsou obce situované na **železničních tratích** s železniční stanicí nebo zastávkou na území obce nebo v její blízkosti. Nejlepší obsluhu ve vlnu hromadnou dopravou tak mají díky železnici kromě města Bílina také obce Světec, Hostomice a Ohní, jejichž částí zastavaných území jsou pokryty izochronami při dostupnosti od stanic resp. zastávek vlaku 800 m (do 15 minut chůze).

A.3.3.7 Doprava v klidu

Plochy pro odstavování vozidel jsou s ohledem na velikost a potřeby obcí v ORP Bílina v tzn. vlnu ezeny na soukromých pozemcích jednotlivých objektů bydlení, z velké části se jedná o garáže. Lokální zařízení občanského vybavení disponují menší plochou pro parkování uživatelů, v těsné blízkosti těchto zařízení. Příležitostné parkování je rovněž možné podél místních a obsluhovaných komunikací a na veřejných prostranstvích.

Potřeby pro kapacitní parkování jsou vlnu ezeny výhradně v Bílině. Město vlnu asně dobře nedisponuje parkovacími domy, pouze pozemními parkovacími, jejichž kapacita vlnu sledku zvyšujícího se podílu automobilové dopravy je vlnu kterých lokalitách nedostačující. V centru města je možné parkování vozidel na Mírovém a Žitkovském náměstí a podél navazujících ulic. Parkování v historickém centru je zpoplatněno. Další parkoviště jsou vybudována v obytných částech města, zejména na sídlišťích, a dále jako součást nákupních středisek a dalších občanských vybaveností.

A.3.4 Technická infrastruktura

Obce v ORP Bílina mají dobré technické vybavení.

Všechny obce jsou zásobovány **elektrickou energií** sítími o napětí 110 kV a 35 kV.

Územím ORP prochází v severojižním směru dvě významné trasy nadzemních el. vedení:

- VVN 220kV - z Chotčovic prochází mezi obcemi Ohní a Světec, poté se odklání jižně a je vedeno po východní hraně Radovesické výsypky a jihozápadně přes správní území Hrobice a Mrunice (Žichov)
- VVN 110kV - z elektrárny Ledvice obchází po východním okraji města Bílina a dále je vedeno přes správní území obcí Hrobice a Mrunice (Žichov), kde se připojuje do souběhu k trase VVN 220kV.

Součástí ZÚR je záměr na výstavbu dvojitého vedení 400kV Chotčovice. Výzkov vlnu etně elektrické stanice 400/110kV Chotčovice. Záměr je vymezen jako koridor územní rezervy vlnu trase kopírující vícenásobně stávající vedení VVN 220kV.

Všechny obce a jejich částí jsou **zásobovány vodou** z veřejného vodovodu.

Ve všech obcích ORP je zavedena alespoň dezodová i jednotná **kanalizace**, **OV** mají pouze obce Bílina, Ledvice a Mrunice. Deficit je vlnu ezen vlnu ÚPD příslušných obcí, kde jsou vymezeny záměry výstavby kořenových OV (Lukov - část obce Čtápanov, Hrobice - část obce Červený Újezd, Chou, Kučlín, Mirozovice, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín, Mrunice - část obce Žichov).

Zásobování území ORP Bílina zemním plynem zajišťují vysokotlaký plynovod DN 500 Lovosice - Most a vysokotlaký plynovod DN 300 ve směru od Teplic. **Plynofikována** je velká část obcí ORP, s výjimkou Mrunice, Ledvice, Lukova a částí vlnu kterých obcí (Hrobice - Mrzlice, Tvrdín, Chou, Mirozovice, Kučlín). Podíl bytů se zavedeným plynem se během deseti let snížil o 4,4 % vlnu celém ORP. Dle vodem je zvládn nová výstavba bez napojení na plynové rozvody vlnu centru ORP - vlnu Bílině, což lze pokládat za slabou stránku současného rozvoje města.

Tabulka 25: Rozsah vybavenosti obcí v ORP Bílina technickou infrastrukturou			
Obec	vodovod	kanalizace a OV	plyn
Bílina	ANO	ANO	ANO
Hostomice	ANO	pouze kanalizace, bez OV	ANO
Hrobice	ANO	pouze kanalizace, bez OV	ANO

Tabulka . 25: Rozsah vybavenosti obcí v ORP Bílina technickou infrastrukturou			
Obec	vodovod	kanalizace a OV	plyn
Ledvice	ANO	ANO	NE
Lukov	ANO	pouze kanalizace, bez OV	NE
M runice	ANO	ANO	NE
Ohní	ANO	pouze kanalizace, bez OV	ANO
Sv tec	ANO	pouze kanalizace, bez OV	ANO
CELKEM	8 obcí	7 obcí	5 obcí
%	100,0	kanalizace 100,0 OV 37,5%	62,5

Zdroj: ÚPD obcí, webové stránky obcí 2016, vlastní průzkum území

Zdrojem **tepla** jsou zejména lokální topeniště. V Ledvicích a Bílině je pro vytápění využíváno kromě jiných zdrojů teplo z elektrárny Ledvice, na kterou jsou města napojeny horkovodem. V roce 2014 byla realizována výstavba nového záložního plynového zdroje v Ledvicích, s cílem přispět ke stabilitě dodávek tepla v lokalitách v Ledvicích a Bílině. Dlouhodobě se zvyšuje podíl ústředního a etážového topení. V energii používané k vytápění je zřetelný pokles zájmu o uhlí. Naopak více domácností se přiklání k vytápění dřevem a elektřinou. Dle údajů ze SLDB 2001 a 2011 se také zvýšil počet bytů s plynovým vytápěním (nárůst o 101 byt) a to i přes nízký počet bytů se zavedeným plynem (pokles o 738 bytů). Z celkového pohledu tak došlo ke zvýšení intenzity využití plynu pro vytápění.

Tabulka . 26 - Byty podle použitých energií						
Obec	rok	z toho energie používaná k vytápění v %				
		z kotleny mimo d m	uhlí, koks, uhelné brikety	plyn	elektřina	dřevo
Bílina	2001	73,4	3,3	21,1	1,2	0,5
	2011	60,9	2,1	24,5	2,9	1,3
Hostomice	2001	6,9	29,7	56,5	5,2	1,2
	2011	3,9	15,3	55,7	5,3	12,8
Hrobice	2001	0,3	51,1	31,2	6,9	9
	2011	2,0	32,8	40,0	5,8	14,5
Ledvice	2001	0,0	84,2	0,0	14,8	1
	2011	0,5	55,3	0,0	33,5	2,5
Lukov	2001	0,0	46,3	2,4	7,3	43,9
	2011	2,6	68,4	2,6	5,3	21,1
M runice	2001	0,0	76,2	0,0	15,2	8,6
	2011	0,9	59,5	0,0	17,2	17,2
Ohní	2001	0,0	37,0	56,8	2,6	3,0
	2011	0,4	18,0	65,7	3,2	9,9
Svtec	2001	0,0	42,6	47,6	5,3	4,3
	2011	0,3	27,3	50,3	7,2	12,2
Celkem ORP	2001	57,7	12,8	25,1	2,4	1,5
	2011	47,2	8,6	28,6	4,4	3,7

Zdroj: SLDB 2001, 2011

Tabulka . 27 - Byty podle způsobu vytápění (v %)				
Obec	rok	ústřední	etážové (s kotlem v bytě)	kamna
Bílina	2001	83,2	9,1	4,5
	2011	75,7	8,3	4,1
Hostomice	2001	50,8	24,4	18,8

Tabulka . 27 - Byty podle způsobu vytápění (v %)				
Obec	rok	ústřední	etážové (s kotlem v bytě)	kamna
	2011	45,5	21,8	16,8
Hrobice	2001	42,3	35,1	15,7
	2011	45,5	37,7	16,8
Ledvice	2001	39,1	24,4	29,4
	2011	36,8	23,0	27,8
Lukov	2001	50,0	31,6	18,4
	2011	46,3	29,3	17,1
Měrunice	2001	41,4	29,3	22,4
	2011	45,7	32,4	24,8
Ohní	2001	51,9	29,0	13,4
	2011	48,5	27,1	12,5
Svatec	2001	46,7	24,9	21,5
	2011	44,9	23,9	20,7
Celkem ORP	2001	69,0	12,4	7,3
	2011	74,8	13,4	7,9

Zdroj: SLDB 2001, 2011

Tabulka . 28 - Podíl bytů se zavedeným plynem (v %)			
Obec	2001	2011	Vývojový index 2001 - 2011 (100% = rok 2001)
Bílina	84,1	79,1	94,0
Hostomice	60,5	61,9	102,4
Hrobice	31,8	29,6	93,0
Ledvice	0,5	0,0	848,7
Lukov	2,4	15,8	647,4
Měrunice	0,0	7,8	nárost*
Ohní	57,8	71,0	123,0
Svatec	48,4	58,0	119,8
Celkem ORP	74,6	71,3	95,6

Zdroj: SLDB 2001, 2011

* nelze uvést v relativním vyjádření

Pozn. Z vlastních zjištění a z konzultací se starosty obcí vyplývá, že obce Lukov, Ledvice a Měrunice plyn zaveden není, a koliv zdroj SLDB uvádí odlišnou informaci. V Měrunicích je na plyn napojen pouze samostatný areál červený Újezd, části obcí Měrunice a Žichov však nikoliv.

Území je zcela pokryto **signálem** televizního a rozhlasového vysílání a signály operátorů sítí mobilních telefonů.

Z nadázených zařízení technické infrastruktury je nutné zmínit **elektrárnu Ledvice** postavenou v roce 1966. 1969, s p vodním výkonem 330 MW. Elektrárna byla v uplynulých letech modernizována, v roce 2010 byla dokončena výstavba nového bloku o instalovaném výkonu 660 MW. Elektrárna dodává teplo do Teplic a Bíliny. Dalším vedlejším produktem je zpracovaný odpad ze spalování hnědého uhlí a odsílení, který je využíván ve stavebnictví a pro rekultivace hnědého dlouhodobého lomu. PÚR 2008 ve znění Aktualizace . 1 vymezuje jako záměr nadmístního významu E4a plochu pro rozšíření elektrárny Ledvice a vyvedení elektrického a tepelného výkonu.

PÚR 2008 ve znění Aktualizace . 1 dále vymezuje koridor pro vedení 400kV Výzkov. Chotějovice. Babylon (E10), který je zpevněn v ZÚR Ústeckého kraje a vymezen jako územní rezerva ER5 pro umístění dvojnásobného vedení 400kV TR Chotějovice. TR Výzkov. Koridory pro umístění vedení jsou převzaty a vymezeny v platných ÚPD dotčených obcí (Změna . 1 ÚPO Hostomice, Změna . 1

ÚPO Sv tce, Zm na . 1 ÚPO Lukov, ÚP M runice). ZÚR Ústeckého kraje vymezují jako územní rezervu rovn o plochu pro umíst ní elektrické stanice 400/110 kV Chot jovice (ER7).

Výsledkem trendu využívaní alternativních zdroj energie v uplynulých letech je realizace fotovoltaických elektráren západn od obce Bílina a východn od obce Sv tce. Od tohoto trendu se pravd podobn v takto rozsáhlých plochách bude s ohledem na zm ny v podpo e výkupních cen energií z FVE ustupovat.

Ve všech obcích ORP Bílina jsou umíst na stanovizt na komunální i t íd ný odpad, jeho0 svoz je zajiz ován v pravidelných intervalech. Zp sob nakládání s odpady se obec n ídí Plánem odpadového hospodá ství Ústeckého kraje 2016 . 2025, lokáln pak obec n závaznými vyhlázkami o systému nakládání s odpadem.

A.3.5 Občanské vybavení

V tztina obcí v ORP Bílina disponuje pouze základní ob anskou vybaveností (obecní ú ad, mate ská zkola, kostel, p ípadn také lokální prodejna potravin, hostinec, sportovní h izt , obecní knihovna, výjime n pak také nap íklad pošta). Jedinou komplexn vybavenou obcí v ORP je m sto Bílina. Bílina je spádovým centrem celého území ORP, zároveň centrem administrativním, m stský ú ad vykonává funkci ú adu ORP a pov eného obecního ú adu. Naopak nejhorzí situace v ob anské vybavenosti je v Lukov a v M runicích.

Základní celkový p ehled vybavení území ORP Bílina ob anským vybavením poskytuje následující tabulka:

Tabulka . 29 Ě Rozsah vybavenosti obcí ORP Bílina ob anským vybavením								
Vybavenost	Bílina	Hostonice	Hrob ice	Ledvice	Lukov	M runice	Ohní	Sv tce
Obec								
Ve ejná knihovna, pobo ka	3	1		1		1	2	1
Pošta	2	1	1	1		1 (VM)	1	1
Digitální kino + letní kino	1							
Divadlo	1							
Muzeum								
Galerie (v . pobo ek a výstavních síní)	2							1
Kulturní za ízení ostatní	2							
St edisko pro volný as d tí a mláde0e	1			1				
Sakrální stavba	3		6	1		1	2	5
H bitov	1		4	1		1	1	1
Smute ní sí	1							
Jesle	1							
Mate ská zkola	7	1	1	1			1	1
Základní zkola (1.-9. ro ník)	3	1						
Gymnázium	1							
škola speciální (1.-9. ro ník)	1							
Základní um lecká zkola	1							
Za ízení ústavní ochranné výchovy							1	
Domy s pe ovatelskou slu0bou	1							
Nízkoprahová za ízení pro d tí a mláde0	1							
Koupalizt a bazény	2							
H izt (s provozovatelem nebo správcem)	1	1	1	1		1		
T locvi ny (v . zkolních)	11	1						1

Tabulka . 29 Ě Rozsah vybavenosti obcí ORP Bílina ob anským vybavením								
Vybavenost	Bílina	Hostomice	Hrobice	Ledvice	Lukov	Munice	Ohní	Svetic
Stadiony otev ené	2							
Ostatní za ízení pro t lovýchovu	13			1			2	5
Nemocnice	1							
Detazované pracovišt ostatního l okového za ízení	2							
Ordinace praktického léka e pro dosp lé nebo detazované pracovišt	6			1				1
Ordinace praktického léka e pro d ti a dorost nebo detazované pracovišt	4	1						
Ordinace stomatologa nebo detazované pracovišt	6	1						
Ordinace gynekologa	2							
Ordinace léka e specialisty nebo detazované pracovišt	14							
Ostatní samostatná za ízení nebo v . detazované pracovišt	1							
Za ízení lékárenské pé e (lékárny)	5	1						
Detazované pracovišt st ediska záchranné sluoby a rychlé zdravotnické pomoci	1							
Sluobna Policie R	1							

Zdroj: MOS 2009, RISKY 2016, webové stránky obcí, vlastní pr zkum

VM . výdejní místo v na obecním ú ad

A.3.5.1 Zdravotnictví a sociální pé e

Komplexní zdravotnická pé e je na území ORP Bílina poskytována pouze ve m st Bílina, kde je lokalizována pom rn široká vybavenost v oblasti zdravotnictví a sociální pé e. Zdravotnickým za ízením poskytujícím v Bílin komplexní zdravotní sluoby je **Hornická nemocnice s poliklinikou v Bílin** , nabízející následující zdravotnické sluoby:

- Ambulance
 - Interní ambulance
 - Diabetologická poradna
 - Kardiologická ambulance
 - Plicní ambulance
 - Chirurgická ambulance
 - Neurologická ambulance
 - Ambulance lé by bolesti
 - Ambulance ORL
 - Gynekologicko porodnická ambulance
 - O ní ambulance
 - Urologická ambulance
 - Ortopedická ambulance
 - Koóní ambulance
- Prakti tí léka i
 - Pro dosp lé

– Pro děti a dorost

- Stomatologie
- Domácí péče
- RTG
- Odborná místnost
- Léčková oddělení
- Sociální sestra
- Rehabilitace
- Pohotovost pro dospělé Bílina

V rámci Hornické nemocnice s poliklinikou je poskytována i Domácí péče. Domácí péče poskytuje zdravotní, ošetřovatelskou a rehabilitační péči dospělým, chronicky nemocným lidem a lidem s handicapem a nemocným v terminálním stádiu nemoci. Péče je poskytována pacientům na území města Bíliny a blízkého okolí.

V Bílině se kromě Hornické nemocnice s poliklinikou nachází ještě **Zdravotní středisko Za Chlumem**, kde je možné využívat služby gynekologické ordinace, ordinace praktického lékaře pro děti a dorost a ambulantní chirurgické péče.

Další zdravotní péče v Bílině je poskytována prostřednictvím samostatných ordinací 15 soukromých lékařů (převážně praktických lékařů a stomatologů), kteří působí v rámci nemocnice.

Ordinace praktického lékaře se nachází kromě Bíliny ještě v Ledvicích a ve Světcích. V Hostomicích je detazované pracoviště lékaře pro děti a dorost, lékaře pro dospělé a zubní ordinace. Zdravotnická péče je poskytována i závodními lékaři, kteří působí ve výrobních areálech (Doly Bílina, a.s., AGC Automotive Czech, a.s.). Ostatní obce v ORP Bílina nemají na svém území zabezpečení lékařskou péči a využívají zejména zařízení v Bílině.

V Bílině je **Dětské soustředěnou ošetřovatelskou službou** (Havířská 582/27), zaměřený na dospělé osoby starší 27 let s tělesným / zdravotním postižením a senior. Jeho kapacita je s ohledem na reálné potřeby obyvatel města a spádových obcí nedostačující.

Dalším zařízením sociální péče v Bílině je **Integrované centrum prevence** (Teplická 555/57), poskytující služby v oblastech Terénní sociální práce, Nizkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 - 26 let) a Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

Pro osoby závislé na návykových látkách je v Bílině zřízeno **poradenské centrum**, které provozuje s podporou města obanské sdružení Most k naději v rámci Terénního protidrogového programu pro okresy Most, Teplice a Louny.

Pro maminky s dětmi je v Bílině k dispozici **Rodinné centrum Klokánek**, které je provozované v rámci Domu dětí a mládeže Bílina.

V Bílině dosud chybí zařízení typu domova pro seniory, od 1.7.2016 bylo zřízeno 17 lůžek v rámci Hornické nemocnice s poliklinikou, další zařízení je dostupné a0 v Bystanech u Teplic a v Dubí.

V Ohní v části obce Křemýž se v objektu bývalého zámku nachází **dětský domov Tuchlov**, se souasnou kapacitou 70 dětí. Jedná se o zařízení nadmístního významu, poskytující zázemí dětem z celého území ORP.

Na území obcí Měrunice a Hrobice - Mukov, v bývalém uprchlickém středisku Ministerstva vnitra - Růžový Újezd, působilo několik let **zařízení sociální péče**, provozované společností Domov na kopci, o.p.s., poskytující služby osobám se středně těžkou demencí a Alzheimerovou chorobou a osobám v obtížné sociální situaci. Jednalo se o zařízení nadmístního významu, poskytující péči osobám z celé ORP. V současné době je nicméně areál bez využití a je na prodej.

A.3.5.2 Úkolství

Nejzřetelnější nabídku zkolských zařízení poskytuje Bílina, kde jsou celkem 3 **mateřské školy** se 4 detazovanými pracovišti (z toho jedna MŠ s přidruženými jeslemi) s celkovou kapacitou 510 míst a kde jsou celkem 4 **základní školy** s celkovou kapacitou 2015 míst (z toho 200 míst ve speciální ZŠ) a

jedno **gymnázium**, což je jediná střední škola v celé ORP. Výukové prostory v Bílině využívá Vysoká škola Zdravotnictva a sociální práce sv. Alžběty, n. o., detazované pracoviště Praha.

Bílina nabízí **Dětské a mládežnické** (Havířská 529/10), založený již v roce 1960, s širokou nabídkou volnočasových aktivit nejen pro mladou generaci (zájmové kroužky, odborné kurzy, semináře, výukové programy, tábory). Součástí areálu DDM jsou mimo jiné počítačové a výtvarné učebny, tělocvična a zahrada s dětským hřištěm, in-line dráhou a cvičištěm pro psy.

Jedinou další obcí se základní školou jsou Hostomice. V ostatních obcích ORP se nacházejí pouze mateřské školy, a to s výjimkou obcí Měrunice a Lukov, kde se nenachází žádné školské zařízení.

Další zařízení pro vzdělávání v etn. zařízení vyžádáho stupně (VŽ) jsou dostupná v nedalekých Teplicích, Mostě a Ústí nad Labem.

Tabulka 30. Přehled školských zařízení na území ORP Bílina k 24.8.2016					
Obec	Školské zařízení	Adresa školského zařízení	Počet dětí	Počet dětí (Kapacita míst)	www
Jesle a mateřské školy					
Bílina (údaje k 30.9.2015)	Mateřská škola Maxe Vabinského	Maxe Vabinského 664	3	70 (75)	http://materskeskolky.cz/bilina/
		Maxe Vabinského 668 (detazované pracoviště)	2	44 (50)	http://materskeskolky.cz/bilina/
	Mateřská škola Čapková	Čapková 869	4	86 (100)	http://www.msčapkovabilina.cz/
		Za Chlumem 818 (detazované pracoviště)	3	64 (75)	http://www.msčapkovabilina.cz/
	Mateřská škola Šibova	Šibova 332	3	63 (75)	http://sibova.ms-bilina.cz/
		Aléská 264 (detazované pracoviště)	2	48 (50)	http://sibova.ms-bilina.cz/
		Žitkovsko údolí 275 (detazované pracoviště)	2	40 (65)	http://zizkovo-udoli.ms-bilina.cz/
	Jesle	Žitkovsko údolí 275 (detazované pracoviště)	1	19 (20)	http://zizkovo-udoli-jesle.ms-bilina.cz/
Hostomice	Mateřská škola Hostomice	Husova 308	2	(50)	http://www.hostomice.eu/content/materska-zkola-hostomice
Hrobice	Mateřská škola Hrobice	Hrobice 61	2	(40)	http://www.mshrobice.cz/
Ledvice	Mateřská škola Ledvice	Mírová 107/8	1	(20)	http://www.ledvice.cz/materska-skola
Ohní	Mateřská škola Ohní	Ohní 30	1	21 (24)	www.ohnic.cz
Svatec	Mateřská škola Chotějovice	Dvořáková 34, Svatec	1	(20)	http://mshostomice.cz/o.htm
Základní školy					
Bílina (údaje k 31.3.2016)	Základní škola Lidická	Lidická 31/18	15+1*	343 (345)	www.zslidicka.cz
	Základní škola Za Chlumem	Za Chlumem 824	23+1**	557 (810)	www.zschlum.cz
	Základní škola Aléská	Aléská 270	23	529 (660)	www.zsaleska-bilina.cz
	Základní škola praktická	Kmochova 205/10	9	89 (200)	www.zvsiaspc.bilina.indos.cz
Hostomice	Základní škola estmíra Císaře	Žitkovská náměstí 299	18	(350)	www.hostomicezs.cz
Základní umělecké školy					
Bílina (údaje k 30.9.2015)	Základní umělecká škola Gustava Waltera	Mírové náměstí 21/16	-	238 (260)	www.zus-bilina.cz
Střední školy					
Bílina	Podkráňohorské gymnázium Most, pracoviště	Bělohorská 9	8	214(360)	www.gymbilina.cz

Tabulka 30. Přehled ýkolských za ízení na území ORP Bílina k 24.8.2016					
Obec	ýkolské za ízení	Adresa ýkolského za ízení	Po et t íd	Po td tí Ě ýák (Kapacita míst)	www
	Bílina				

Zdroj: vlastní pr zkum území, www stránky obcí, www stránky p ísluzných zkolských za ízení 2016, výro ní zprávy p ísluzných zkolských za ízení 2012/2013, Strategický plán rozvoje m sta Bílina 2016, údaje poskytnuté Odborem zkolství, kultury a sportu M Ú Bílina

* p ípravná t ída, 19 0ák

** p ípravná t ída, 17 0ák

A.3.5.3 Kultura a osv ta

Také v oblasti kultury je nejlépe vybaveným m stem **Bílina**. V Bílin se nacházejí tato kulturní za ízení:

- Kulturní centrum Bílina (želivského 54/7)
- M stské divadlo (želivského 54/7)
- Digitální kino (v rámci M stského divadla)
- Letní amfiteátr a letní kino Kyselka (areál lázní Kyselka)
- Kulturní d m Fontána (Sídlišt Za Chlumem 823)
- Galerie Pod V Oí (B eóánská 50/1)
- Výstavní sí U Kostela (Mírové nám stí 21)
- M stská knihovna (Mírové nám. 21, pobo ky Teplické P edm stí . M. řvabinského 832, Za Chlumem - Sídlišt Za Chlumem 823)
- Víceú elové komunitní centrum Bílina (Schmettanova vila, Sklení kova 14/19)

Ve **Sv tci** v budov bývalé fary se nachází významná Galerie Vojt cha Preissiga, vystavující dílo místního rodáka. V Hostomicích se nachází Kulturní d m Sokolovna.

S výjimkou Hrob ice a Lukova se ve vzech obcích nachází ve ejná obecní knihovna (zpravidla v rámci ú adovny obecního ú adu). V Bílin jsou krom centrální m stské knihovny k dispozici jezt 2 pobo ky na sídliztích Chlum a Teplické P edm stí, v Ohní i se nachází 2 pobo ky knihovny . v ásti Ohní a v ásti K emý0.

A.3.5.4 Církev

Sakrální stavby (kostely i kaple) se nachází ve vzech obcích ORP Bílina, s výjimkou Hostomic a Lukova.

V jednotlivých obcích se nachází následující **sakrální stavby**:

Bílina . fara (ul. Na Zámku), kostel sv. Petra a Pavla (Mírové nám stí), kostel Zv stování Pann Marii (ul. Alzova)

V Bílin se nachází d ív jzí synagoga (Teplická ul. 116), p estav ná v roce 1895 z bytového domu. Objekt dlouhodob chátral, v roce 2011 byla zahájena jeho oprava a nyní je op tovn využíván pro bydlení.

Hrob ice . kostel sv. Havla (Hrob ice), kostel sv. Prokopa (Mukov), kostel sv. Jakuba (Mrzlice), kostel sv. Vav ince (Mirozovice), kostel sv. Kate iny (Chou), výklenková kaple (p í silnici III/2575 mezi Razicemi a řt pánovem)

Ledvice . h bitovní kaple

M runice . kostel sv. Stanislava

Ohní . kostel sv. Petra a Pavla (K emý0), kaple (Dolánky)

Sv tec . kostel sv. Jakuba V tziho, fara, výklenková kapli ka, kaple (řtrbice, Úpo)

A.3.5.5 Veřejná administrativa

Ve všech obcích ORP Bílina se nachází úřadovna obecního úřadu (v případě Bíliny pak městského úřadu). Městský úřad Bílina plní zároveň funkci úřadu obce s rozšířenou působností (ORP) a pověřeného obecního úřadu (POÚ).

Ve všech obcích ORP kromě Lukova se nachází pobočky eské pošty, v Měrunicích je namísto pobočky pouze výdejní místo eské pošty, naopak v Bílině jsou pobočky celkem 2 (centrum, sídliště Za Chlumem). Pobočky eské pošty se nacházejí na těchto adresách:

- Bílina - Mírové náměstí 72/5, Sídliště Za Chlumem 820
- Hostomice - Ferrerova 264
- Hrobice - Hrobice 41
- Ledvice - Mírová 422/42
- Měrunice - Měrunice 67 (Výdejní místo v budově Obecního úřadu)
- Ohníš. Ohníš 11
- Světec - Preissigovo náměstí 4

V Bílině působí od roku 1992 Městská policie. Do správního obvodu její působnosti spadají i další obce ORP Bílina.

A.3.5.6 Lázeňství

Specifickým zájezením je **areál lázní Kyselka** v Bílině, založený na počátku 18. století a intenzivně využívaný pro léčebné účely až do 2. poloviny 20. století, kdy v důsledku majetkoprávních problémů začal chátrat. V současné době je jediným objektem v provozu státní Bílinská kyselka, ostatní lázeňské objekty jsou bez využití a město Bílina hledá investora pro jejich rekonstrukci a obnovu areálu. Novým impulsem pro oživení může být projekt Lázeňská turistika Bílina. Altenberg, který za finanční podpory dotace EU předpokládal rekonstrukci inhalatoria, vybudování expozice a obnovu pramenů Bílinské kyselky pro veřejnost. Zahájení realizace tohoto projektu se původně plánovalo od roku 2013.

V současné době probíhá v rámci projektu Nová Kyselka pro Bílinu 21. století postupná rekonstrukce lázeňských objektů, jejím investorem je společnost Bohemia Healing Mineral Waters CZ. V hlavní tovární budově má vzniknout muzeum s vlastivědnou a mineralogickou expozicí. Cílem projektu je však kromě rekonstrukce i celkové obnovení života lázeňského, rekreačního a kulturního areálu Kyselka, tak, aby sloužil nejen hostům areálu, ale byl volně přístupný i běžným občanům města ke každodenní rekreaci. Ideovou součástí projektu je doplnění stávajících budov a 3 nové moderní objekty (Nový templ pramenů, Nové Zátizí pramenů, Umělý termální bazén), výrazné urbanistické a arboretistické úpravy pro zatraktivnění areálu a jeho začlenění do městské struktury, i výrazné rozšíření služeb, zahrnující mimo jiné vznik nových sportovišť a ploch pro rodinné aktivity.

Obnova lázeňského areálu na Kyselce má nejen ze strany města Bílina vysokou prioritu, protože se jedná o místo s nezpochybnitelným potenciálem pro získání optočné prestiže a statutu významného lázeňského města, dalším důvodem je zájem samotných občanů, pro které je areál nejoblíbenějším místem krátkodobé - každodenní rekreace.

A.3.5.7 Hřbitovy

Mezi obanskou vybavenost patří rovněž hřbitovy, na území ORP Bílina se s výjimkou Lukova a Hostomic nacházejí v každé obci. V některých obcích přiléhá hřbitov ke kostelu i kapli (Ledvice a Hrobice). Části Hrobice, Chou, Mrzlice, Mukov), u ostatních obcí se jedná o samostatný areál situovaný v okrajových polohách i zcela mimo zastavěné území obce (Bílina, Světec, Měrunice, Ohníš. Kěmýš).

V těsné blízkosti areálu hřbitova na Mosteckém náměstí v Bílině je rovněž Oidovský hřbitov, založený 1891. V současné době je veřejnosti nepřístupný.

A.3.5.8 Sport a volný čas

Obce ve správním území ORP Bílina mají z hlediska sportovního využití velmi kvalitní infrastrukturu. Vysoký počet sportovních zařízení (nebo alespoň zařízeních a hřišť pro děti) kompenzuje negativní dopady tělesných aktivit a směřuje ke zlepšení úrovně životních podmínek pro stávající obyvatele obcí v takto postižené části území.

Nejlépe vybavenou obcí pro volný čas a sportovní a volnočasové aktivity je město Bílina. Pro sportovní využití slouží zejména tato sportovní zařízení:

- Krytý plavecký bazén s letním termálním bazénem
- Zimní stadion
- Tenisové kurty
- Atletický stadion
- Fotbalové hřiště
- Zelená hala - krytá víceúčelová sportovní hala
- Letní koupaliště Na Kyselce a dětským brouzdalištěm, hřištěm na nohejbal, volejbal a beach volejbal
- Minigolf
- Kulebál
- Motokrosová hřiště
- Skatepark

Město Bílina provozuje Dům dětí a mládeže, jehož součástí je tělocvična. Zařízení nabízí široké spektrum volnočasových aktivit. Pro provozování sportu jsou obyvatelům města k dispozici otevřená hřiště v zástavbě (volejbal / basketbal / nohejbal, apod.), zejména na sídlištích (Teplické Předměstí - sídliště SDH, Za Chlumem, Újezdské Předměstí, Pražské Předměstí). Plochy pro sport jsou rovněž součástí areálů základních škol a gymnázia.

Pro umístění nových ploch a zařízení pro sport a rekreaci využití jsou uvažována rekultivovaná území po bývalé tělobě (Radovesická výsypka, výhledová lom Bílina).

Relativně kvalitně vybavenými obcemi z hlediska sportovních zařízení v poměru k jejich velikosti jsou také Ledvice, Hrobice a Světec. V Ledvicích byl vybudován sportovní areál Milana Āturmy, zahrnující fotbalové hřiště, zázemí pro sportovce a objekt pro stravování. Na východním okraji města se nachází koupaliště. Hrobice rovněž nabízí fotbalové hřiště, v jeho sousedství byl v roce 2014 vybudován skatepark.

Světec disponuje plochami pro sport v několika částech obce, ve Světcích na rekultivovaném území nad silnicí II/258 se nachází víceúčelové hřiště, v zámeckém parku hřiště fotbalové, s travnatým povrchem. Stejný rozsah sportovního vybavení mají i Chotějovice a Ātrbice, kde je navíc koupaliště.

Významným a plošně rozsáhlým sportovním areálem je Motokros Světec, situovaný vzhledem k hlukové zátěži ve volné krajině nad silnicí II/258 spojující Světec s částí Ātrbice. Na udržované motokrosově trati se konají závody i pravidelné tréninky.

Ve všech dalších obcích ORP se nachází vždy alespoň víceúčelové sportovní hřiště s travnatým povrchem (Hostomice, Hrobice - část Mrzlíče, Lukov, Měrunice, Ohní. část Ohní a Kěmýň).

V ORP Bílina působí četné sportovní oddíly a kluby.

A.3.5.9 Komerční občanské vybavení

Nejzřetnější nabídka komerčního vybavenosti je v Bílině jako centru celého ORP. Ve městě jsou k dispozici obchody i služby odpovídající velikosti a potřebám města. Většina těchto zařízení je soustředěna v historickém centru a přilehlých ulicích, kde je nejvíce pohyb jak obyvatelů města, tak jeho návštěvníků. Menší komerční zařízení jsou umístěna v obytných lokalitách města, především na hustě obydlených sídlištích, a jsou určena především pro uspokojení základních potřeb místních obyvatel.

Významnou osou, generující výzvi kupní sílu, je silnice I/13, kolem které jsou soustředěna plošně nejrozsáhlejší obchodní zařízení (hypermarket Albert, supermarkety Lidl, Penny).

Nabídka ubytování a stravování je v Bílině nejzřetelnější z celého ORP, přesto vykazuje omezené kapacity, dané zejména nízkou poptávkou po těchto zařízeních. (viz také kap. A.4.3.4. Ubytovací a stravovací zařízení).

Výzvi nákupní možnosti nabízí také Hostomice, se statutem městysu.

V dalších obcích ORP má komerční podobnost podobu menzích prodejem potravin a smíšeného zboží, kde doplněných o ubytovací a stravovací zařízení (Měrunice, Ledvice, Lukov. Útěpánov, Ohní a Ohní - Křemýž, Světec a Světec - Chotějovice, Hrobice a Hrobice - Razice). V menzích obcích a jejich částech jsou tato komerční zařízení situována při hlavních dopravních tazích a jejich existence je vázána na přejezdovou dopravu. To je například Útěpánov (restaurace při křižovatce silnic III/25813 a III/25815, které propojují Bílinu s celostátními významnými silnicemi I/8 a I/15) a Světec (cukrárna při silnici II/258, která propojuje Bílinu s Ústím nad Labem přes Kostomlaty pod Milešovkou).

V některých obcích a částech obce zařízení obchodu a služeb zcela služeb a jejich obyvatelé jsou závislí na okolních spádových obcích (Lukov, Měrunice. Žichov, Světec. Útrbice a Úpo, Hrobice. Červený Újezd, Chou, Mírozovice, Mukov, Kulin, Tvrdín a Mrzlíce).

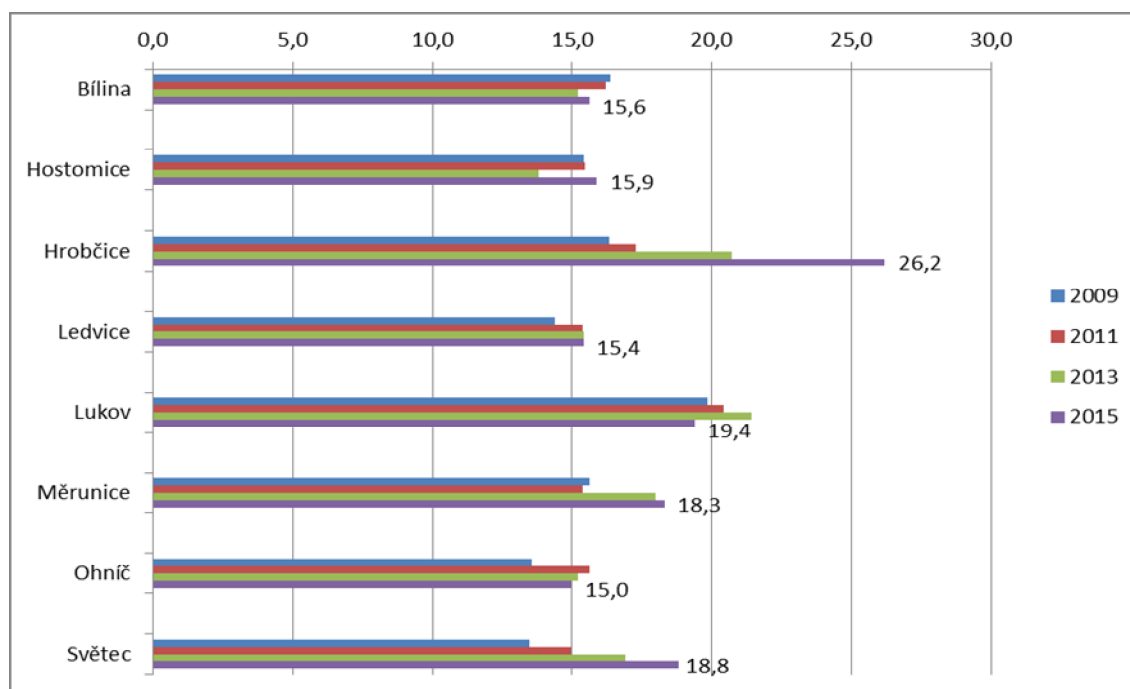
A.4 EKONOMICKÝ PILÍŘ

A.4.1 Ekonomické subjekty

Z hlediska podílu ekonomických subjektů je území ORP Bílina pod průměrem celého Ústeckého kraje i celé ČR. Důvodem je jednak nízká atraktivita pro podnikání, v druhé řadě i neochota obyvatel k samostatné živnostenské činnosti a preference zaměstnaneckého poměru. Tato situace je evidentní především ve městě Bílina.

V roce 2015 bylo v ORP Bílina evidováno 3 679 ekonomických subjektů²². Jejich struktura se oproti roku 2013 mírně změnila, když došlo k navýšení podílu fyzických osob, jejich podíl na konci roku 2015 činil 83 % z celkového podílu ekonomických subjektů. Podíl právnických osob činil zbývajících 17 %. Po tem 16 ekonomických subjektů na 100 obyvatel je ORP Bílina na posledním místě v Ústeckém kraji.

Nejvíce ekonomických subjektů je evidováno v Bílině, nejméně v Lukově. V Bílině počet ekonomických subjektů na jednoho obyvatele oproti roku 2013 mírně stoupl a to i navzdory stálému nárůstu podílu obyvatel. Naopak zmíněný Lukov se v podílu na 100 obyvatel nachází na druhém místě. Nejvíce ekonomických subjektů na jednoho obyvatele se nachází v Hrobčicích. V případě srovnání let 2013 a 2015 se ve většině obcí projevil nárůst tohoto poměru. Ke konci roku 2015 tak průměrně připadalo na 100 obyvatel 16 ekonomických subjektů. Vývoj tohoto poměru tedy koresponduje s vývojem obyvatel v obcích.



Graf . 6: Podíl ekonomických subjektů na 100 obyvatel v letech 2009, 2011, 2013 a 2015 v obcích ORP Bílina²³

Z hlediska činnosti převládá ve všech obcích s výjimkou obce Lukov podnikání v oblasti **obchodu a služeb**. V této kategorii se jedná především o drobné živnostníky. Postupné navýšování podílu podnikatelských subjektů je důsledkem změny životního stylu a potřeb obyvatel a zlepšování životní úrovně.

Podnikání v oblasti **průmyslu a výroby** není z hlediska podílu subjektů významné, v území má nicméně dlouholetou tradici a představuje značný plošný rozsah. Jedná se zejména o těžební provozy

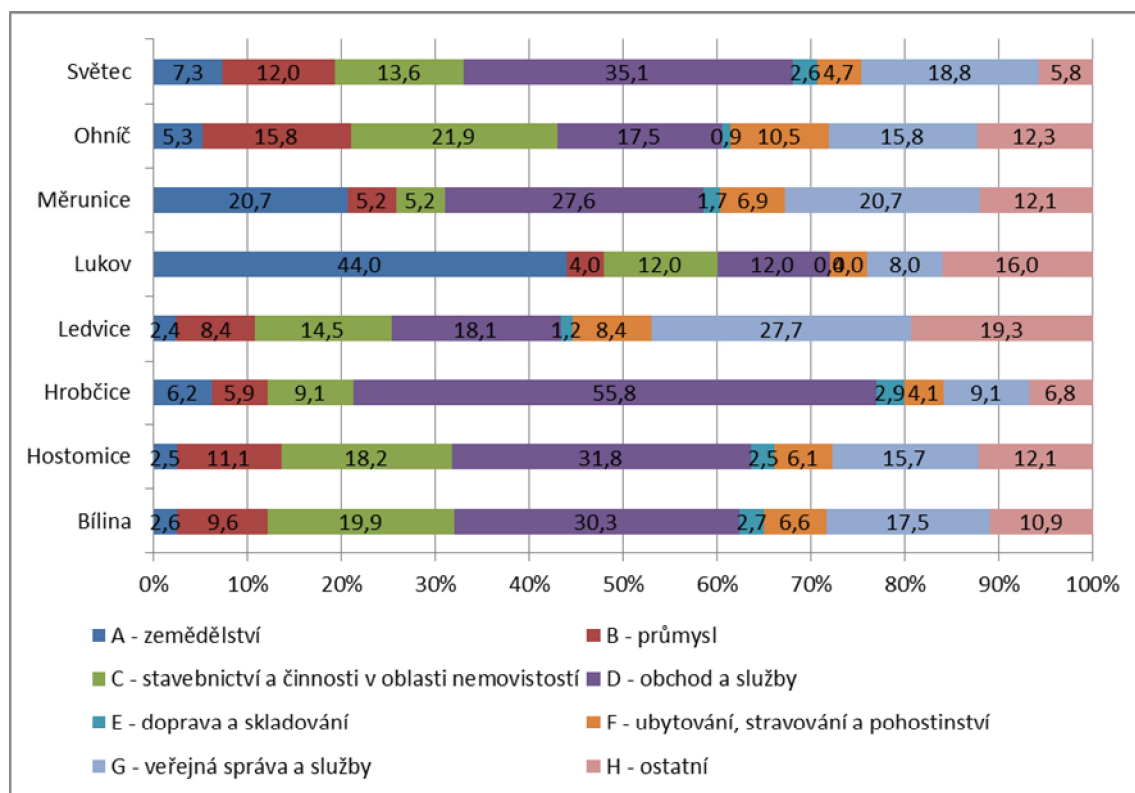
²² Zdroj: MOS 2015 k 31.12.

²³ Zdroj: MOS 2013 a 2015 včdy k 31.12.

(Severoecké Doly, a.s. - uhlí, a.s., Basalt, s.r.o. - železné rudy), výrobu elektrické energie (Elektrárna Ledvice - JE), stavebnictví (Speciální stavby Most, spol. s r.o., ABS stavební společnost s.r.o., Stavebniny ALFA, a.s., HET, spol. s r.o. - výroba barev), strojírenství (Metalimpex Group, spol. s r.o., Tedos, s.r.o.), dřevozpracující průmysl (Truhlárna Ledvice), potravinářství (SKATT, spol. s r.o. - výroba smažených brambor) nebo menší elektromontážní závody (SEAM Bílina s.r.o.). Mezi novější klíčové ekonomické subjekty v území patří AGC Automotive Czech, a.s. v Chudčicích (skládky průmyslu) nebo Shanghai Mailing Czech, a.s. v Hrobčicích (potravinářský průmysl). S tradicí lázeňství v Bílině souvisí průmyslový provoz státní minerálních vod Bílinská kyselka (Bohemia Healing Mineral Waters CZ, a.s.).

Podnikání v zemědělství má v této význam v Lukov a v Měrunicích, kde jsou lepší morfologické a klimatické podmínky pro zemědělství. Zejména v obci Lukov došlo v posledních dvou letech k výraznému nárůstu po tu ekonomických subjektů v tomto sektoru. V těchto obcích jsou také realizovány rozsáhlé investice do zlepšení úrodnosti půdy (odvodnění). V této plochy funkčních areálů zemědělské výroby najdeme dále v Hrobčicích (Agro Teplice, ADAS Svoboda, s.r.o.) nebo v Ohniči (dřevárna). Nadmístní význam má Mlýnský náhon (IK TRADE, s.r.o.), u řeky Bíliny mezi Hostomicemi a Ohničem.

Dlouhodobě převládá zaměření ekonomických subjektů do oblasti terciéru, z obcí ORP Bílina si v tomto sektoru nadále udržují nejvyšší podíl obce Bílina a Ledvice.



Graf 7: Podíl kategorií ekonomické činnosti v obcích ORP Bílina v roce 2015²⁴

A.4.2 Trh práce

Problémem celého regionu jsou důsledky divokého zaměření ekonomiky na specifická průmyslová odvětví (těžba surovin, výroba elektrické energie). To se v průběhu restrukturalizace ekonomiky v 90. letech projevilo rychlým růstem míry nezaměstnanosti. Paralelním důsledkem jednostranného

²⁴ MOS 2013, k 31.12.

hospodářského zaměření byla i nepříznivá kvalifikační struktura a horší adaptabilita pracovních sil, což jsou faktory vedoucí k dlouhodobé nezaměstnanosti.

Trh práce je dále charakteristický nízkým počtem volných pracovních míst a naopak vysokým počtem nepříznivých a nedostatek vzdělaných obyvatel.

Až do roku 2011 byla nezaměstnanost základním ukazatelem ekonomické situace v území. Tento ukazatel však od roku 2012 přestalo Ministerstvo práce a sociálních věcí sledovat a ukazatel byl nahrazen novým ukazatelem „Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných“ sledovaným nově přímo Českým statistickým úřadem. Tento nový ukazatel není srovnatelný se starším ukazatelem „Míra nezaměstnanosti“.

S ohledem na změnu sledovaných ukazatelů nezaměstnanosti je v tuto chvíli možné srovnání pouze rok 2014 a 2015. Údaje o podílu nezaměstnaných osob z předchozích let nejsou doplněny. Asová data údajů o nezaměstnanosti naopak končí k roku 2011. Proto je prozatím v rámci ÚAP ponechána jak informace o vývoji nezaměstnanosti do roku 2011 a jsou uvedeny údaje o podílu nezaměstnaných osob dosažitelných ve srovnání s údaji za Ústecký kraj a ČR pro roky 2014 a 2015.

A.4.2.1 Míra nezaměstnanosti

Nejnižší míra nezaměstnanosti²⁵ byla k 31.12.2011 v Ohní (9,8%), dále v obci Světec (10,1%). Naopak nejvyšší byla ve stejném roce v Lukov (20,9%) a v Hostomíci (18,1%).

Lze konstatovat, že nezaměstnanost má jisté sezónní charakter. Počet volných míst dosahuje maxima v zimních měsících, kdy stagnují sezónní práce v zemědělství a stavebnictví.

Ekonomickými subjekty s největším počtem zaměstnanců v ORP jsou Severočeské Doly, a.s. a AGC AUTOMOTIVE CZECH, a.s. (Bílina), spadající do kategorie 2500 - 3000 zaměstnanců. Severočeské doly, a.s. se zaměřuje na těžbu a úpravu hnědého uhlí, AGC Automotive Czech na zpracování plochého skla. Zatímco počet zaměstnanců společnosti Severočeské doly v uplynulých letech klesal, v případě AGC Automotive Czech je tendence opačná, což potvrzuje kontinuální trend odklonu od energetických odvětví k jiným průmyslovým oborům.

Další významné subjekty působí rovněž v Bílině (PRODECO, a.s. - těžba a energetika, Revitrans, a.s. - autodoprava, CBL TW, s.r.o. - lidské zdroje) se 250 - 1000 zaměstnanci a mimo Bílinu pak HET, spol. s r.o. (Ohní), zabývající se výrobou stavebních hmot.²⁶

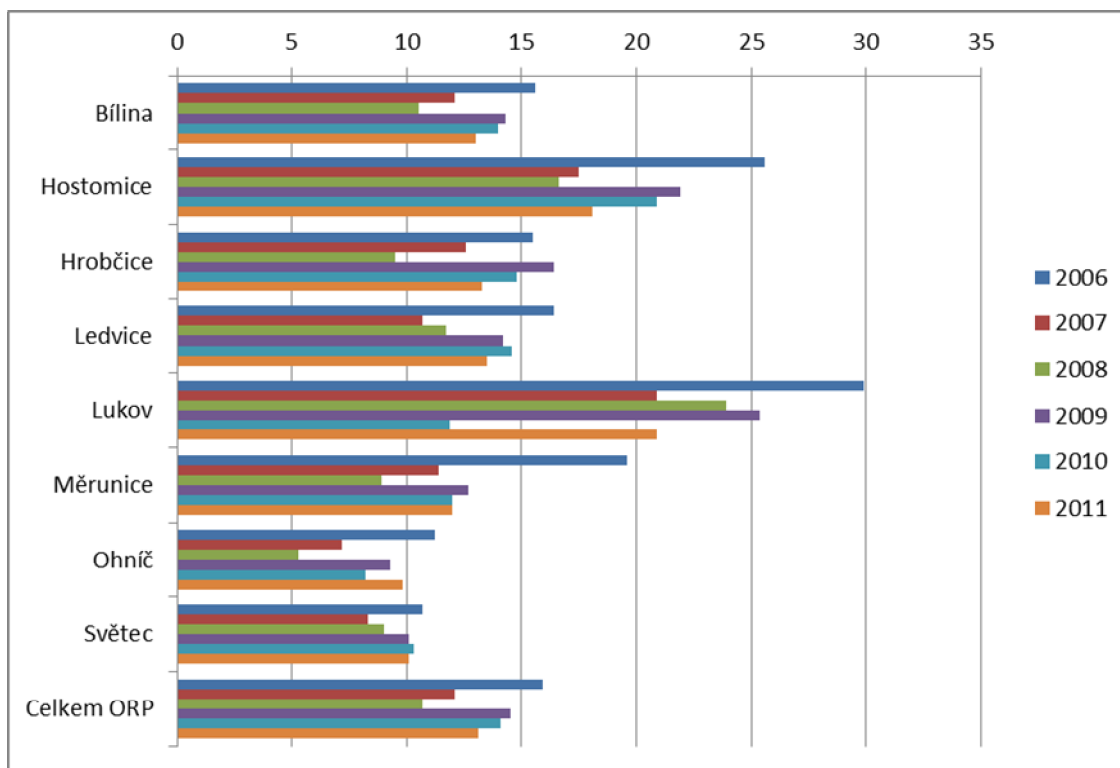
Významným zaměstnavatelem je i ve stejné sféře (Město Bílina, Hornická nemocnice s poliklinikou, Městské technické služby).

Tabulka 31: Míra nezaměstnanosti 2006 / 2011 v obcích ORP Bílina (%)						
Obec	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Bílina	15,6	12,1	10,5	14,3	14,0	13,0
Hostomice	25,6	17,5	16,6	21,9	20,9	18,1
Hrobice	15,5	12,6	9,5	16,4	14,8	13,3
Ledvice	16,4	10,7	11,7	14,2	14,6	13,5
Lukov	29,9	20,9	23,9	25,4	11,9	20,9
Měrunice	19,6	11,4	8,9	12,7	12,0	12,0
Ohní	11,2	7,2	5,3	9,3	8,2	9,8
Světec	10,7	8,3	9,0	10,1	10,3	10,1
Celkem ORP	15,9	12,1	10,7	14,5	14,1	13,1

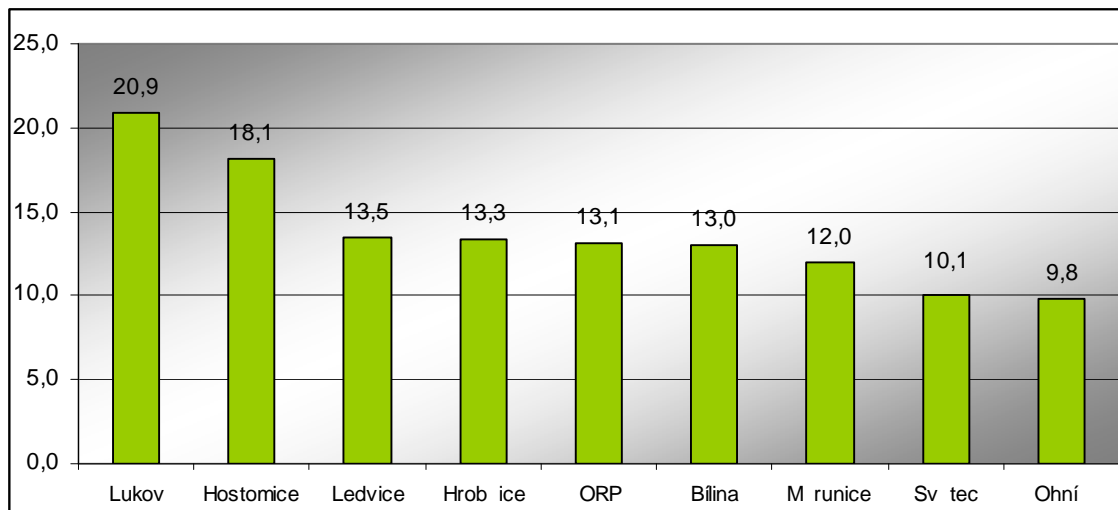
Zdroj: MPSV, údaje k 31.12. předchozího roku

²⁵ SÚ - regionální pracoviště Ústí nad Labem a MOS, 2010

²⁶ Strategický plán rozvoje města Bílina 2016, <http://registry.czso.cz/>



Graf . 8: Vývoj míry nezaměstnanosti v obcích ORP Bílina v letech 2006 - 2011 (Zdroj: MPSV, k 31.12.2011)



Graf . 9: Míra nezaměstnanosti v obcích ORP Bílina 2011 (Zdroj: MPSV, k 31.12.2011)

Pozn: Údaje o počtu obyvatel dle MPSV nejsou v souladu s údaji o počtu obyvatel dle SÚ, uvedená míra nezaměstnanosti tedy může vykazovat mírné odchylky od skutečného stavu.

A.4.2.2 Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných

Na základě dohody Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) s SÚ se v roce 2013 začal využívat nový ukazatel s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl registrovaných dosažitelných uchaze o zaměstnání ve věku 15 - 64 let ze všech obyvatel ve věku 15 - 64 let (občanů i jmenovitě v období k 31.12. daného roku). Tento ukazatel nahradil dříve zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která na úrovni obcí a SO ORP poměřovala všechny dosažitelné uchaze o zaměstnání k 31.12. pouze k ekonomicky aktivním osobám z posledního dostupného SLDB (údaj dostupný pouze 1x za 10 let).

Ukazatel vyjadřuje míru ekonomické aktivity obyvatel obcí. Vysoký podíl nezaměstnaných osob indikuje ekonomickou labilitu obce a její nízkou ekonomickou výkonnost. Příčinou je obvykle množstvím nedostatečná nebo strukturálně nevhodná (neodpovídající např. vzdělání a kvalifikace obyvatel obce) nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele obce přímo v obci nebo jejím nejbližším okolí, případně může být také ztížená dopravní dostupnost území s optimální nabídkou pracovních příležitostí z obce.

V roce 2015 vykazovaly nejvyšší podíl nezaměstnaných osob obec Hostomice (10,4 %), obec Ledvice (8,6 %) a město Bílina (7,3 %). Všechny ostatní obce v ORP Bílina pak vykazovaly nižší podíl nezaměstnaných osob než je průměr ORP Bílina (7,1 %). Celokrajský průměr pak převyšuje pouze obec Hostomice. Všechny nejvyšší hodnoty, dokonce pod průměrem celé ČR vykazovaly v roce 2015 obce Světec, Ohní, Hrobice, Lukov a Měrunice.

Tabulka 32 Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)		
Obec	2014	2015
Bílina	9,1	7,3
Hostomice	10,5	10,4
Hrobice	6,9	4,7
Ledvice	8,4	8,6
Lukov	5,9	5,1
Měrunice	6,7	5,8
Ohní	7,4	4,0
Světec	3,6	4,0
Celkem ORP Bílina	8,7	7,1
Ústecký kraj	10,7	8,9
ČR	7,5	6,2

Zdroj: VDB, SU 2016

A.4.3 Cestovní ruch

A.4.3.1 Rajonizace cestovního ruchu

ORP Bílina se nachází mimo hlavní oblasti turistického ruchu v ČR. Vzhledem k převládajícímu průmyslovému charakteru oblasti, má území relativně nízký podíl rekreační funkce a turistických cílů.

Dle rajonizace cestovního ruchu prováděné Českou centrálou cestovního ruchu CzechTurism spadá celá ORP Bílina do **turistického regionu** Severozápadní Čechy a na pomezí **turistických oblastí** Krušnohorská a Podkrušnohorská (severozápadní část ORP Bílina) a Česká Středohoří a Žatecko (jihovýchodní část ORP Bílina).

A.4.3.2 Turistická informační centra

Pro podporu cestovního ruchu jsou zřízena turistická informační centra v Bílině a v Měrunicích. Obě centra sídlí v budovách městského / obecního úřadu. Obec Měrunice byla za podporu cestovního ruchu v roce 2014 oceněna Krajským úřadem Ústeckého kraje.

Specifické infocentrum se nachází v areálu EZ v objektu Elektrárny Ledvice. Poskytuje informace o elektrárně a uhlé energetice. Součástí infocentra je tematická expozice a nabídka exkurzí do elektrárenského provozu.

A.4.3.3 Pěší a cyklistické turistické trasy

Správním územím ORP Bílina prochází následující **značené pěší turistické trasy**:

Tabulka . 33 Zna ené p ý turistické trasy na území ORP Bílina		
Barva trasy	Pr b h trasy (tu n území ORP Bílina)	Délka úseku trasy v ORP Bílina (km)
ervená	T ebívlice . D evce . Hrob ice (PR Hradiý anská louka) . Lukov (út pánov) . Lukov . B0any - Teplice	9,9
ervená	Bílina (Lázn Kyselka) . Bra any - Želenice	3,7
žlutá	Lukov (t pánov) . Kostomlaty pod Milezovkou . Ohní - Teplice	7,4
modrá	Lukov . Žalany (ern ice) . Milezovka . Velemín . Oparno . NPR Lovož	1,7
zelená	Skrzín . LuŮice . M runice Ě Hrob ice (ervený Újezd) Ě PR Hradiý anská Louka	7,1
zelená	Bílina (Bo e Ě historické centrum Ě Lázn Kyselka)	8,7
nau ná stezka Bo e	Bílina (NPR Bo e)	2,4

Na území ORP Bílina je velmi ídká sí zna ených p ých turistických tras. Území ORP Bílina je stále zirokou ve ejnosti vnímáno jako území deprivované povrchovou t ůbou a proto neatraktivní pro cestovní ruch. Poloha území mezi turisticky vysoce atraktivními územími - Kruznými horami a eským st edoho ím vzak potenciál rozvoje cestovního ruchu jednozna n zvyzuje.

Správním územím ORP Bílina prochází následující **zna ené cykloturistické trasy**:

Tabulka . 34 Zna ené cykloturistické trasy na území ORP Bílina		
íslo cyklotrasy	Pr b h cyklotrasy (tu n obce v ORP Bílina)	Délka úseku trasy v ORP Bílina (km)
25	Brandov/Olbernhau (SRN) . Hora Sváté Kate iny - Litvínov . Most . LuŮice . Hrob ice (Mirozovice) - Hrob ice (Tvrdín) . M runice - Hrob ice (ervený Újezd) . Oparno . Malé Žernoseky	85,6
231	Nové M sto . Osek . Duchcov . Ohní (P ovi ky) - Ohní (K emý0) . Ohní . B0any . Kostomlaty pod Milezovkou . Lukov . Lukov (t pánov) . D evce - Hrob ice (ervený Újezd) . M runice	55,1
232	M runice . Lib eves . Dobrom ice - Louny	18,4
3106	Chou Ě LuŮice . Skrzín . Be ov . Polerady . Havra . Malé B ezno . Strup ice - Vrskma . Vysoká Pec . Jeze í . ernice . Horní Ji etín - Litvínov . Bra any . Želenice (okruŮní)	74,8

Na území ORP Bílina je velmi ídká sí zna ených cykloturistických tras. Tato skute nost je dána zejména významným narušením krajiny povrchovou t ůbou uhlí, výsypkovým hospodá stvím a dalšími souvisejícími aktivitami. D sledkem povrchové t ůby je výrazné sníŮení prostupnosti krajiny povrchovými doly a rozsáhlými výsypkami, p eruzení p vodních p irožených prostorových vazeb a cestní síť . I p esto p es obce ORP Bílina procházejí zna ené cykloturistické trasy, které území ORP Bílina napojují na turisticky nejatraktivn jí území v regionu . na Kruzné hory (cyklotrasa . 25 a 231), na eské st edoho í (cyklotrasy . 231 a 232), na údolí eky Labe (cyklotrasa . 231) a na údolí eky Oh e (cyklotrasa . 232). Specifická je cyklotrasa . 3106, jednak okruŮní formou trasy (okolo m sta Most), v druhé ad pak charakterem území, kterým prochází . jedná se o svyhlídkov -nau nou%trasu mezi devastovanými t ůbními prostory Mostecké pánev.

Vzechny výze uvedené zna ené cykloturistické trasy jsou v území ORP Bílina vedeny p eváŮn po silnicích II. a III. t ídy.

V sou asné dob se na území ORP Bílina nenachází Ůádná samostatn vedená **cyklostezka resp. stezka pro chodce a cyklisty**.

A.4.3.4 Ubytovací a stravovací zařízení

Vzhledem k nízkému rekreačnímu potenciálu území a malé poptávce je nabídka ubytování a stravování omezená, přesto dostatečná.

Ubytovací zařízení se nachází v Bílině a Měrunicích, ostatní obce možnost ubytování nenabízí. **Přehled ubytovacích zařízení v ORP Bílina** zobrazuje následující tabulka:

Tabulka 35 Přehled ubytovacích zařízení v ORP Bílina				
Obec	část obce	Ubytovací zařízení	Adresa	Pozn.
Bílina	Bílina	Hotel U Lva	Mírové náměstí 92/19	kapacita 50 osob
	Bílina	Penzion Husitská bázta	Komenského 37/14	kapacita 13 osob
	Bílina	Penzion Bomber - Bílina	Petra Bezručova 6/11	kapacita 4 osoby
	Bílina	Penzion Boží	5. Květná 191	kapacita 10 osob
	Bílina	Penzion Bezovka	Bezovka 34/4	kapacita 15 osob
	Bílina	Ubytování M. Muřová	Mládežnická 278/2	ubytování v soukromí, kapacita 10 osob
	Bílina	Ubytování Kornout	Kyselská 307/24	kapacita 15 osob
	Bílina	Autokemp Kyselka	Kyselská 408	kemp s chatkami a plochou pro vlastní stany a karavany, celkem 33 chatek
	Chudeč	ubytovna Chudeč - Ledvice	Osada Chudeč 130 (areál EZ, a.s.)	kapacita 256 lůžek
Hostomice	bez ubytovacích zařízení			
Hrobice	bez ubytovacích zařízení			
Ledvice	bez ubytovacích zařízení			
Lukov	bez ubytovacích zařízení			
Měrunice	Měrunice	Chalupa Měrunice	Měrunice 98	venkovské stavení se zvířecí farmou, k pronájmu, kapacita 8 osob
Ohní	bez ubytovacích zařízení			
Svatec	bez ubytovacích zařízení			

Výše uvedená ubytovací zařízení nabízí rovněž možnost stravování. Další samostatná **stravovací zařízení** se nachází v Bílině, Hostomících, Ledvicích, Ohní a (Ohní, Křemýž), Hrobicích (Hrobice, Razice) a Světcích (Chotějovice, Žitbice).

A.4.3.5 Atraktivita cestovního ruchu

S výjimkou Bíliny se v území nenachází **nemovitě kulturní památky** ve výzvě koncentrací. V tuzemsku evidovaných nemovitých kulturních památek tvoří drobné sakrální stavby, případně sochy a pomníky (obce Svatec, Hrobice, Ledvice, Lukov, Měrunice, Ohní). V těchto stavbách s kulturně historickou

hodnotou jsou často ve špatném stavebním stavu nebo jsou využívány jako objekty občanské vybavenosti.

Bílina je město s bohatou historií. Osídlení území trvá od mladší doby kamenné, významný je doklad jsou o slovanském osídlení. Existence slovanského hradiště s pihlým hradem (dnes zámek) na území Bíliny bylo již v roce 1966 podnětem k vyhlášení archeologické památkové rezervace, výnosem MŽK č. 17.684/66-V/2. Historické jádro města a území lázní Bílina bylo vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 prohlášeno městskou památkovou zónou.

Podle podmínek památkové ochrany a péče v památkové zóně jsou:

- historický pohledy a jemu odpovídající prostorová a hmotová struktura s charakteristickými městskými interiéry
- panorama a hlavní dominanty města v blízkých a dálkových pohledech
- nemovitě kulturní památky a objekty dotvářející charakter památkové zóny a objekty v památkovém zájmu
- veřejná a vyhrazená zeleň
- další části území památkové zóny

Nejatraktivnějšími lokalitami v památkové zóně z hlediska cestovního ruchu jsou památky na Mírovém náměstí, v Seifertově a v Komenského ulici (městoanské domy a dominanta kostela sv. Petra a Pavla), areál barokního zámku s pihlým parkem, pivovar a Oidovský hřbitov. Neméně unikátní součástí památkové zóny je urbanisticky a krajinářsky zajímavý areál Kyselky s památkově chráněnou budovou městských lázní, z poloviny 18. století. Bohužel i v případě Bíliny je atraktivita degradována špatným stavebním stavem kulturních památek (pivovar) nebo jejich uzavřením pro veřejnost (zámek Bílina, který je v soukromém vlastnictví, nebo dlouhodobě nefunkční areál lázní).

Město Bílina se může pochlubit vysokou koncentrací dobře udržovaných atraktivních památek chráněných objekty. Z celkového počtu 68 nemovitých kulturních památek v ORP se 34 z nich nachází právě v Bílině²⁷.

V Bílině jsou hlavními atraktivitami cestovního ruchu tyto stavby a přírodní atraktivity:

▪ Zámek v Bílině

Zámek byl postaven z gotického hradu v letech 1675-1682 na základě návrhu G.O. Tencally architektem Antoniem della Porta. Protáhla bloková budova s nárožními bastiony pokrytá sedlovou střechou shlíží svým západním patrovým průčelím o devatenácti okenních osách na náměstí. Východní průčelí o sedmnácti okenních osách, členěné pilastry a stěháním segmentových a trojúhelníkových frontónů, hledí do nádvoří. Uvnitř zámeckého areálu stojí na obdélném pohledu zbytek bývalého hradního opevnění, bazta zvaná Manda. V jejím lomovém omítnutém zdivu vyniká portál ukončený lomovým obloukem.

▪ Kostel sv. Petra a Pavla v Bílině

Kostel je tvořen trojlodím s odsazeným, pohledově uzavřeným presbytářem a je zakryt sedlovou střechou. Vedle stojí v lodi s pihlovou střechou a lucernou. Okna v lodi jsou pihlová a v presbytáři lomená bez kružeb. Vevnitř se stěhají obové a křivoé klenby, závěr jižní lodi je sklenut paprskitě. Zajímavé jsou dva renesanční náhrobky Jiřího a Litvina z Lobkovic z období po roce 1580. V celé architektuře se prolínají gotické a renesanční prvky, vzniklé za postavy v letech 1573 - 1575. Z pohledu gotické stavby se zachovalo zdivo ze 13. století v prostřední a jedné boční lodi.

▪ Pípitální kostel na Újezdě

Jde o jednoduchou renesanční stavbu z období kolem roku 1600 s valbovou střechou. Kamenný portál s pozdní renesanční ornamentikou je umístěn v západním průčelí. Uvnitř je lomená sklenuta valeným obloukem, presbytář zakončuje síťová klenba, která dokládá posobení gotické tradice i v pozdní renesanci.

▪ Husitská bazta v Bílině

Zbytek víceboké hradební bazty z kamenného zdiva, pocházející z období kolem roku 1470, nemá s husity nic společného. Je analogický s podobnými stavbami v Táboře a Žatci.

▪ Radnice v Bílině

²⁷ zdroj: <http://monumnet.npu.cz> ke dni 23.8.2016

Dominanta města postavená v letech 1908-1911 v secesním stylu. 50 m vysoká radniční věž obsahuje vzácné hodiny poháněné hodinovým strojem, který je dodnes v provozu.

- Lázně Kyselka

Lázeňské domy v neobarokním stylu v etn. z řádného závodu, byly vybudovány v 2. polovině 19. Století knížetem Lobkowiczem, podle projektu architekta Sablicka. Proslulá lesní kavárna v lázeňském parku stála p vodní na zemské jubilejní výstavě v Praze v roce 1891. V roce 1855 byl zbudován rozsáhlý lázeňský park. Lázně měly širokou indikaci, ale nejlepší výsledky prokazovaly v léčbě dýchacích cest a trávicího ústrojí. Po 2. světové válce byly lázně znárodněny, park měl být udržován a areál puštěl. V současné době jsou lázně uzavřené, mnoho dlouhodobě usiluje o jejich znovuzprovoznění a v současné době probíhá postupná rekonstrukce jednotlivých objektů lázeňského areálu. Bez omezení provozu zůstává státní Lázeňská kyselka.

- Bořeň

Národní přírodní rezervace vyhlášená již v roce 1946. Hlavním předmětem ochrany je žulové masiv Bořeň dosahující nadmořské výšky 539 m n. m. a ohrožená rostlinná společenstva stepního charakteru s reliktními pozdně glaciálními prvky a řada ohrožených a zvláště chráněných druhů. Vrch Bořeň vytváří p řazenou dominantu okolí Bíliny. Vrch Bořeň je cílem turistické stezky z Bíliny a žulové stezky, vedoucí z lázeňského areálu Kyselka v Bílině. Je místem zajímavých pohledů na české Středohoří, Krušné hory a město a obce v okolí. Pod vrcholem se nachází turistická chata.

Nejzachovalejší turisticky atraktivní objekt mimo vlastní město Bílina je v obci **Svatec**. Jedná se o barokní zámek z počátku 18. století, vybudovaný na místě původního románského kláštera. Dvoupatrová budova se sedlovou střechou na půdorysu značně protáhlého obdélníku je obklopena parkem, nyní již zcela zpustlým. Zatímco vstupní průčelí s mělkým tyčovým rizalitem si zachovalo raně barokní podobu, zahradní průčelí prošlo klasicistní přestavbou. V roce 1973 byl zámek opraven a nyní je využíván jako sídlo obecního úřadu. Kromě toho v něm byly zřízeny byty a instalována pamětní síň malíře a grafika Vojtěcha Preissiga, který se ve Svateci roku 1873 narodil. K zámku přílehlý areál zámeckého parku a kostel sv. Jakuba Většího, vybudovaný v románském stylu, dostavěný ve stylu rané gotiky a s nyní již barokní podobou z let 1731 - 1733. Architektem barokní přestavby trojlodní baziliky byl litoměřický architekt Octavio Broggio. Jedinou zachovanou částí původního klášterního kostela je dvoutřetě zbarokizované západní průčelí, které tvoří nápadnou dominantu nejen této stavby, ale i okolí.

V **Mírošovicích** (část obce Hrobice) se nachází barokní zámek z druhé poloviny 17. století, postavený na místě původní gotické tvrze. Zámek je dnes nevyužívaný a v havarijním stavu, jen obtížně se shromáždí finance na jeho postupnou opravu. V samotné obci Hrobice je renesanční tvrz, která je po dlouholetém užívání pro zemědělské účely rovněž v havarijním stavu.

V **Kemýži** (část obce Ohní) se nachází zámek z počátku 19. století, vybudovaný na místě tvrze ze 13. století, který dříve sloužil jako léčebna dlouhodobě nemocných. Postupně probíhá rekonstrukce objektu, ten však zůstává uzavřen pro veřejnost. Vlastník do budoucna uvažuje o zpřístupnění alespoň zámeckého parku. Ve stejné obci, v části Pověky, najdeme zámek Tuchlov z 1. poloviny 19. století, který dnes slouží jako dětský domov.

Další přírodní zajímavé lokality se nachází v obcích Hostomice (Husův vrch), Hrobice (Trupelník a Důlník) a Lukov (Žitná pánovská hora).

Obce Mírunice, Lukov a částě Hrobice leží na území CHKO české Středohoří, které přispívá ke zvýšení jejich atraktivity a rekreačního potenciálu.

Kopcovitý terén nabízí velké množství vyhlídkových míst, jak v CHKO, tak v omezené míře i v severní části zájmového území. V blízkosti červeného Újezdu (část obce Hrobice) se nachází vrch Ostrý (718 m), umožňující výhled na krajinu českého Středohoří a nedalekou Milešovku.

A.4.3.6 Rekreační vody

Voda je v ORP Bílina pro rekreaci využívána minimálně, v severní části území zejména z důvodu výrazných změn hydrologických poměrů v důsledku dlouholeté těžby, v jižní části území pak značné geomorfologické lenitosti území s nízkou četností vodních toků a ploch.

Přestože je tok řeky Bíliny v některých úsecích regulovaný, je hojně využíván pro vodní turistiku, a to v horním úseku Obrnice - Dolánky (km 46.1 - 26.3) a v dolním úseku Dolánky - ústí do Labe (km 26.3 - 0.0). Tok je tedy sjízdný v celém rozsahu správního území ORP Bílina (Ohní - Hostomice - Svatec - Bílina).

V současné době má vodní rekreace především podobu místních koupališť. V Bílině na Kyselce najdeme městské koupaliště s přilehlým campingem a rekreačním - sportovním areálem, v obci Světec - část obce Žitbice přirodní koupaliště. Na Mrzlickém potoce pod vrchem Holibka u Razic (část obce Hrobice) se nachází Holoubk v Mlýn s rybníkem, nicméně jeho turistická atraktivita je minimální. Zajímavou a velmi oblíbenou lokalitou pro koupání a rybaření je bývalý oprávněný Mářinka u obce Světec, vzniklý zatopením dřívější dílny jámy, kde byla pro účely zlepšení rekreačního využití vybudována rovněž písečná pláž.

Využití vodního prvku pro rekreaci je součástí rekultivačních záměrů v území postiženém tůňou. Po realizaci oprávněného Mářinka by se výhledově druhou vodní plochou ve vytvářeném prostoru mohlo stát Ledvické jezero, by se vlastně jedná o bývalé odkaliště, využívané pro potřeby Elektrárny Ledvice.

Hydrická rekultivace vytvářených území je obrovskou příležitostí i v prostoru současného velkolomu Bílina, kde by mohlo vzniknout rekreační jezero Bílina s rozlohou 930 ha. Vzhledem k rozsahu plánované rekreační plochy má zařízení bezpochyby potenciál dosáhnout regionálního významu.

A.4.3.7 Netradiční formy turistického ruchu

Území ORP Bílina nabízí zcela netradiční a ojedinělou kombinaci aktivit, kterými je možné do budoucna počítat i s rozvojem dalších, ekologických forem cestovního ruchu jako například agroturistiky, hippoturistiky i montánního turismu, který v regionu může navázat na zirké množství podnětů. Potenciál území lze spatřovat také v nově se prosazujícím trendu incentivního turismu, jenž v zrazeném území umožní využití zázemí města s netradiční nabídkou volnočasových aktivit.

Jediný potenciál pro vznik nových rekreačních ploch nadmístního významu, vhodných pro netradiční přirodní formy turistického ruchu (outdoorové aktivity), nabízí území na kterých byla i dosud je provozována tůňová uhlí. Tato území jsou unikátní především vzhledem k rozsahu a zároveň své poloze. Obecný rámec záměrů na využití těchto ploch stanoví již plány sanace a rekultivace, které rekreační využití území předpokládají jako jednu ze základních forem rekultivace území.

A.5 HODNOTY V ÚZEMÍ

Hodnoty území představují stavby i plochy, jejichž ochrana je zajištěna platnými právními předpisy (v tomto případě se zároveň jedná o limity využití území), případně další stavby, plochy, území i další jevy, jejichž pozitivní charakteristiky byly identifikovány v rámci průzkumu území (hodnoty kulturní, historické, architektonické, urbanistické, přírodní a krajinné), konkrétně:

- **urbanisticky hodnotná území, urbanisticky významné kompoziční prvky** . území s cennou i zachovanou přírodní urbanistickou kompozicí v sídle nebo ve volné krajině
- **architektonicky cenné stavby** . objekty vykazující vysokou architektonickou hodnotu, které nejsou evidovány v rejstříku nemovitých kulturních památek (např. stavby významných architektů, doklady lidového stavitelství, slohové i jiné budovy)
- **historicky významné stavby** . objekty spojené s narozením i pobytem významné osobnosti nebo s významnou událostí
- **přírodní, technické a kulturní dominanty území** . stavby i části území, které se uplatňují i v dálkových pohledech a vizuálně dominují v okolí
- **významné vyhlídkové body** . veřejně přístupná místa (terénní vyvýšeniny i stavby) umožňující jediný výhled do okolního území
- **místa významné události** . území spojená s významnou historickou událostí (bojiště, poutní místa, atd.)
- **plochy občanského vybavení** . areály veřejné i komerční vybavenosti i areály hřišť *
- **plochy výroby** . plochy průmyslové i zemědělské výroby *
- **plochy ve veřejných prostranstvích** . vybrané, v dané obci ty nejvýznamnější veřejně přístupné prostory, sloužící ke shromažďování i pohybu místních obyvatel charakteru náměstí, návsí apod. *

(*převzaty z platné ÚPD obcí, doplněny vlastním průzkumem území)

Přehled hodnot v území ORP Bílina je provedeno na základě dat, která dodal pořizovatel jako podklad pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území. Do výkresu hodnot bylo zároveň převzato vymezení krajinných celků dle ZÚR Ústeckého kraje. Pro doplnění výše uvedených hodnot byly provedeny nezbytné doplňující analýzy podkladů a průzkumy.

Výčet hodnot je součástí tabulek v kapitolách A.5.1. a A.5.2. Hodnoty nadmístního významu jsou v tabulce zvýrazněny barevným textem. Přehled hodnot území v členění dle jednotlivých obcí ORP je součástí Přílohy č. 2 (tabulka A). Hodnoty jsou zakresleny v grafické části - výkres č. 1 (Výkres hodnot území) v měřítku 1:10 000.

Vybrané hodnoty jsou opatřeny popisem, případně číselným kódem, který je tvořen na základě následujícího klíče:

X_Y

X číslo jevu dle přílohy vyhlášky č. 500/2006 Sb. (metodický pokyn MMR)

Y pořadové číslo v rámci příslušného jevu

A.5.1 Hodnoty v oblasti environmentálního pilíře

Tabulka č. 36 Ě Hodnoty v oblasti environmentálního pilíře		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
I. Přírodní a krajinné hodnoty		
I.a) Zvláště chráněná území		
Chráněná krajinná oblast eské stědohoří	Hrobice (Hetov, Hrobice, Chouň, Mírozovice, Mrzlice, Radovesice, Razice, Tvrdín,	Chráněná krajina pohraničí etihorního vulkanického pohoří s rozmanitým vegetačním pokryvem. Rozloha 107 000 ha,

Tabulka 36. Hodnoty v oblasti environmentálního pillaru		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
	Červený Újezd, Mukov, Lukov (Lukov, část pánov), Mounice (Mounice)	vyhlášeno 1976.
NPR Bořeň	Bílina, Hrobice (Chouň, Hrobice)	Znalcový lokalit s teplomilnými společenstvy. 3,2 ha, 1946.
PR Dříněk	Hrobice (Razice)	Xerothermní travinné společenstva, teplomilné druhy rostlin vzácně se vyskytující v severní části českého termofytika. 1,8 ha, 2002.
PR Hradizanská louka	Hrobice (Mukov)	Zbytek pohorské orchidejové louky. 3,9 ha, 1952.
PR Trupelník	Bílina, Hrobice (Kulín)	Významné paleontologické naleziště paleogenní diatomitové mikroflory a makroflory. Rozsáhlý zbytek teplomilných společenstev s výskytem vzácných a ohrožených druhů rostlin (např. hlaváček jarní, len olutý atp.). 15,33 ha, 2001.
PP Husův vrch	Hostomice	Lokalita teplomilných druhů, hlavně hlaváček jarní. 4,7 ha, 2001.
PP část pánovská hora	Hrobice (Radovesice)	Stepní plezka s teplomilnými společenstvy. 0,5 ha, 1946.
I.b) Evropsky významné lokality		
Bořeň CZ0420026	Bílina (Újezdské pánovské stí), Hrobice (Chouň, Hrobice)	Viz NPR Bořeň.
I.c) Významné krajinné prvky ze zákona		
Vodní toky	Viz bod IV.a) tabulky	řeka Bílina a její přítoky v etnicky zachované nivě
Rybníky	Viz bod IV.b) tabulky	Plochy rybníků.
Lesy	Viz bod II. tabulky	Plochy lesů bez ohledu na kategorii.
I.d) Významné krajinné prvky registrované		
Bořeň	Bílina (Újezdské pánovské stí), Hrobice (Chouň)	Viz též NPR Bořeň.
Lázeňský park Kyselka	Bílina (Mostecké pánovské stí)	areál lázní Kyselka s rozsáhlým komponovaným parkem
Severní sukcesní plocha	Hrobice (Radovesice)	Radovesická výsypka
Jižní sukcesní plocha	Hrobice (Radovesice)	Radovesická výsypka
I.e) Památné stromy		
Hloh Lavallův	Svatec (Chotjovice)	Jednotlivý strom v Dvořákově ulici v Chotjovicích. Vyhlášen 2006.
Jilm v Bílině	Bílina (Bílina)	Jednotlivý strom v ulici na Zámku u kostela sv. Petra a Pavla. 2002.
Lípy u kostela v Mounicích	Mounice (Mounice)	Dvě lípy u kostela sv. Stanislava. 1993.
Liliovník v Bílině	Bílina (Bílina)	Jednotlivý strom v lázeňském parku
I.f) ÚSES		
NRBK Milešovka - K14	Lukov (Lukov), Hrobice (Červený Újezd, Mukov)	Osa nadregionálního biokoridoru s ochrannou zónou 2 km.
Regionální biocentra	Dle mapy	
Regionální biokoridory	Dle mapy	
Lokální biocentra	Dle mapy	
Lokální biokoridory	Dle mapy	
I.g) Krajinný ráz		

Tabulka 36. Hodnoty v oblasti environmentálního pilíře		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
Oblasti krajinného rázu		
Duchcovská část Mostecké pánve	Bílina (Bílina, Bílina - Újezd), Hrobice (Dínek, Hetov, Hrobice, Kulin, Radovesice, Razice), Lukov (Žitá pánov), Světec (Chotovenka, Světec, Žitbice, Úpo)	
Kostomlaty	Světec (Žitbice, Úpo)	
Libeňská kotlina	Měrunice (Měrunice)	
Lukovská kotlina	Hrobice (Mukov, Radovesice), Lukov (Lukov, Žitá pánov)	
Měrunická údolí	Bílina (Bílina), Hrobice, Měrunice	
Milezovská kotlina	Lukov (Lukov)	
Mukovské úbočí Kozího hrbetu	Hrobice (červený Újezd, Hetov, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín), Měrunice (Měrunice)	
Prameny Granátky	Hrobice (červený Újezd, Mukov), Lukov	
Prameny Modly	Hrobice (Mukov), Lukov (Lukov)	
Rtyšské údolí Bíliny	Ohní, Světec (Úpo, Žitbice)	
Těbíllické Poohí	Hrobice (červený Újezd)	
Údolí Suchého potoka	Hrobice (červený Újezd)	
Zaječské údolí	Měrunice (Žichov)	
Typické krajinné celky		
CHKO České středohoří . Milezovské a Vernečské středohoří	Hrobice (červený Újezd, Hetov, Mukov, Radovesice), Lukov (Lukov, Žitá pánov), Měrunice (Měrunice)	Krajina výrazných zalesněných vrcholů a hlubokých údolí se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí, s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.
CHKO České středohoří . Lounské středohoří	Lukov (Žitá pánov), Hrobice, Měrunice	Krajina výrazných, převážně odlesněných vrcholů, zemědělsky využívaná (tradice ovocná stvů), s malými sídly s koncentrovanou zástavbou.
České středohoří . Lounské středohoří	Bílina, Hrobice (Dínek, Hetov, Hrobice, Chou, Kulin, Mirozovice, Razice)	Krajina výrazných, převážně odlesněných vrcholů, zemědělsky využívaná (tradice ovocná stvů), s malými sídly s koncentrovanou zástavbou.
České středohoří . Milezovské středohoří	Hostomice, Hrobice (Hetov, Radovesice), Lukov (Žitá pánov), Ohní, Světec (Chotovenka, Úpo, Světec, Žitbice)	Krajina výrazných vrcholů a hlubokých údolí (přirozené údolí Bíliny) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků a malých sídel s koncentrovanou zástavbou.
Severočeské nížiny a pánve	Hostomice, Ohní (Křemýž), Světec (Chotoužovice)	Krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků a severočeských pánví, lokálně s kušely tephorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých

Tabulka 36. Hodnoty v oblasti environmentálního pillaru		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
		urbanistických a architektonických hodnot.
Severozápadně devastovaná a souvisle urbanizovaná území	Bílina, Hostomice, Hrobice (Kulín, Díněk, Hetov, Radovesice, Razice), Ledvice, Světec (Chotějovice, Chotouvenka, Světec, Týrčice)	Krajina severozápadních podkrušnohorských sníženin. Pánvi, lokálně izolovanými vrcholy tichých vulkanit, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a promyslových areálů; krajiny v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně zlepšované do krajinného celku Severozápadních nížin a pánvi, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.
Významné vyhlídkové body		
Bílina - ul. Boženy Němcové	Bílina	vyhlídka jihovýchodním směrem na město Bílina
Bílina - Fizerova X Liptická	Bílina	vyhlídka východním směrem na město Bílina
Bílina - ul. Liptická	Bílina	vyhlídka severovýchodním směrem na město Bílina a Ledvice s elektrárnou
Bílina - Mostecká	Bílina (Mostecké předměstí)	výhled od hřbitova na město Bílina
Bílina - nad žižkovým údolím	Bílina (Mostecké předměstí)	výhled severně na město Bílina
Bílina - Na Výsluní	Bílina (Mostecké předměstí)	výhled jižně a východně na město Bílina
Bílina - zahrádky	Bílina (Újezdské předměstí)	místo panoramatického výhledu u bezejmenné cesty ve východním cípu zahrádkářské osady na úpatí Boženy, na město Bílina
Hostomice	Hostomice	výhled ze silnice III/25326 do krajiny západně Stedohoří
Hrobice - kostel sv. Havla	Hrobice (Hrobice)	výhled od kostela sv. Havla na Hrobice, Boženu a okolní krajinu
Hrobice - Božena	Hrobice (Choubová)	výhled z Boženy jižně na krajinu západně Stedohoří, severně na Bílinu a Elektrárnu Ledvice
Hrobice - Razice	Hrobice (Razice)	vyhlídky ze silnice III/2577 jihozápadním směrem do krajiny západně Stedohoří
Svah nad Mirozovicemi	Hrobice (Mirozovice)	vyhlídka ze silnice II/257 na Mirozovice a Bílinu
Mrzlíče - kostel sv. Jakuba Většího	Hrobice (Mrzlíče)	výhled od kostela sv. Jakuba Většího na Bílinu, Boženu a okolní krajinu
Hrobice - silnice	Hrobice (červený Újezd, Choubová, Hrobice, Mrzlíče, Mukov, Razice) - dle mapy	místa panoramatických vyhlídek ze silnice západně na Bílinu a Boženu s okolní krajinou
Radovesická výsypka	Hrobice (Hetov, Mukov, Radovesice) - dle mapy	místa panoramatických vyhlídek na rekultivované území Radovesické výsypky
Lukov	Lukov (Lukov, Týrč pánov)	panoramatická vyhlídka do CHKO západně Stedohoří
Mrunice - silnice	Mrunice (Mrunice)	panoramatická vyhlídka ze silnice II/257 a silnic III/2571 a III/2582 do CHKO západně Stedohoří
Svahy nad Ohníčem	Ohníč - dle mapy	místa vyhlídky ze silnic kolem Ohníče na obec
Ohníč	Ohníč (Ohníč) - dle mapy	panoramatická vyhlídka ze silnice III/25326 severně do okolní krajiny
Kemýř	Ohníč (Kemýř) - dle mapy	místa panoramatických vyhlídek z okraje

Tabulka . 36 Ě Hodnoty v oblasti environmentálního pilíře		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
		K emý0e, z aleje k zámku Tuchlov a ze silnice III/25331 do okolní krajiny
Chotovenka . silnice	Svtec (Chotovenka) . dle mapy	místa panoramatických vyhlídek ze silnice II/258 ji0n na Ěpiák a Ětrbický vrch
Svtec . silnice	Svtec (Svtec)	místo vyhlídky západn na Ledvice, Elektrárnu Ledvice a Bílinu
Úpo	Svtec (Úpo)	místa vyhlídky severn sm r Teplice a do okolní krajiny
I.h) Lokality výskytu zvlášt chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem		
Vraník	M runice (M runice)	Nalezit oká e Chazara briseis.
I. i) Plochy sídelní a krajinné zelen		
Plochy specifické zelen	Bílina	Láze ský lesopark
Plochy specifické zelen	Bílina	Lesopark ži0kovo údolí - Bezovka
Park, historická zahrada	Ledvice	centrální park Ledvice, lesopark, ve ejné prostranství s d tským h ízt m v ul. Mírová, ze le mezi plochou rekultivace a obytnou zástavbou
Ostatní ze le	Ledvice, M runice	doprovodná a izola ní ze le podél komunikací, okolo výrobních areál , sportoviš a ploch rekultivace, ze le v obytné zástavb
Plochy p írodní zelen	dle mapy	
II. Lesy		
Lesy hospodá ské	Dle mapy	Lesy s primární produk ní funkcí
Lesy zvláštního ur ení	Bílina (Bílina, Bílina . Újezd, Be0ánky, Chude ice) Hostomice, Hrob ice, Lukov, Ledvice, M runice, Ohní , Svtec	Lesy na území národní p írodní rezervace, v pásnu hygienické ochrany vodního zdroje I. stupn nebo v ochranném pásnu zdroje p írodních minerálních vod, p ípadn další lesy, u nich0 lze prokázat ve ejný zájem na pln ní mimoproduk ních funkcí
Lesy ochranné	Bílina (Bílina . Újezd), Hostomice, Hrob ice (ervený Újezd, Hetov, Chou , Mukov), Ledvice, Lukov (Lukov, Ět pánov), M runice (M runice)	Lesy na nep íznivých stanovištích s p dn stabiliza ní funkcí a lesy s ochranným vlivem na hospodá sky vyu0ívané plochy
III. Ložiska nerostných surovin		
III.a) Výhradní ložiska		
3075700 Lom Bílina	Bílina	hn dé uhlí, t 0eno
3056500 Hostomice	Hostomice	cihlá ská hlína, t 0eno
3020000 Hostomice	Hostomice	stavební kámen, net 0eno
3075600 Duchcov . Pokrok 2	Ledvice	uhlí hn dé
3149500 K emý0	Ohní (K emý0)	uhlí hn dé, d íve t 0eno, nyní net 0eno
3078500 Pohradice-Svornost	Ohní (Ohní), Svtec (Svtec, Ětrbice, Úpo)	uhlí hn dé, d íve t 0eno, nyní net 0eno
3020100 M runice	M runice (M runice)	stavební kámen (edí , nefelinit), t 0eno
3108100 Lib zice	Hrob ice (Chou)	bentonit, net 0eno
III.b) Ložiska nevyhrazených nerost		
3149501 K emý0	Ohní (K emý0)	stavební kámen

Tabulka . 36 Ě Hodnoty v oblasti environmentálního pilíře		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
3167900 Světec 2	Světec (Světec)	stavební kámen
IV. Vody		
IV. a) Zdroje vody (podzemní, povrchové)		
Zdroj pitné vody	Měrunice (Měrunice)	pramenizt
Zdroj minerální vody	Bílina (Mostecké Pásmo stí)	voda silně mineralizovaná, uhličitá, hydrogenuhličitano-sodná, se zvýšeným obsahem fluoridů, hypotonická
IV. b) Vodní toky a plochy		
Vodní toky	dle mapy	eka Bílina a její přítoky (Svratka, Boučovice, Mukovský potok, Lučický potok, Ledvický potok, Lukovský potok ad.)
Vodní plochy	Bílina, Hostomice, Hrobice (červený Újezd, Hrobice, Chouň, Mirozovice, Mukov, Mrzlice, Razice, Tvrdín), Ledvice, Lukov (Lukov, Žitá pánov), Měrunice (Měrunice, Žichov), Ohní (Kerný), Světec (Světec, Žitá pánov)	rybníky, pořídní nádrže, nádrže na vodních tocích, pitné koupaliště, zatopené opravy.
V. Půdy		
Půdy I. a II. třídy ochrany	dle mapy	kvalitní úrodné půdy
Investice do půdy	Hrobice, Měrunice (Měrunice, Žichov)	plochy s provedenými opatřeními ke zlepšení úrodnosti půdy (meliorace)

A.5.2 Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilíře

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilíře		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
I. Sídlní struktura		
Zastavěná území	Všechny obce a části obcí	plochy současně zastavby.
Zastavitelná území	Všechny obce a části obcí	plochy nové zastavby dle územních plánů.
II. Urbanistické hodnoty		
II.a) Urbanisticky hodnotná území, cenné stavby, objekty a soubory		
Urbanisticky hodnotná území		
Lázně Kyselka	Bílina (Bílina, Bílina - Újezd, Chudečice)	pitné lázně, vnější a vnitřní území lázeňského místa
Veřejný park	Bílina	Podél řeky Bíliny
Historické centrum v etn. Mírového náměstí a Pivovarského náměstí	Bílina	Dochovalá historická zástavba kolem Mírového a Pivovarského náměstí, ortogonální podorys
Historická městská zástavba	Bílina (Mostecké Pásmo stí, Újezdské Pásmo stí)	Mostecké Pásmo stí, ul. 5. května
Historická nízkopodlažní zástavba	Bílina (Teplické Pásmo stí)	Ul. s. armády, ul. Teplická - Hasičská
adová zástavba v ul.	Bílina (Mostecké Pásmo stí)	kompaktní nízkopodlažní zástavba se

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilí e		
Hodnota území	Dot ené obce (ásti obce)	Popis
Sklá ská		ztítovou orientací utvá ející jednozna nou uli ní hranu
Vilová zástavba	Bílina (Újezdské P edm stí, Teplické P edm stí, Mostecké P edm stí, Pra0ské P edm stí)	Vilové tvrti z 20. století, zástavba podél Kyselské ul. a Pra0ské ul., dochovaná urbanistická struktura
Sídlizt SHD	Bílina (Teplické P edm stí)	jedine ný doklad architektonického stylu Sorela
Sídlizt ul. 5. kv tna	Bílina (Újezdské P edm stí)	jedine ný doklad architektonického stylu Sorela
Areál nemocnice s poliklinikou	Bílina (Pra0ské P edm stí)	Hornická nemocnice
Historické jádro obce	Hostomice	architektonicky hodnotná ást obce s p vodní zástavbou a zachovanou urbanistickou strukturou
Historické jádro vsi	Hrob ice (ervený Újezd, Hrob ice, Chou , Ku lín, Mirozovice, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrđín), Lukov (Lukov, Ětepánov), M runice (M runice, Źichov), Ohní (Ohní , K emý0), Sv tec (Úpo , Ětrbice, Sv tec)	architektonicky hodnotná ást obce s p vodní zástavbou a zachovanou urbanistickou strukturou
Venkovská zástavba	Hrob ice (Hrob ice)	zástavba s p vodním vesnickým rázem
Areál kostela sv. Havla se h bitovem	Hrob ice (Hrob ice)	
P vodní zástavba obce	Ledvice	architektonicky hodnotná ást obce s p vodní zástavbou a zachovanou urbanistickou strukturou
Areál h bitova s parkem	Ledvice	urbanistická hodnota
Areál h bitova	M runice (M runice), Sv tec (Sv tec)	
Zámek Tuchlov a alej	Ohní (K emý0)	kompozi ní osa od zámeckého parku (zámek K emý0) k zámku Tuchlov
P vodní historická zástavba	Ohní (Dolánky, N me ky)	historicky dochované sídlo
Hornická kolonie	Sv tec (Chot jovice)	
Areál h bitova Sv tec	Sv tec (Sv tec)	
Novodobé jádro obce	Sv tec (Sv tec)	
Krajinná sky hodnotná území a krajinné dominanty		
Láze ský lesopark Kyselka	Bílina (Mostecké P edm stí)	
Lesopark Chlum	Bílina (Teplické P edm stí)	
M stský h bitov Bílina . kaztanový a lipový háj	Bílina (Mostecké P edm stí)	
Údolí Lukovského potoka a lesopark Bezovka	Bílina	
Vrch Kostrlík	Bílina	p írodní dominanta lokálního významu
Zámecký park	Bílina	
Lesopark Źi0kovo údolí	Bílina	
Vrch Bo e	Bílina (Újezdské P edm stí), Hrob ice (Chou)	P írodní dominanta regionálního významu, symbol území
Území s vysokými estetickými hodnotami krajinné scény	Hrob ice (ervený Újezd, Hetov, Mirozovice, Mukov,	edi ový a zn lcový vrch Hradiz any, vrch Vraník (eské St edoho í)

Tabulka 37. Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického prostředí		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
	Radovesice), Lukov (Lukov, Týřpánov), Měrunice (Žichov)	
Městský park s okolní zástavbou	Ledvice	
Měrunické rybníky a Lučický potok	Měrunice (Měrunice)	harmonické propojení venkovské zástavby a krajinných prvků
Vodní nádrž Mářinka	Sv.tec (Sv.tec)	zatopený oprávněný s rekreačním využitím
Architektonicky hodnotné stavby, objekty a soubory, stavby typické pro místní ráz, architektonické dominanty		
Průmyslová hala	Bílina	dvě haly v areálu Severo-českých dolů, a.s., kvalitní příklady průmyslové architektury
Bytový dům Dříní	Bílina	č. 246/31 - architektonicky cenná stavba
Bytový dům Fizerova	Bílina	č. 218/1, 221/3, 207/5 - architektonicky cenná stavba
Bytové domy 5. května	Bílina	č. 1 a č. 94/45 - architektonicky cenné stavby
Bytový dům Mírová	Bílina	č. 102/1 - architektonicky cenná stavba
Gymnázium	Bílina	historický objekt (19. stol.), architektonicky cenná stavba
Městské vily	Bílina	Teplická 244/45, Vrchlického 216/5, Kyselská 311/25
Kostel sv. Petra a Pavla	Bílina	kulturní historická dominanta lokálního významu (centrum města)
Zámek	Bílina	kulturní historická dominanta lokálního významu (centrum města)
Základní škola Lidická	Bílina	architektonicky cenná stavba, počátkem 20. stol.
Železniční nádraží	Bílina	architektonicky cenná stavba - doklad architektury z pol. 20. století
Vodradnice	Bílina	Běloánská 50/4, kulturní historická dominanta lokálního významu (centrum města)
Komín bývalého objektu technického vybavení	Bílina	ul. Sl. armády - technická dominanta
Komín pivovaru	Bílina	technická dominanta lokálního významu (centrum města)
Bývalý výrobní objekt ul. Dříní	Bílina	technická dominanta, dnes brownfield
Administrativní objekt Severo-české doly a.s.	Bílina	technická dominanta
Komín kotelny	Bílina (Újezdské Předměstí)	technická dominanta lokálního významu (Újezdské Předměstí)
Vodojem	Bílina (Chudeč)	technická dominanta
Vodoelektrárny Ledvice	Bílina (Chudeč)	technická dominanta, významný orientační bod v území, regionální dopad
Historické bytové domy	Hostomice	architektonicky cenné stavby - bytové domy se zachovanou původní zdobenou fasádou - ul. Vrbenského (3 domy), ul. 5. května, ul. Týřpánovská
Pozta Hostomice	Hostomice	architektonicky cenná stavba - historický objekt se sgrafitovou figurální výzdobou - elní fasády

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilíře

Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
Úad m styse Hostomice	Hostomice	architektonicky cenná stavba . historický objekt
Klasicistní d m	Hostomice	architektonicky cenná stavba
Komín	Hostomice	technické dominanty . komín bývalé cihelny Wienerberger, 2 komíny výrobního areálu Speciální stavby Most, s.r.o.
P vodní ráz zástavby	Hrob ice	zachovaná p vodní venkovská zástavba
V 0 zámku Mirozovice	Hrob ice (Mirozovice)	kulturn historická dominanta
M stská vila	Hrob ice (ervený Újezd)	architektonicky cenná stavba . p. 56
Venkovské stavení	Hrob ice (Chou , Hrob ice, Mirozovice, Razice)	dev t objekt , cenné dochované doklady venkovské architektury
Historický obytný d m	Hrob ice (Razice)	historický objekt . zvýrazn né nároží a plastická výzdoba fasády . p. 31
Historický statek	Hrob ice (Chou , Ku lín, Mrzlice, Mukov, Razice)	p t objekt , cenné dochované doklady venkovské architektury
Kostel sv. Havla	Hrob ice (Hrob ice)	kulturn historická dominanta
Kostel sv. Kate iny	Hrob ice (Chou)	kulturn historická dominanta
Kostel sv. Vav ince	Hrob ice (Mirozovice)	kulturn historická dominanta
Kostel sv. Jakuba V tziho	Hrob ice (Mrzice)	kulturn historická dominanta
Kostel sv. Prokopa	Hrob ice (Mukov)	kulturn historická dominanta
Usedlost .p. 4	Hrob ice (Tvrdín)	rekrea n využívaná, dob e udr0ovaná usedlost
Brána do dvora .p. 5	Hrob ice (Tvrdín)	architektonicky cenná stavba
D m .p. 9	Hrob ice (Tvrdín)	architektonicky cenná stavba
D m .p. 10	Hrob ice (Tvrdín)	architektonicky hodnotný d m s dvorem a bránou
D m .p. 11	Hrob ice (Tvrdín)	architektonicky hodnotný d m s dvorem a bránou
D m .p. 15	Hrob ice (Tvrdín)	architektonicky cenná stavba . venkovská usedlost
D m .p. 17	Hrob ice (Tvrdín)	d m se sedlovou st echou se zelení v okolí
D m .p. 22	Hrob ice (Tvrdín)	venkovský d m s valbovou st echou
H bitovní kaple	Ledvice	architektonicky cenná stavba . v areálu h bitova
Bytové d m	Ledvice	architektonicky cenné stavby - dva historické objekty se zdobenou elní fasádou
Kapli ka	Lukov	architektonicky cenná stavba, stavba typická pro místní ráz
Zvoni ka	Lukov (řt pánov)	stavba typická pro místní ráz
Socha sv. Jana Nepomuckého	Lukov (řt pánov)	stavba typická pro místní ráz
Soubor venkovských stavení s ve ejným prostorem okolo M runických rybník	M runice	architektonicky a urbanisticky p íjemná část obce
Kostel sv. Stanislava	M runice (M runice)	kulturn historická dominanta
Venkovské stavení, statek	M runice (M runice, Zichov)	dvanáct historických objekt , cenné dochované doklady venkovské architektury
Hrázd né stavení	M runice (Zichov)	architektonicky cenná stavba
Bývalá fara	M runice (M runice)	stavba typická pro místní ráz

Tabulka 37. Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického prostředí		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
Knihovna	Ohní (K emý0)	architektonicky cenná stavba
Zámek Tuchlov	Ohní (K emý0)	architektonicky cenná stavba
Kostel sv. Petra a Pavla	Ohní (K emý0)	kulturní historická dominanta
Venkovská usedlost	Ohní (Dolánky)	architektonicky cenná stavba, cenný doklad venkovské architektury s hrázdnou konstrukcí
Barokní statek v Dolánkách	Ohní (Dolánky)	architektonicky cenná stavba
Restaurace v Ohní i	Ohní (Ohní)	architektonicky cenná stavba - historický bytový dům se zachovanou povodní zdobenou fasádou
Mlýn	Ohní (Dolánky)	stavba typická pro místní ráz
Povodní venkovské stavení	Svtec (Svtec)	architektonicky cenná stavba - historický objekt se zachovaným povodním lením fasády
Klasicistní vila	Svtec (Svtec)	architektonicky cenná stavba
Kostel sv. Jakuba V tziho	Svtec (Svtec)	kulturní historická dominanta
Kaplička a zvonice	Svtec (Žtrbice)	architektonicky cenná stavba
II. b) Plochy a objekty vybavenosti		
úkolství		
Základní zkola	Bílina, Hostomice	3 základní zkoly v Bílině, jedna umělecká ZŠ, jedna ZŠ v Hostomicích
Mateřská zkola	Bílina, Hostomice, Hrobice (Hrobice), Ledvice, Ohní (Ohní), Svtec (Chotjovice)	3 mateřské zkoly se 4 detazovanými pracovišti v Bílině, v ostatních obcích jedna MŠ
Jesle	Bílina (Bílina)	podrobené k MŠ Žižkovu údolí
Speciální základní zkola	Bílina (Bílina)	Základní zkola praktická - Kmochova
Gymnázium	Bílina (Bílina)	Podkrušnohorské gymnázium - Bežánská ul.
Děmá mládeže	Bílina (Bílina)	Havířská ul.
Zdravotnictví, sociální péče		
Nemocnice s poliklinikou	Bílina (Bílina)	Hornická nemocnice
Děmápeovatelskou službou	Bílina (Bílina)	Havířská ul.
Zdravotnické středisko	Bílina (Bílina)	Zdravotnické středisko Za Chlumem
Integrované centrum prevence	Bílina (Bílina)	terénní sociální práce, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi - Teplická ul.
Rodinné centrum Klokánek	Bílina (Bílina)	provázováno v rámci Domu dětí a mládeže
Zdravotnické zařízení	Hostomice	detazované pracoviště lékaře pro děti a dorost, lékaře pro dospělé a zubní ordinace
Zdravotnické zařízení	Ledvice	ordinace praktického lékaře
Zdravotnické zařízení	Svtec (Svtec)	ordinace praktického lékaře
Lázeňský areál	Bílina (Bílina)	Bílina. Kyselka, lázně nejsou v provozu.
Dětské domov	Ohní (K emý0)	Zámek Tuchlov
Sport, volný čas		
Sportovní areál Žižkovu údolí	Bílina (Bílina)	Sportovní hala, hřiště na házenou, volejbalové hřiště
Sportovní areál Kyselka	Bílina	lehkoatletický stadion, fotbalové hřiště, tenisový kurt, koupelna
Fotbalové hřiště	Bílina	Mezi obcemi Bílinou a silnicí I/13

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilíře

Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
Camping a koupaliště	Bílina	u lázní Kyselka
Sportovní hala	Bílina	Sídlizť SHD - Studentská ul.
Zimní stadion	Bílina (Bílina)	Litoměřická ul.
Plavecký bazén	Bílina (Bílina)	Žitkovský údolí
Stelnice	Bílina (Bílina)	Nemocniční ul.
Hřiště na basketbal	Bílina	ul. Jiřině
Hřiště na minigolf	Bílina	Lázní Kyselka
Hřiště	Bílina	Kmochova ul., Teplická ul.
Sportoviště	Hostomice	fotbalové hřiště, hřiště na volejbal / basketbal u Zř
Kynologické cvičiště	Lukov (řt pánov), Světec (Světec)	areál pro výcvik psů
Sportoviště	Hrobice (Hrobice)	skatepark, fotbalové hřiště
Sportoviště	Lukov (Lukov)	hřiště, tenisový kurt
Sportoviště	Lukov (řt pánov)	minigolf na veřejném prostranství o obecního úřadu
Sportoviště	Ledvice	fotbalové hřiště, sportovní areál Milana Ěturmy
Koupaliště	Ledvice	východní okraj mřsta (v ÚP není vymezeno jako plocha občanského vybavení)
Sportoviště	Ohně (Ohně, Křemýř)	fotbalové hřiště
Sportoviště	Světec (Chotějovice)	hřiště, fotbalové hřiště, basketbalové hřiště
Sportoviště	Světec (Světec)	areál motokros Světec
Sportoviště	Světec (řtrbice)	fotbalové hřiště, dřtské hřiště, koupaliště
Kynologické cvičiště	Světec (Světec)	
Sportoviště	Mřrunice (Mřrunice)	fotbalové hřiště
Dřtská hřiště	všechny obce ORP	na veřejných prostranstvích
Cestovní ruch		
Areál bývalé řary a mřrunické rybníky	Mřrunice (Mřrunice)	Nutná rekonstrukce
Komplex zámek a kostel sv. Jakuba	Světec (Světec)	
Zámek	Ohně (Křemýř)	
Oprám Mřrinka	Světec (Chotějovice)	Rekreaci ní nádrř
Zámek	Bílina (Bílina)	
Lázní Kyselka	Bílina	Nutná rekonstrukce
Zámek	Hrobice (Mirozovice)	nutná rekonstrukce
Kultura, řirkev		
Kulturní centrum Bílina	Bílina (Bílina)	řelivského ul.
Knihovna	Bílina (Bílina)	mřstská knihovna Mřrově nám. s pobořkou Za Chlumem
Mřstské divadlo a digitální kino	Bílina (Bílina)	řelivského ul.
Kulturní dřm	Bílina (Bílina)	Kulturní centrum Fontána
Galerie Pod V ří	Bílina (Bílina)	B řeřřanská ul.
Výstavní sí ťu Kostela	Bílina (Bílina)	Mřrově nám.
P řirodní amfiteátr a letní kino	Bílina	Areál lázní Kyselka

Tabulka 37. Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilíře		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
Kyselka		
Víceúčelové komunitní centrum	Bílina (Bílina)	Schmettanova vila, Sklenářská ul.
Kostel	Bílina (Bílina)	Dva kostely v Bílině: kostel sv. Petra a Pavla, kostel Zvěstování Panně Marii
Knihovna	Hostomice, Ledvice, Mrzlice	v budově úřadu
Kostel sv. Kateřiny a hřbitov	Hrobice (Choubovice)	jižní okraj Choubovic
Kostel sv. Havla a hřbitov	Hrobice (Hrobice)	jižovýchodní od Hrobice
Kostel sv. Vavřince	Hrobice (Mirozovice)	centrum Mirozovic
Kostel sv. Jakuba Většího a hřbitov	Hrobice (Mrzlice)	jižní okraj Mrzlic
Kostel sv. Prokopa a hřbitov	Hrobice (Mukov)	
Kaplička	Lukov (Lukov)	
Zvonice	Lukov (Řt pánov)	
Kostel sv. Stanislava	Mrzlice (Mrzlice)	
Kostel sv. Petra a Pavla	Ohní (Křemýž)	
Knihovna	Ohní (Křemýž), Světec (Chotějovice, Světec)	samostatná budova knihovny
Kaple	Světec (Úpo, Řtřbice)	
Kaple hřbitovní	Světec (Světec)	
Kostel sv. Jakuba Většího	Světec (Světec)	
Kulturní dům Sokolovna	Světec (Světec)	
Správa, policie, ochrana obyvatel		
Městský úřad	Bílina (Bílina)	Bečvářská 50/4
Finanční úřad	Bílina (Bílina)	Žitkovská náměstí 61
Obvodní služebna policie	Bílina (Bílina)	Studentská 874/94
Úřad mstyse	Hostomice	Mlýnská 158
Obecní úřad	Hrobice (Hrobice)	Hrobice 41
Městský úřad	Ledvice	Mírová 422/42
Obecní úřad	Lukov (Lukov)	Řt pánov 32
Obecní úřad	Mrzlice (Mrzlice)	Mrzlice 67
Obecní úřad	Ohní (Ohní)	Ohní 30
Obecní úřad	Světec (Světec)	Zámek 1
Hasičská zbrojnice	Bílina	Sídlízt U Nového nádraží
Hasičská zbrojnice	Lukov (Lukov)	
Hasičská zbrojnice	Světec (Světec, Řtřbice)	
Objekt civilní ochrany	Bílina (centrum, Chudečice, Mostecké Předměstí), Ledvice	úkryt pro obyvatelstvo
Obchod, služby		
Obchodní centrum	Bílina (Bílina)	Hypermarket Albert a supermarket Lidl, Penny, Tesco
Potravin, smíšené zboží	Bílina, Hostomice, Hrobice (Hrobice), Ledvice, Mrzlice, Ohní (Křemýž, Ohní)	

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilíře

Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
Restaurace	Bílina, Hostomice, Hrobice (Razice), Ledvice, Lukov (Žitá pánov), Mrunice, Ohní (Kemý0, Ohní), Světec (Chotjovice, Světec, Žitbice)	
Pošta	Bílina, Hostomice, Hrobice, Ledvice, Mrunice, Ohní (Ohní), Světec (Světec)	<i>pobytové a poštovní služby, s.p., v Mrunicích pouze výdejní místo</i>
Další služby pro obyvatele	Bílina, Hostomice, Hrobice, Ledvice, Ohní, Světec	<i>Drobné živnostenské provozy</i>
H bitovy		
H bitov	Bílina	<i>mostský a Oldovský h bitov</i>
H bitov	Hrobice (Hrobice)	<i>u kostela sv. Havla</i>
H bitov	Hrobice (Chou)	<i>u kostela sv. Kateřiny</i>
H bitov	Hrobice (Mrzlice)	<i>u kostela sv. Jakuba</i>
H bitov	Hrobice (Mukov)	<i>u kostela sv. Prokopa</i>
H bitov	Ledvice	<i>na SV okraji obce</i>
H bitov	Mrunice	<i>J od části obce Mrunice</i>
H bitov	Ohní (Kemý0)	<i>Z od části obce Kemý0</i>
H bitov	Světec (Světec)	<i>na J okraji části obce Světec</i>
II.c) Významné výrobní objekty a areály		
Bílinská kyselka	Bílina (Mostecké p edm stí)	<i>stá írna minerální vody . Bohemia Healing Mineral Waters, a.s.</i>
SD - Doly Bílina, a.s.	Bílina (Bílina, Chude ice, B e0ánky), Ledvice	<i>v grafické části vyzna ena budova editelství a provozní objekty související s t 0bou</i>
Elektrárna Ledvice	Bílina (Chude ice)	<i>výroba elektrické energie</i>
AGC Automotive Czech, a.s.	Bílina (Chude ice), Světec (Chotjovice)	<i>výroba bezpečnostních skel do automobilů</i>
Speciální stavby Most, s.r.o.	Bílina (Bílina), Hostomice, Světec (Chotjovice)	<i>stavební a demoli ní práce</i>
Revitrans, a.s.	Bílina (Bílina, B e0ánky)	<i>revitalizace, doprava, vrtné a trhačí práce</i>
Humatex, s.r.o.	Bílina (Bílina)	<i>t 0ba, úprava oxyhumolitu</i>
Autodíly Žitpindler Holding, a.s.	Bílina (Bílina)	<i>autoopravna</i>
M stské technické služby Bílina	Bílina (Bílina)	<i>nakládání s odpady</i>
Hakim, s.r.o.	Bílina (Bílina)	<i>stavební práce</i>
HOSTAV Teplice, s.r.o.	Bílina (Bílina)	<i>stavební společnost</i>
SORTING SOLUTIONS, s.r.o.	Bílina (Bílina)	<i>p esné obráb ní kov a plast</i>
Severo eská vodárenská společnost, a.s.	Bílina (Chude ice)	<i>vodní hospodá ství</i>
Pneucentrum P & S, s.r.o.	Bílina (Chude ice)	<i>pneuservis</i>
Žárová zinkovna Bílina, a.s.	Bílina (Chude ice)	
Marius Pedersen, a.s.	Bílina (Chude ice)	<i>nakládání s odpady</i>
TEDOS s.r.o.	Bílina (Chude ice)	<i>strojírenská výroba, montá0 a opravy energetických zařízení</i>
SPL RECYCLING, a.s.	Bílina (Chude ice)	<i>recyklace plochého skla</i>
IDEALFENSTER CZ, s.r.o.	Bílina (Chude ice)	<i>výroba plastových a hliníkových oken, dve í,</i>

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pílí e		
Hodnota území	Dot ené obce (ástí obce)	Popis
		rolet
Petr Arpáz, s.r.o.	Bílina (Bílina, Chude ice)	stavebniny
Jan a syn, s.r.o.	Bílina (Bílina . Újezd)	výroba vjezdových bran
Liebezeit Hydraulik, s.r.o.	Bílina (Bílina . Újezd)	hydraulické systémy
Truhlá ství . tesa ství	Hrob ice (ervený Újezd)	
Shanghai Mailing Czech, a.s.	Hrob ice (Hrob ice)	potraviná ský pr mysl
Metalimpex Group spol. s r.o.	Hrob ice (Hrob ice)	strojírenská výroba
A.D.H. . auto	Bílina (Bílina), Hrob ice (Hrob ice)	mezinárodní autodoprava
I&C Energo a.s.	Hostomice	energetické systémy . projektování, dodávky, montá0
MIJA - MJ s.r.o.	Hostomice	kamenické práce, výroba um lého pískovce
SEAM Bílina s.r.o.	Hrob ice (Ku lín)	projektování, montá0 a revize elektrických za ízení
Agro Teplice, a.s.	Hrob ice (Mirozovice)	rostlinná výroba, krmiva, stavební materiál
ADAS Svoboda, s.r.o.	Hrob ice (Razice)	nákladní autodoprava
EQUI Bo e - Svin ice spol. s r.o.,	Hrob ice (Mirozovice)	areál zámku
VPR, a.s.	Hrob ice (Razice)	areál zem d lské výroby; u silnice Razice - Ku lín
Zem d lská výroba	Hrob ice (Chou)	Josef Krzák
Zem d lská výroba	Hrob ice (ervený Újezd)	Karel Porá ; u silnice ervený Újezd - isuty
Elektrárna Ledvice (EZ)	Bílina (Chude ice), Sv tec (Chot jovice)	výroba elektrické energie
Truhlárna Ledvice . První Severozápadní Obchodní Spole nost, s.r.o.	Ledvice	pila ství, tesa ství, truhlá ské práce
ALMARA-3, s.r.o.	Ledvice	truhlá ské práce
Zem d lská výroba	Lukov	Zden k Macán
Het, spol. s r.o.	Ohní (Ohní)	výroba interierových a fasádních barev
SKATT, spol. s r.o.	Ohní (Ohní)	výroba sma0ených bramb rk
Zem d lská výroba	Ohní (K emý0)	Petr Hrabák
MIPAF, s.r.o.	Ohní (Ohní)	stavební práce, autodoprava
Mlýn K emý0	Ohní (K emý0)	IK Trade, s.r.o. . zem d lská výroba
EUROVIA Kamenolom, a.s.	Ohní (Dolánky)	
Zem d lská výroba	M runice (M runice)	Vlastimil Mazanský, Josef Valenta
Zem d lská výroba	M runice (Žichov)	Radek Nový, Jan Aulický
Kamenolom	M runice (M runice)	Basalt s.r.o. . t 0ba zt rkopfsku
ABS stavební spole nost, s.r.o.	Sv tec (Sv tec)	u areálu zámku Sv tec
PM SOLAR, a.s.	Sv tec (Sv tec)	pod silnicí Sv tec - Úpo
Coal Services, a.s.	Sv tec (Sv tec)	t 0ba, zpracování uhlí
EKODENDRA, S.R.O.	Sv tec (Chot jovice)	zahradnictví
Vodohospodá ské stavby s.r.o.	Sv tec (Chot jovice)	
Kovosb rna Martin Köhler	Sv tec (Chot jovice)	Revolu ní ul.
FERRARA MASSIMO s.r.o.	Sv tec (Chot jovice)	Opracování kamene, výroba stavebních

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilíře		
Hodnota území	Dotčené obce (části obce)	Popis
		prvk ; Nádražní ul.
J+J Ekol, s.r.o. -	Svatec (Chotoušovice)	zpracování obalových materiál ; u silnice II/258 . směr Hostomice
Autoopravna David Hájek	Svatec (Úpoč)	Úpoč 1
III. Památkový chráněná území a objekty		
III.a) Památkový chráněná území		
Městská památková zóna	Bílina (Bílina, Mostecké Předměstí)	Historické jádro města Bílina a lázeňský areál Kyselka. Vyhlášeno 1992.
Archeologická památková rezervace	Bílina (Bílina)	Slovanské přemyslovské Hradčiz z konce 10. století, které bylo založeno k zabezpečení českého státu a v této funkci trvalo až do 13. století, kdy v bezprostředním sousedství vznikl ve 13. století gotický hrad. V 17. století byl přestavěn na monumentální barokní zámek. Areál je dokladem historického a stavebního vývoje od Hradčiz do doby slovanské až po barokní zámek. 1987
Archeologické naleziště	Bílina, Hostomice, Hrobice, Ledvice, Lukov, Měrunice, Svatec (Chotoušovice, Chotouška, Svatec, Žitbice)	území s archeologickými nálezy
III.b) Nemovité kulturní památky		
Kostel sv. Petra a Pavla	Bílina (Bílina)	ul. Seifertova . Na zámku
Kostel a kaple Zvěstování P. Marie	Bílina (Újezdské Předměstí)	na křižovatce ul. Alžběy . Petra Bezruče
Socha P. Marie Immaculaty	Bílina (Bílina)	Mostecká ul., nad Železnicí Lidická
Socha sv. Jeronýma	Bílina (Bílina)	příměstském hřbitově
Socha sv. Věroslava	Bílina (Bílina)	Pražská ul.
Sloup se sochou P. Marie	Bílina (Bílina)	Mírové náměstí
Kazna se sochou sv. Floriána	Bílina (Bílina)	Mírové náměstí
Výzinná opevněná sídliště - slovanské hradčiz , archeologické stopy	Bílina (Bílina)	v zámeckém parku
Městské opevnění	Bílina (Bílina)	Husitská bašta
Areál zámku	Bílina (Bílina)	
Starý zámek	Bílina (Bílina)	ul. Komenského, Zámecká
Městské domy	Bílina (Bílina)	Mírové nám., Seifertova, Komenského, Bežovská
Radnice	Bílina (Bílina)	Bežovská ul.
Tržnice	Bílina (Bílina)	p. 95, příměstské sv. Petra a Pavla
Hotel U Lva	Bílina (Bílina)	Mírové nám.
Fara	Bílina (Bílina)	Na Zámku 95/2
Pivovar	Bílina (Bílina)	Litoměřická ul.
Rodinný dům	Bílina (Bílina)	Na zámku 96/4
Městské lázně	Bílina (Mostecké Předměstí)	Kyselka
Sklárna Splintex . v novém vodojem	Bílina (Chudčice)	Dnes areál AGC Automotive Czech s.r.o.
Kostel sv. Havla	Hrobice (Hrobice)	na JV okraji části obce Hrobice

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pílí e		
Hodnota území	Dot ené obce (ástí obce)	Popis
Venkovská usedlost p. 11	Hrob ice (Hrob ice)	
Zámek	Hrob ice (Hrob ice)	
Knovízské výzinné hradízt Bo e , archeologické stopy	Hrob ice (Chou)	Bo e
Boŕí muka	Hrob ice (Chou)	Na k íŕovatce u vsí
Kostel sv. Kate iny	Hrob ice (Chou)	na V okraji ástí obce Chou
Venkovská usedlost p. 7	Hrob ice (Chou)	
Kostel sv. Vav ince	Hrob ice (Mirozovice)	v centru ástí obce Mirozovice
Socha sv. Antonína Poustevníka	Hrob ice (Mirozovice)	náves, p ed kostelem sv. Vav ince
Sloup se sousozím Nejsv t jzí Trojice	Hrob ice (Mirozovice)	náves, p ed kostelem sv. Vav ince
Zámek	Hrob ice (Mirozovice)	na J okraji ástí obce Mirozovice
Venkovská usedlost p. 21	Hrob ice (Mirozovice)	
Kostel sv. Prokopa	Hrob ice (Mukov)	v centru ástí obce Mukov
Výzinné opevn é sídlízt - hradízt knovízské, archeologické stopy	Hrob ice (Mukov)	
Venkovská usedlost p. 26	Hrob ice (Mukov)	
Kostel sv. Jakuba V tžího	Hrob ice (Mrzlice)	na J okraji ástí obce Mrzlice
Výzinné opevn é sídlízt , archeologické stopy	Hrob ice (Radovesice)	
Pomník padlým I. a II. sv tové války	Ledvice	V par íku.
Kostel sv. Stanislava	M runice (M runice)	
Tvrz ůichov, archeologické stopy	M runice (ůichov)	
Kaple v Dolánkách	Ohní (Dolánky)	U mlýna
Vodní mlýn v Dolánkách	Ohní (Dolánky)	p. 12
Kostel sv. Petra a Pavla	Ohní (K emýŕ)	ást stojící a archeologické stopy
Zámek K emýŕ	Ohní (K emýŕ)	na S okraji ástí obce K emýŕ, p. 1
Kostel sv. Jakuba V tžího	Sv tec (Sv tec)	
Zámek Sv tec	Sv tec (Sv tec)	p. 1
Socha sv. Jana Nepomuckého	Sv tec (Sv tec)	Preissigovo nám.
Sloup se sousozím Piety	Sv tec (Sv tec)	Preissigovo nám.
Fara	Sv tec (Sv tec)	p. 24
Sousozí sv. Jana Nepomuckého	Sv tec (ůrbice)	
Venkovské usedlosti	Sv tec (ůrbice)	p. 2, 3, 4, 5, 16
Kaple	Sv tec (Úpo)	
IV. Další kulturn í historické hodnoty		
IV.a) Místa významné události		
Místo významné události	Hostomice	Pomník
Místo významné události	Hrob ice (Hrob ice)	K íŕek a pomník padlým v I. a II.sv tové válce

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilí e		
Hodnota území	Dot ené obce (ásti obce)	Popis
Místo významné události	Hrob ice (Mukov)	<i>D m s pam tní deskou - císa Josef II.</i>
Místo významné události	Hrob ice (Razice)	<i>Památník osvobození</i>
Místo významné události	Lukov (Lukov)	<i>Památník osvobození, k ídek</i>
Místo významné události	Ohní (Ohní)	<i>Pomník na návsi</i>
Místo významné události	Sv tec (Sv tec)	<i>Pomník ob tem I. sv. války</i>
Místo významné události	Sv tec (Sv tec)	<i>Místo pobytu Jind icha Majera, u ítele a zakladatele Sokola ve Sv tci</i>
Místo významné události	Sv tec (řrbice)	<i>Památník ob tem I. a II. sv. války</i>
IV.b) Historicky významné stavby		
Vilová zástavba v ul. Kyselská	Bílina	
K ídek	Hrob ice (Chou , Tvrdín), Lukov (Lukov)	
Socha sv tce	Lukov (řt pánov)	<i>socha sv. Jana Nepomuckého</i>
Socha sv tce	M runice (M runice)	
Socha sv tce	Hrob ice (Mukov)	<i>socha sv. Prokopa</i>
Boží muka	Hrob ice (Chou , Tvrdín)	<i>u silnice</i>
V. Dopravní infrastruktura pro obsluhu území		
Silnice I/13	Bílina (Bílina, Bílina . Újezd, Chude ice), Sv tec (Chot jovice), Hostomice, Ohní (K emý0)	<i>významná silnice I. t ídy . sou ást podkruzhorského koridoru.</i>
Silnice II/257 a II/258	Bílina (Bílina, Bílina . Újezd, Jeniz v Újezd), Hrob ice (Hrob ice, Ku lín, Mirozovice), M runice (M runice), Hostomice, Sv tec (Chotovenka, Sv tec, řrbice)	<i>významné silnice II. t ídy zajiz ující propojení Bíliny na ostatní centra</i>
Silnice III. t ídy	Dle mapy	<i>silnice zajiz ující dopravní dostupnost obcí a centra.</i>
železni ní tra 130 se zastávkami v území	Bílina (Bílina, Chude ice), Sv tec (Chot jovice), Ledvice	<i>celostátní železni ní tra , sou ást podkruzhorského dopravního koridoru. Zastávky Bílina . Kyselka, Bílina a Chot jovice.</i>
železni ní tra 131 se zastávkami v území	Bílina (Bílina, Chude ice) Sv tec (Chot jovice), Hostomice, Ohní (Dolánky, K emý0, Ohní)	<i>regionální železni ní tra zajiz ující propojení na Ústí nad Labem. Zastávky Bílina, Chude ice, Sv tec, Hostomice nad Bílinou a Ohní .</i>
Vle ky	Dle mapy	<i>vle ky pro obsluhu hn dlouhého lomu, elektrárny a dalších významných komer ních území.</i>
Cyklotrasy a cyklostezky	Dle mapy	<i>infrastruktura pro cyklistickou dopravu na nadmístní i lokální úrovni.</i>
P í turistické trasy	Dle mapy	<i>turistické trasy zp ístup ující atraktivní cíle v okolí.</i>
VI. Technická infrastruktura		
Elektrárna Ledvice	Bílina (Chude ice), Sv tec (Chot jovice)	<i>elektrárna regionálního významu s instalovaným výkonem 380 MW. Zajiz uje</i>

Tabulka . 37 Ě Hodnoty v oblasti sociálního a ekonomického pilí e		
Hodnota území	Dot ené obce (ástí obce)	Popis
		<i>výrobu tepla pro Bílinu a okolí.</i>
Rozvodná stanice vvn/vn	Sv tec (Chot jovice)	<i>stanice pro vyvedení výkonu z Elektrárny Ledvice.</i>
istírna odpadních vod	Bílina (Chude ice), Ledvice, M runice (M runice)	

A.6 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území představují jevy, jejichž ochrana je definována legislativním rámcem. Rozsah a způsob využití dotčeného území jsou pak determinovány podmínkami stanovenými právními předpisy.

Pohled limitů v území ORP Bílina vychází z dat dodaných poskytovatelem jako podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území. Do výkresu limitů byly rovněž převzaty hranice územní ekologických limitů oby, vymezené Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

Výčet limitů jsou částí tabulek v kapitolách A.6.1. a A.6.2. Limity nadmístního významu jsou v tabulce zvýrazněny barevným textem. Pohled limitů využití území v členění dle jednotlivých obcí ORP je součástí Přílohy č. 2 (tabulka A). Limity jsou zakresleny v grafické části - výkres č. 2 (Výkres limitů využití území) v měřítku 1:10 000.

Vybrané limity využití území jsou opatřeny popisem, případně identifikačním kódem, který je tvořen dle následujícího klíče:

X_Y

X číslo jevu dle přílohy vyhlášky č. 500/2006 Sb. (metodický pokyn MMR)

Y pořadové číslo v rámci příslušného jevu

A.6.1 Limity v oblasti environmentálního pilíře

Tabulka 38. Limity v oblasti environmentálního pilíře		
Limit využití území	Dotčené obce (části obce)	Právní rámec
I. Ochrana přírody a krajiny		
I.a) Zvláště chráněná území		
Chráněná krajinná oblast České středohoří	Hrobice (Hetov, Hrobice, Chouň, Mírozovice, Mrzlice, Radovesice, Razice, Tvrdín, červený Újezd, Mukov), Lukov (Lukov, Štěpánov), Měrunice (Měrunice)	Výnos Ministerstva kultury SR č. 6883/76 ze dne 19.3. 1976; § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpis
NPR Bořeň	Bílina, Hrobice (Chouň, Hrobice)	§ 14 a § 37 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpis <i>Zvláště chráněná území jsou vyhlazována rozhodnutím dle uvedeného zákona.</i>
PR Důlčák	Hrobice (Razice)	
PR Hradčanská louka	Hrobice (Mukov)	
PR Trupelník	Bílina, Hrobice (Kulín)	
PP Husův vrch	Hostomice	
PP Štěpánovská hora	Hrobice (Radovesice)	
I.b) Evropsky významné lokality		
Bořeň CZ0420026	Bílina (Újezdské předměstí), Hrobice (Chouň, Hrobice)	Nařízení vlády ČR č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit
I.c) Významné krajinné prvky ze zákona		
Vodní toky	Viz bod V.a) tabulky	§ 3, odst. 1, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpis <i>Aktivity ve VKP jsou vázány na souhlas orgánu ochrany přírody.</i>
Rybníky	Viz bod V.b) tabulky	
Lesy	Viz bod II. tabulky	
I.d) Významné krajinné prvky registrované		
Bořeň	Bílina (Újezdské předměstí), Hrobice (Chouň)	§ 3, odst. 1, písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve

Tabulka 38. Limity v oblasti environmentálního pilíře		
Limit využití území	Dotčené obce (části obce)	Právní rámec
Lázeňský park Kyselka	Bílina	znění pozdějších předpisů
Severní sukcesní plocha	Hrobice (Radovesice)	
Jižní sukcesní plocha	Hrobice (Radovesice)	
I.e) Památné stromy		
Hloh Lavall v	Svatec (Chotoužovice)	§ 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Lípy u kostela v Mrunicích	Mrunice (Mrunice)	
Liliovník v Bílině	Bílina (Mostecké Předměstí)	
Jilm v Bílině	Bílina (Bílina)	
I.f) ÚSES		
NRBK Milešovka č. K14	Lukov (Lukov), Hrobice (červený Újezd, Mukov)	§ 3, odst. 1., písm. a) a § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Regionální biocentra	Dle mapy	
Regionální biokoridory		
Lokální biocentra	Dle mapy	
Lokální biokoridory		
I.g) Krajinový ráz		
Oblasti krajinového rázu		§ 12 a § 77, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Duchcovská část Mostecké pánve	Bílina (Bílina, Bílina - Újezd), Hrobice (Dílněk, Hetov, Hrobice, Kučlín, Radovesice, Razice), Lukov (Žitpánov), Svatec (Chotoužovka, Svatec, Žitbice, Úpo)	
Kostomlaty	Svatec (Žitbice, Úpo)	
Libeňská kotlina	Mrunice (Mrunice)	
Lukovská kotlina	Hrobice (Mukov, Radovesice), Lukov (Lukov, Žitpánov)	
Mrunické údolí	Bílina (Bílina), Hrobice, Mrunice	
Milešovská kotlina	Lukov (Lukov)	
Mukovské úbočí Kozího hrbetu	Hrobice (červený Újezd, Hetov, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín), Mrunice (Mrunice)	
Prameny Granátky	Hrobice (červený Újezd, Mukov), Lukov	
Prameny Modly	Hrobice (Mukov), Lukov (Lukov)	
Rtyšské údolí Bíliny	Ohní, Svatec (Úpo, Žitbice)	
Těbívlické Poohří	Hrobice (červený Újezd)	
Údolí Suchého potoka	Hrobice (červený Újezd)	
Zaječské údolí	Mrunice (Žichov)	
Typické krajinové celky		
CHKO České středohoří, Milešovské a Vernečské středohoří	Hrobice (červený Újezd, Hetov, Mukov, Radovesice), Lukov (Lukov, Žitpánov), Mrunice (Mrunice)	

Tabulka 38. Limity v oblasti environmentálního pilíře		
Limit využití území	Dotčené obce (části obce)	Právní rámec
CHKO České středohoří . Lounské středohoří	Lukov (Žitá pánov), Hrobice, Měrunice	
České středohoří . Lounské středohoří	Bílina, Hrobice (Dínek, Hetov, Hrobice, Chouň, Kárlín, Mírozovice, Razice)	
České středohoří . Milešovské středohoří	Hostomice, Hrobice (Hetov, Radovesice), Lukov (Žitá pánov), Ohní , Světec (Chotovenka, Úpo , Světec, Žitbice)	
Severozápadní část území	Hostomice, Ohní (Kárlín), Světec (Chotějovice)	
Severozápadní devastovaná a souvisele urbanizovaná území	Bílina, Hostomice, Hrobice (Kárlín, Dínek, Hetov, Radovesice, Razice), Ledvice, Světec (Chotějovice, Chotovenka, Světec, Žitbice)	
I.h) Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem		
Vraník	Měrunice (Měrunice)	§ 48 a § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějiších předpis
II. Ochrana lesa		
Lesy hospodářské	Dle mapy	Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpis Lesy zvláště chráněné jsou vymezeny jako lesy ze zvýšenou funkcí podle vodoochrannou a dále lesy v chráněných územích (CHKO, PR, PP). Lesy ochranné jsou vymezeny zejména z hlediska mimořádné nepříznivého stanoviti . Poznámka: Lesy jsou též VKP ze zákona (viz bod I.c).
Lesy zvláště chráněné	Bílina (Bílina, Bílina . Újezd, Běloánský, Chudečice) Hostomice, Hrobice, Lukov, Ledvice, Měrunice, Ohní , Světec	
Lesy ochranné	Bílina (Bílina . Újezd), Hostomice, Hrobice (Kárlín, Újezd, Hetov, Chouň, Mukov), Ledvice, Lukov (Lukov, Žitá pánov), Měrunice (Měrunice)	
OP 50 m od lesa	Dle mapy	
III. Ochrana nerostných surovin		
III.a) Chráněná ložisková území		
07570000 Bílina (uhlí hnědé)	Bílina (Bílina, Běloánský, Chudečice), Ledvice	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějiších předpis ; Vyhláška č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích; Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpis
07560000 Duchcov (uhlí hnědé)	Ledvice	
22740000 Most (uhlí hnědé)	Bílina (Jeníšovský Újezd)	
02000000 Hostomice nad Bílinou (stavební kámen)	Hostomice	
05650000 Hostomice (cihla, ská hlína)	Hostomice	
14950000 Kárlín (uhlí hnědé)	Ohní (Kárlín)	
07850000 Pohradice (uhlí hnědé)	Ohní (Ohní), Světec (Pohradice, Světec, Žitbice,	

Tabulka 38. Limity v oblasti environmentálního pilíře		
Limit využití území	Dotčené obce (části obce)	Právní rámec
	Úpo	
02010000 M runice (stavební kámen)	M runice (M runice, Žichov)	
10810000 Lib zice (bentonit)	Hrobice (Chou)	
22890000 Podsedice (polodrahokamy)	Hrobice (Červený Újezd), Lukov (Lukov)	
III.b) Dobývací prostory		
30049 Bílina (uhlí hnědé)	Bílina (Bílina, Bezany, Beňoňky, Jeníz v Újezd, Chudečice), Ledvice	Zákon 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech; Zákon 62/1988 Sb., o geologických pracích a o českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů
30057 Duchcov (uhlí hnědé)	Ledvice	
70067 Hostomice (cihla šká hlína)	Hostomice	
70636 Lysec (edi)	Ohní (Dolánky)	
70264 Dolánky (edi)	Ohní (Dolánky)	
70819 M runice (edi)	M runice (M runice)	
III.c) Výhradní ložiska		
3075700 Lom Bílina (hnědé uhlí)	Bílina	Zákon 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
3056500 Hostomice (cihla šká hlína)	Hostomice	
3020000 Hostomice (stavební kámen)	Hostomice	
3075600 Duchcov . Pokrok 2 (hnědé uhlí)	Ledvice	
3149500 K emý0 (hnědé uhlí)	Ohní (K emý0)	
3078500 Pohradice-Svornost (hnědé uhlí)	Ohní (Ohní), Sv.tec (Sv.tec, Žtrbice, Úpo)	
3086100 Dolánky . Lysec (stavební kámen)	Ohní (Ohní)	
3020100 M runice (stavební kámen)	M runice (M runice)	
3108100 Lib zice (bentonit)	Hrobice (Chou)	
III.d) Ložiska nevyhrazených nerost		
3149501 K emý0 (stavební kámen)	Ohní (K emý0)	Zákon 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
3167900 Sv.tec 2 (stavební kámen)	Sv.tec (Sv.tec)	
3020101 M runice . východ (stavební kámen)	M runice (M runice)	
IV. Ochrana území před nepříznivými geologickými vlivy		
Poddolovaná území	Dle mapy	Zákon 62/1988 Sb., o geologických pracích a o českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů; SN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území
Sesuvy	Dle mapy	
Staré dolní dílo	Dle mapy	
V. Ochrana vodních zdrojů		
V.a) Ochrana povrchových a podzemních vod		

Tabulka . 38 Ě Limity v oblasti environmentálního pilíře		
Limit využití území	Dot ené obce (ásti obce)	Právní rámec
Povodí Bíliny	Celé území ORP	Zákon . 254/2001 Sb., o vodách a o zm n n kterých zákon (vodní zákon), ve zn ní pozd jích p edpis . Zákon . 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve zn ní pozd jích p edpis ; Vyhlázka . 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrŮí a zásady pro stanovení a zm ny ochranných pásem vodních zdroj <i>Poznámka . vodní toky a vodní plochy jsou téŮ VKP ze zákona.</i>
Zdroj p írodní pitné vody	M runice (M runice)	
Zdroj p írodní minerální vody	Bílina (Mostecké P edm stí)	
Vodní toky	dle mapy	
Vodní plochy	Bílina, Hostomice, Hrob ice (ervený Újezd, Hrob ice, Chou , Mirozovice, Mukov, Mrzlice, Razice, Tvrdín), Ledvice, Lukov, M runice (M runice, žichov) Ohní (K emýŮ), Sv tec (Sv tec, řtrbice)	
Zranitelná oblast	Bílina (Bílina - Újezd), Hrob ice (ervený Újezd, D ínek, Hetov, Hrob ice, Chou , Ku lín, Mirozovice, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín), Lukov (Lukov), M runice	
V.b) Ochrana p írodního lé ivého zdroje		
P írodní lé ebné lázn	Bílina	Zákon . 164/2001 Sb., o p írodních lé ivých zdrojích, zdrojích p írodních minerálních vod, p írodních lé ebných lázních a láze ských místech a o zm n n kterých zákon
Vnit ní území láze ského místa	Bílina	
Vn jzí území láze ského místa	Bílina (Mostecké P edm stí)	
OP I. stupn	Dle mapy	
OP II. stupn - II.A	Dle mapy	
OP II. stupn - II.B	Dle mapy	
OP II. stupn - II.C (LM Teplice)	Dle mapy	
VI. Ochrana p ed povodn ěmi		
Záplavové území Bíliny v . aktivní zóny záplavového území	Bílina (Bílina, B eŮánky, Chude ice), Hostomice, Ohní , Sv tec (Chot jovice, Sv tec)	Zákon . 254/2001 Sb., o vodách a o zm n n kterých zákon (vodní zákon), ve zn ní pozd jích p edpis (zákon . 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve zn ní pozd jích p edpis); Vyhlázka . 236/2002 Sb., o zp sobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovení záplavového území
Záplavové území Sy ivky v . aktivní zóny záplavového území	Bílina, Hrob ice (Hrob ice, Ku lín, Razice)	
Záplavové území Bou livce v . aktivní zóny záplavového území	Hostomice	
Území zvláztní povodn pod vodním dílem Vzechlapy	Hostomice, Ohní , Sv tec (Chot jovice, Sv tec)	
VII. Ochrana p d		
P dy I. a II. t ídy ochrany	dle mapy	Zákon . 334/1992 Sb., o ochran zem d lského p dního fondu, ve zn ní pozd jích p edpis ; Vyhlázka . 13/1994 Sb., kterou se upravují n které podrobnosti ochrany zem d lského p dního fondu.; Vyhlázka . 327/1998 Sb., kterou se stanoví
Investice do p dy	Hrob ice, M runice (M runice, žichov)	

Tabulka 38. Limity v oblasti environmentálního pilíře		
Limit využití území	Dotčené obce (části obce)	Právní rámec
		charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci; Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu
VIII. Ekologické zátěže		
Staré zátěže a kontaminované plochy	Bílina (Bílina, Bečanky, Chudeč), Hostomice, Hrobice (Mukov), Měrunice (Měrunice), Světec (Chotějovice, Chotouvenka, Světec, Žitbice)	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů
Území ekologických rizik	Bílina (Bečanky, Chudeč), Hostomice, Světec (Chotouvenka, Žitbice)	
Skládka	Světec (Žitbice, Chotouvenka)	
OP skládky	Hrobice (Radovesice), Světec (Chotouvenka, Úpo, Světec, Žitbice)	

A.6.2 Limity v oblasti sociálního a ekonomického pilíře

Tabulka 39. Limity v oblasti sociálního a ekonomického pilíře		
Limit využití území	Dotčené obce (části obce)	Právní rámec
I. Sídlní struktura		
Zastavěné území	Všechny obce a jejich části	Zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Zastavěná území se vymezují územním plánem, popř. rozhodnutím dle stavebního zákona. Nemá-li ÚP i rozhodnutí vymezuje se dle intravilánu z roku 1966. Zastavitelná území se vymezují územním plánem.
Zastavitelné území	Všechny obce a jejich části	
II. Ochrana památek		
Městská památková zóna	Bílina (Bílina, Mostecké Předměstí)	Zákon 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů Památkový chráněná území a nemovité památky a podmínky jejich ochrany jsou stanoveny rozhodnutím dle uvedených předpisů.
Archeologická památková rezervace	Bílina (Bílina)	
Archeologické naleziště	Bílina, Hostomice, Hrobice, Ledvice, Lukov, Měrunice, Světec (Chotějovice, Chotouvenka, Světec, Žitbice)	
Kostel sv. Petra a Pavla	Bílina (Bílina)	
Kostel a kaple Zvěstování P. Marie	Bílina (Újezdské Předměstí)	
Socha P. Marie Immaculaty	Bílina (Bílina)	
Socha sv. Jeronýma	Bílina (Bílina)	

Tabulka . 39 Ě Limity v oblasti sociálního a ekonomického pílí e		
Limit využití území	Dot ené obce (ásti obce)	Právní rámec
Socha sv. Ěbestiána	Bílina (Bílina)	
Sloup se sochou P. Marie	Bílina (Bílina)	
Kazna se sochou sv. Floriána	Bílina (Bílina)	
Výzinné opevn ěné sídlizt - slovanské hradizt , archeologické stopy	Bílina (Bílina)	
M stské opevn ní	Bílina (Bílina)	
Areál zámku	Bílina (Bílina)	
Starý zámek	Bílina (Bílina)	
M z anské domy	Bílina (Bílina)	
Radnice	Bílina (Bílina)	
TrŇnice	Bílina (Bílina)	
Hotel U Lva	Bílina (Bílina)	
Fara	Bílina (Bílina)	
Pivovar	Bílina (Bílina)	
Rodinný d m	Bílina (Bílina)	
M stské lázn	Bílina (Mostecké P edm stí)	
Sklárna Splintex . v Ňový vodojem	Bílina (Chude ice)	
Kostel sv. Havla	Hrob ice (Hrob ice)	
Venkovská usedlost p. 11	Hrob ice (Hrob ice)	
Zámek	Hrob ice (Hrob ice)	
Knovízské výzinné hradizt Bo e , archeologické stopy	Hrob ice (Chou)	
BoŇí muka	Hrob ice (Chou)	
Kostel sv. Kate iny	Hrob ice (Chou)	
Venkovská usedlost p. 7	Hrob ice (Chou)	
Kostel sv. Vav ince	Hrob ice (Mirozovice)	
Socha sv. Antonína Poustevníka	Hrob ice (Mirozovice)	
Sloup se sousozím Nejsv t jzí Trojice	Hrob ice (Mirozovice)	
Zámek	Hrob ice (Mirozovice)	
Venkovská usedlost p. 21	Hrob ice (Mirozovice)	
Kostel sv. Prokopa	Hrob ice (Mukov)	
Výzinné opevn ěné sídlizt - hradizt knovízské, archeologické stopy	Hrob ice (Mukov)	
Venkovská usedlost p. 26	Hrob ice (Mukov)	
Kostel sv. Jakuba V tzího	Hrob ice (Mrzlice)	
Výzinné opevn ěné sídlizt , archeologické stopy	Hrob ice (Radovesice)	
Pomník padlým I. a II. sv tové války	Ledvice	
Kostel sv. Stanislava	M runice (M runice)	
Tvrz Źichov, archeologické stopy	M runice (Źichov)	

Tabulka . 39 Ě Limity v oblasti sociálního a ekonomického pilí e		
Limit využití území	Dot ené obce (ástí obce)	Právní rámec
Kaple v Dolánkách	Ohní (Dolánky)	
Vodní mlýn v Dolánkách	Ohní (Dolánky)	
Kostel sv. Petra a Pavla	Ohní (K emý0)	
Zámek K emý0	Ohní (K emý0)	
Kostel sv. Jakuba V tziho	Sv tec (Sv tec)	
Zámek Sv tec	Sv tec (Sv tec)	
Socha sv. Jana Nepomuckého	Sv tec (Sv tec)	
Sloup se sousozím Piety	Sv tec (Sv tec)	
Fara	Sv tec (Sv tec)	
Sousozí sv. Jana Nepomuckého	Sv tec (řtrbice)	
Venkovské usedlosti	Sv tec (řtrbice)	
Kaple	Sv tec (Úpo)	
III. Dopravní infrastruktura		
III.a) Silnice		
Silnice I/13 v etn OP	Bílina (Bílina, Bílina . Újezd, Chude ice), Sv tec (Chot jovice), Hostomice, Ohní (K emý0)	Zákon . 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve zn ní pozd jích p edpis ; Vyhlázka . 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve zn ní pozd jích p edpis OP silnic I. t ídy je 50 m na ka0dou stranu od osy vozovky. OP silnic II. a III. t ídy je 15 m na ka0dou stranu od osy vozovky. OP se nevymezuje v zastav ném a zastavitelném území.
Silnice II/257 a II/258 v etn OP	Bílina (Bílina, Bílina . Újezd, Jeniz v Újezd), Hrob ice (Hrob ice, Ku lín, Mirozovice), M runice (M runice), Hostomice, Sv tec (Chotovenka, Sv tec, řtrbice)	
Silnice III. t ídy v etn OP	Dle mapy	
III.b) železnice		
Celostátní ůelezni ní tra 130 v etn OP	Bílina (Bílina, Chude ice), Sv tec (Chot jovice), Ledvice	Zákon . 266/1994 Sb., o drahách, ve zn ní pozd jích p edpis . OP celostátních a regionálních drah je 60 m od osy krajní koleje po obou stranách. OP vle ek je 30 m od osy krajní koleje po obou stranách.
Celostátní ůelezni ní tra . 131 v etn OP	Bílina (Bílina, Chude ice) Sv tec (Chot jovice), Hostomice, Ohní (Dolánky, K emý0, Ohní)	
OP vle ky	Dle mapy	
IV. Technická infrastruktura		
IV.a) Elektrická energie		
OP vzduzných elektrických vedení 400 kV, 220 kV	Dle mapy	Zákon . 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odv tvích a o zm n n kterých zákon (energetický zákon), ve zn ní pozd jích p edpis ; Zákon . 406/2000 Sb., o hospoda ení energií, ve zn ní pozd jích p edpis OP vedení 400 kV je 20 m od krajního vodi e po obou stranách. OP vedení 220 kV je 15 m od krajního vodi e po obou stranách. OP vedení 110 kV je 12 m od krajního vodi e po obou stranách.
OP vzduzných elektrických vedení 110 kV a 35 kV	Dle mapy	
OP elektrických stanic	Dle mapy	
OP elektrárny	Bílina (Chude ice), Sv tec (Chot jovice), Ledvice	

Tabulka . 39 Ě Limity v oblasti sociálního a ekonomického pilíře		
Limit využití území	Dot ené obce (ásti obce)	Právní rámec
		po obou stranách. OP vedení 35 kV je 2 m po obou stranách u vedení s izolací a 7 m u vedení bez izolace. OP výrobní elektřiny a rozvodné stanice nad 52 kV je 20 m od oplocení nebo vnějšího líce zdi. OP středových stanic do 52 kV/n je 7 m od obvodu stanice. OP kompaktních a zděných stanic je 2 m od obvodu stanice.
IV.b) Plyn		
BP vtl plynovodu	Dle mapy	Zákon . 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů ; Zákon . 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů Bezpečnostní pásmo vtl plynovodu je vymezeno po obou stranách od vnějšího okraje potrubí: do DN 100 . 15 m; do DN 250 - 20 m; nad DN 250 . 40 m. OP stl a ntl plynovodu v zastavěném území je 1 m od okraje potrubí na obě strany. OP stl a ntl plynovodu mimo zastavěné území je 4 m od okraje potrubí po obou stranách. OP technologického objektu je 4 m od obvodu objektu.
OP stl plynovodu	Dle mapy	
OP ntl plynovodu	Dle mapy	
OP technologického objektu zásobování plynem	Dle mapy	
IV. c) Zásobování teplem		
OP teplovodu	Dle mapy	Zákon . 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů ; Zákon . 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů OP teplovodu je 2,5 m od okraje potrubí po obou stranách.
IV.d) Vodohospodářská zařízení		
OP vodovodu	Dle mapy	Zákon . 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů OP vodovodního a kanalizačního potrubí je vymezeno na obě strany od okraje potrubí a iní pro vedení: do DN 500 mm . 1,5 m; nad DN 500 mm . 2,5 m; nad DN 200 mm při uložení v hloubce nad 2,5 m se OP rozšiřuje o 1 m (2,5 . 3,5 m). OP OV se stanovuje rozhodnutím.
OP kanalizačního	Dle mapy	
OP OV	Není vymezeno	
IV.e) Přenos informací		
OP elektronického komunikačního zařízení	Dle mapy	Zákon . 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických
OP komunikačního vedení	Dle mapy	

Tabulka 39. Limity v oblasti sociálního a ekonomického pilíře		
Limit využití území	Dotčené obce (části obce)	Právní rámec
OP radiového smíšeného spoje	Dle mapy	komunikací), ve znění pozdějších předpisů OP radiokomunikačního objektu, TV nebo rozhlasového vysílače tvoří kruh R 500 m. OP televizního převažuje tvoří kruh R 30 m. OP komunikačního vedení nadzemního i podzemního je 1,5 m po obou stranách. OP radiového smíšeného spoje tvoří pás o šířce 10 m. 150 m.
V. Ostatní limity		
OP hřbitova	Bílina, Hrobice (Hrobice, Chouň, Mrzlice, Mukov) Ledvice, Mrunice (Mrunice), Ohní (Křemýž), Světec (Světec)	§ 17 (hřbitovy) a § 12 (krematoria) zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. OP kolem hřbitovů a krematorií se vyznačuje v šíři i nejméně 100 m. SÚM může zakázat nebo omezit provádění některých staveb.
OP krematoria	Bílina (Bílina)	
OP objektu důležitosti pro obranu státu	Dle mapy	Zákon č. 222/1999 Sb. o zajištění obrany České republiky v platném znění. OP vojenského letiště v Mostě
Zajištění civilní ochrany	Dle mapy	§2, §7, §10 a §15 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změnách některých zákonů
Objekt požární ochrany	Dle mapy	§ 26 odst. 2 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů Požární nádrže a erpaci místa vody.
Objekt důležitý pro plnění úkolů Policie ČR	Bílina	Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii ČR.
Zóna havarijního plánování	Bílina	Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů

A.7 ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Pohled záměrů v území ORP Bílina je zpracován na základě dat dodaných pořízovatelem pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území. Do Aktualizace . 4 ÚAP byly zahrnuty záměry vyplývající z územní plánovací dokumentace vydané od pořízení Aktualizace . 3 RURÚ v roce 2014, tj. ÚP Ledvice a ÚP M. runice. Spolu s platnou ÚPD jsou součástí vymezených záměrů rovněž záměry z rozpracované ÚPD obcí (vody z poslední dostupné etapy příslušné ÚPD) . ÚP Hrobice (Návrh pro společné jednání), ÚP Světec (Návrh pro společné jednání) a ÚP Hostomice (Průzkumy a rozbor).

V případě, že je konkrétní záměr vymezen v platné ÚPD a zároveň potvrzen i v rozpracované ÚPD obce, se stejným způsobem využití a **ve stejném rozsahu**, do Aktualizace . 4 ÚAP byl převzat záměr z platné ÚPD, který má právní závaznost, přičemž v informaci o zdroji byly uvedeny obě dokumentace.

V případě, že je konkrétní záměr vymezen v platné ÚPD a zároveň potvrzen i v rozpracované ÚPD, se stejným způsobem využití, avšak **rozsah vymezené plochy se liší**, do Aktualizace . 4 ÚAP byly převzaty oba záměry, záměr z platné ÚPD jako záměr s právní závazností, záměr z rozpracované ÚPD jako aktuální záměr. Odlížení obou záměrů je zejména z doplňující informace o zdrojové dokumentaci.





Tabulka . 40 Přehled ÚPD dotčených obcí v ORP Bílina²⁸

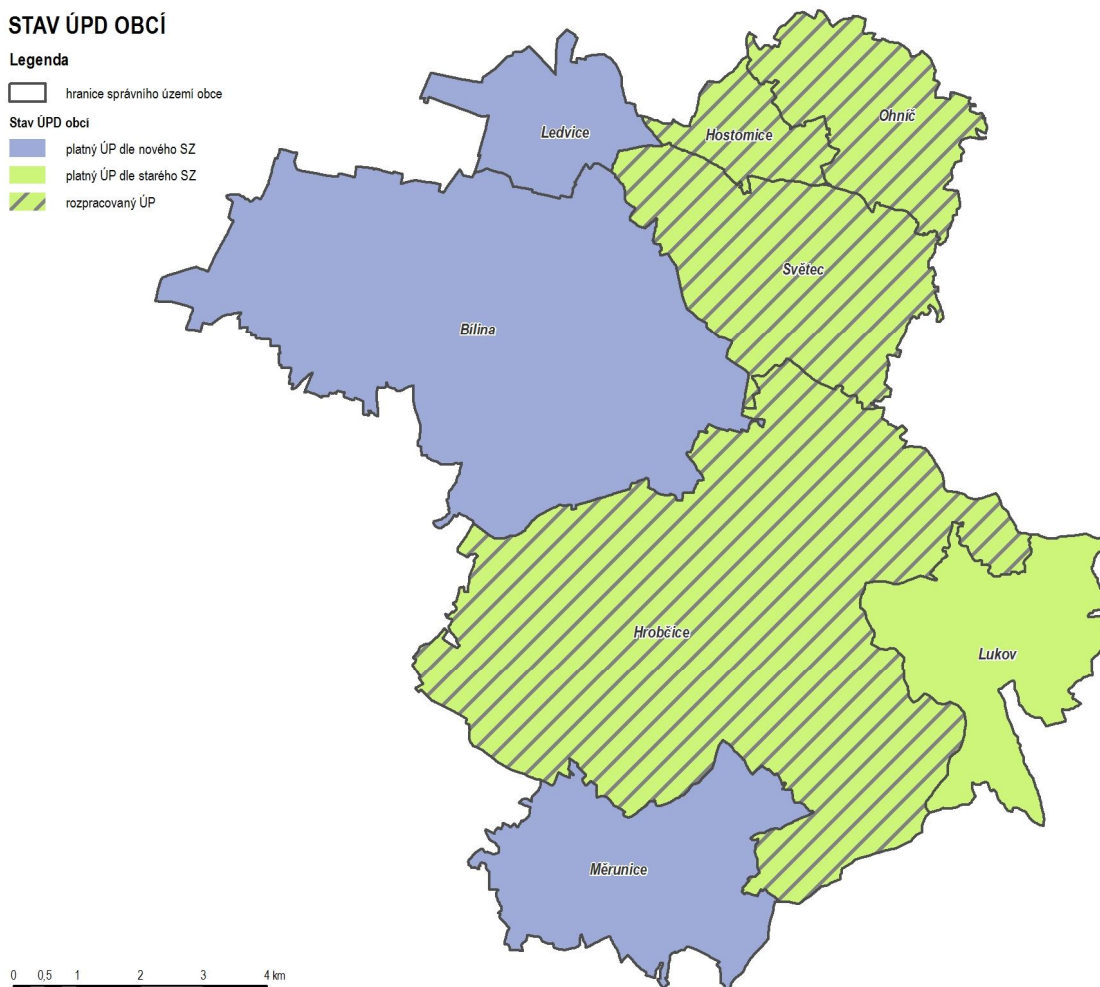
Obec	Územní plánovací dokumentace (ÚPD)	Stav ÚPD	Datum schválení /vydání ÚPD
Bílina	Územní plán Bílina	platná	25.06.2012
Hostomice	Územní plán Hostomice	rozpracovaná	20.06.2016 schváleno zadání ÚP
	Změna . 1 ÚPO Hostomice	platná	12.10.2011
	ÚPO Hostomice	platná	18.12.2006
Hrobice	Územní plán Hrobice	rozpracovaná	23.6.2014 schváleno zadání ÚP
	Změna . 2 ÚP SÚ Hrobice	platná	31.05.2013
	Změna . 1 ÚP SÚ Hrobice	platná	31.05.2013
	ÚP SÚ Hrobice	platná	14.06.1999
Ledvice	Územní plán Ledvice	platná	02.10.2014
Lukov	Změna . 1 ÚPO Lukov	platná	13.12.2013
	Územní plán obce Lukov	platná	29.12.2006
M. runice	Územní plán M. runice	platná	19.06.2014
Ohní	Územní plán Ohní	rozpracovaná	24.09.2015 schváleno rozhodnutí o pořízení
	Změna . 1 ÚPO Ohní	platná	16.06.2011
	Územní plán obce Ohní	platná	21.12.2006
Světec	Územní plán Světec	rozpracovaná	17.9.2014 schváleno zadání ÚP
	Změna . 1 ÚPO Světec	platná	06.10.2010
	Územní plán obce Světec	platná	14.10.2002

²⁸ <https://bilina.cz/urad/uzemni-plany-obci-orp-bilina> a http://www.uur.cz/iLAS/iLAS_ORP_MON1.asp ke dni 10.8.2016

STAV ÚPD OBCÍ

Legenda

-  hranice správního území obce
- Stav ÚPD obcí**
-  platný ÚP dle nového SZ
-  platný ÚP dle starého SZ
-  rozpracovaný ÚP



Obrázek . 16: Schéma stavu ÚPD v obcích.

Dále byly do Aktualizace RURÚ zapracovány záměry od příslušných poskytovatelů údajů, nově předané pro účely zpracování 4. Aktualizace RURÚ, případně záměry potvrzené.

Dalším odvětvím evidovaných záměrů jsou záměry obcí, které nejsou součástí platné i rozpracované ÚPD. Evidence záměrů v tomto odvětví byla zprostředkována formou krátké ankety se starosty obcí, v případě města Bíliny s úřadem územního plánování. Požadavek na začlenění dalších záměrů uplatnily obce Hrobčice a Bílina. Na základě jejich podnětu byly do 4. aktualizace ÚAP ORP Bílina zahrnuty tyto podklady:

- Studie propojení obce Hrobčice a následné napojení do sousedních obcí stezkami pro cyklisty (J. Charvát, červen 2016)
- Napojení komunikace Bílina - Kostomlaty na dopravní síť v Bílině (Báňské projekty Teplice, a.s., březen 2016)
- Územní rozhodnutí na výstavbu rodinných domů v etn. komunikaci a inženýrských sítí v k.ú. Bílina (Mostecké Pědmostí, lokalita Na Výsluní)

Ostatní obce neevidují ve svém správním území další záměry nad rámec platné i rozpracované ÚPD.

Součástí záměrů jsou rovněž navrhované plochy a koridory nadmístního významu (veřejné prostranství stavby a opatření) dle ZÚR Ústeckého kraje:

- cyklostezka C25 - Chemnitz - Most - Doksy
- koridor pro dvojnásobné vedení 400kV, TR Chotějovice - Výzkov - ER5

- plocha pro elektrickou stanici 400/110kV Chotějovice - ER7
- koridor pro optimalizaci železniční trati - 130 s%o
- asanační území ASA6 - lom Bílina a výsypka Pokrok
- asanační území ASA7 - odkalizi elektrárny Ledvice (ELE)
- asanační území ASA8 - výsypka Radovesice

Vzhledem k množství dokumentace jsou zároveň převzaty ze ZÚR, které dosud nebyly zpracovány platnou ÚPD obcí, vymezeny schematicky.

Do zároveň byly převzaty jak plochy a koridory navrhované, tak plochy a koridory územních rezerv.

Posledním odvoztím převzatých zároveň jsou zároveň z krajských a místních strategických koncepčních dokumentací, které mají územní rozměr, a akční dokumenty Mikroregion. Pro účely 4. aktualizace ÚAP ORP Bílina byly zohledněny zároveň z těchto dokumentů:

- Strategie udržitelného rozvoje ÚK
- Program rozvoje ÚK 2014-20
- Regionální inovační strategie ÚK
- Strategie rozvoje venkovských oblastí ÚK 2003
- Strategie rozvoje průmyslu a malého a středního podnikání ÚK
- Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014 - 2010
- Koncepce rozvoje sociálních služeb
- Studie protipovodňových opatření v ÚK 2002-2012
- Strategie rozvoje cestovního ruchu ÚK - aktualizace 2010-15
- Koncepce rozvoje cykloturistiky ÚK do roku 2017
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší - aktualizace 2012
- Koncepce rozvoje agroturistiky v ÚK
- Akční plán mikroregionu Integro - Západ české Středohoří - Poohří
- Strategický plán rozvoje města Bílina 2016

Konkrétními zároveň z koncepčních a strategických dokumentů s územním rozměrem jsou:

- Cyklotrasa Most - Želenice - Bílina
- Cyklotrasa Teplice - Duchcov - Ledvice - Bílina
- Cyklotrasa Bílina - Ohní - Úpořiny
- Úprava vodácké trasy a rozvoj doprovodné infrastruktury na toku řeky Bíliny (od Mostu k Ústí)
- Bikepark v ploze Radovesické výsypky na území Bíliny

Viz složky jednotlivých obcí (Příloha - 2), tabulka B + Výkres - 3 Výkres zároveň na provedení změn v území.

Vezkeré zároveň jsou opatřeny íselným kódem, který je tvořen dle následujícího klíče:

X_Y_Z

X	zdroj vymezení zároveň
PR	zdrojem je rozpracovaná územní plánovací dokumentace
PS	zdrojem je platná (schválená / vydaná) územní plánovací dokumentace
PP	zdrojem je poskytovatel údajů
PO	zdrojem jsou starostové obcí (evidované zároveň nad rámce ÚPD)

	PV	zdrojem jsou vlastníci pozemků, obcí anebo (evidované záměry nad rámce ÚPD)
	PK	zdrojem jsou koncepční a strategické dokumenty Ústeckého kraje
Y		pořadové číslo záměru
Z		druh záměru
	A	asanace, rekultivace
	B	bydlení (včetně ploch smíšených obytných)
	D	dopravní infrastruktura
	K	krajina (lesy, pole, louky)
	Ku	kultura (NKP, památkové rezervace a zóny)
	O	občanské vybavení
	R	rekreace
	T	technická infrastruktura
	U	ÚSES (včetně interakčních prvků)
	V	výroba
	VP	veřejná prostranství (včetně parků)
	W	vodní režim v krajině (vodní plochy, toky, protipovodňová opatření)
	X	ostatní (nespecifikované záměry)
	Z	zele

V tabulkách jsou barevně odlišeny záměry nadmístního významu, tj:

- záměry ze ZÚR Ústeckého kraje
- páteřní trasy technické infrastruktury – el. vedení ZVN a VVN, VTL plynovod
- významné plochy pro výrobu a distribuci el. energie (transformovna, fotovoltaická elektrárna)
- silnice I. a II. třídy a železnice
- dálkové cyklotrasy a cyklostezky
- nadregionální a regionální ÚSES
- plochy asanace a rekultivace
- plochy vodní (rekreační plochy a plochy protipovodňové ochrany) a plochy specifické rekreace a sportu (zejména v rekultivovaném území)
- plochy bydlení, občanského vybavení a výroby většího rozsahu (cca nad 10 ha).

B

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

B.1 SWOT ANALÝZY

SWOT analýzy představují základní nástroj rozboru udržitelného rozvoje území. SWOT analýzy vyjadřují souhrnné hodnocení stavu a vývoje území v členění do deseti tematických oblastí dle § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb..

SWOT analýzy obsahují pro každou tematickou oblast jednoduchá tvrzení / výroky:

- silné stránky, tedy pozitivní vnitřní a současně faktory;
- slabé stránky, tedy negativní vnitřní a současně faktory;
- příležitosti, tedy vnější a budoucí faktory, které mohou pozitivně ovlivnit vývoj území;
- hrozby, kterými jsou vnější a budoucí faktory, které mohou ovlivnit vývoj území negativně.

SWOT analýzy jsou zpracovávány na základě dat poskytnutých jako podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území pořízovatelem (údaje o území), výkres limitů, hodnot a záměrů na provedení změn v území a doplňujících analýz a terénních průzkumů území.

B.1.1 SWOT analýzy jednotlivých obcí

Viz složky jednotlivých obcí (Příloha č. 2), tabulka C.

B.1.2 SWOT analýzy dílčích územních celků

Vzhledem k rozmanitosti území byly kromě SWOT analýz jednotlivých obcí zpracovány dále SWOT analýzy souhrnné pro tři územní celky s víceméně homogenními podmínkami rozvoje území. Tyto celky jsou:

- a. **právní a zemědělská oblast** - města Bílina a Ledvice, část obce Světec (Chotějovice), město Hostomice;
- b. **právní zemědělská oblast** kolem obcí Bíliny - obce Světec (mimo Chotějovic) a Ohní;
- c. **zemědělská a rekreační oblast** - území obcí zahrnutých do CHKO Česká stědahoří - obce Hrobice, Měrunice a Lukov.



Obrázek . 17: Len ní území ORP Bílina na dí í územní celky (pro pot eby zpracování tematické SWOT analýzy ORP Bílina)

B.1.2.1 SWOT analýza - oblast pr myslová a t ýební: Bílina - Ledvice Ě Sv tec (ást Chot jovice) Ě Hostomice

Severozápadní ást území je sou ástí podkrušnohorské pánevní oblasti, p eváOn ní0inaté a0 mírn zvl n é krajiny, která je ji0 od 19. století výrazn p etvá ena vlivem povrchové i hlubinné t oby hn dého uhlí a dalzích surovin a vzech souvisejících inností, kterými jsou výsypkový hospodá ství, intenzivní pr myslové vyu0ití, energetika, doprava a technická infrastruktura. Jedná se o významnou oblast energetického pr myslu a zejména velkoplozné povrchové t oby hn dého uhlí (od severu zasahuje do velké ásti území Lom Bílina). Podél jihovýchodního okraje této oblasti prochází urbaniza ní rozvojová a dopravní osa Podkrušnoho í . silnice I/13 a Oelezni ní tra . 130 propojující vzájemn pás osídlení pod Kruznými horami tvo ený m sty Karlovy Vary . Klázterec nad Oh í . Chomutov . Most . Bílina . Teplice . Ústí nad Labem - D ín. Na území ORP Bílina je území podél této dopravní osy v podstat souvisle urbanizováno. Silnice I/13 prochází správním centrem a nejv tží

obcí v území. Místem Bílina, a vytváří koncentraci výrobních aktivit zejména v okolí města a v severní části území.

Základní charakteristikou této oblasti je značný rozsah zcela antropogenního pozemného krajiny, koncentrace výrobních aktivit a související dopravy s důsledky ve zvýšené zátěži životního prostředí. Rozsáhlé prostorové změny v území a jednostranné zaměření hospodářství regionu na těžbu a navazující aktivity jsou také příčinou zhoršených hospodářských a sociálních podmínek, území se vyznačuje malým podílem podnikatelských subjektů v terciárním sektoru, vysokým podílem nezaměstnaných osob a rizikem vzniku sociálně vyloučených lokalit sociálně slabých a nepříznivých obyvatel především z dlouhodobě nezaměstnaných.

Jádrem struktury osídlení této oblasti je město Bílina, správní centrum území s množstvím příležitostí pro rozvoj bydlení, vybavenosti, ekonomických aktivit, rekreace a cestovního ruchu. Přetrvávající přírodní charakter oblasti je příčinou nízké atraktivity území oblasti.

Přes koncentraci ekonomických aktivit (těžba, průmysl, energetika, doprava) se tato oblast (s výjimkou Světlé) paradoxně vyznačuje vbec nejvyšším podílem nezaměstnaných osob v rámci celé ORP Bílina. Na vysoké nezaměstnanosti obyvatel města Bílina, Ledvice a Hostomice se s největší pravděpodobností podílí celkově velmi vysoký podíl sociálně slabých a nepříznivých obyvatel v ORP, tedy složky obyvatelstva vykazující nejhorší pozici na trhu práce.

Tabulka 37 SWOT analýza přírodních a hospodářských oblastí	
Horninové prostředí a geologie	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> pestrá geologická skladba území republika významné zásoby hnědého uhlí geologicky a geomorfologicky významný vrch Bořeň zdroje minerálních vod povrchový lom Bílina - paleontologická lokalita světového významu 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> dlouhodobé poškození georeliéfu těžbou, deponiemi apod. dlouhodobé změny v hydrogeologickém režimu podzemních vod vlivem těžby zásadní limity rozvoje území - ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvy, významné liniové dopravní stavby a stavby a zařízení technické infrastruktury výskyt četných sesuvných a geologicky nestabilních území a starých dolů
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> další využití nerostných surovin zetřným způsobem 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> nedostatečná/pomalá rekultivace vytěžených ploch po těžbě další poškození georeliéfu a narušení sesuvných a geologicky nestabilních území v důsledku pokračující těžby
Vodní režim	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> řeka Bílina tvořící významnou hydrologickou osu území vodní plochy na vodních tocích a ve vytěžených územích (hydričká rekultivace) přírodní léčivý zdroj Kyselka 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> hydrologický srážkový deficit - srážkový stín Krušných hor dlouhodobé změny v hydrogeologickém režimu podzemních vod v důsledku těžby záplavové území Bíliny, Světlé a Boudovce v etnicky aktivní zóně záplavového území jako limity rozvoje území riziko rychlého odtoku vody z území v důsledku velkého množství zpevněných ploch v území nevhodné antropogenní ovlivnění přirozeného stavu koryt vodních toků nadměrné znečištění povrchových vod pesticidy, sírou a nebezpečnými látkami velmi nízký podíl lesů a s tím související snížená retenční schopnost území
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> zlepšení odtokových poměrů v krajině zvýšením podílu ploch trvalých travních porostů, lesů 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> ohrožení povrchových a podzemních vod haváriemi (doprava, průmysl)

Tabulka . 37 Ě SWOT analýza pr myslivé a t ěbní oblasti	
<ul style="list-style-type: none"> a krajinné zelen ▪ revitalizace vodních toků a ploch ▪ realizace drobných retenčních úprav v krajině 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pokračující negativní vlivy na hydrologický a hydrogeologický režim ▪ nedostatek finančních prostředků na péči o vodní plochy a toky a jejich případnou revitalizaci ▪ další exploatace krajiny zástavbou (vysoký podíl zastavěných a zpevněných ploch) s důsledky ve snižování retenční schopnosti území
Hygiena BP	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> ▪ odsílení elektrárny Ledvice ▪ snižování prazdnosti z lomů a deponií díky jejich postupné rekultivaci 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> ▪ pokračování imisních limitů PM₁₀ pro ochranu lidského zdraví v pokračující části území oblasti, zejména v důsledku emisí z lomu Bílina a v důsledku vysoké intenzity automobilové dopravy na silnici I/13 a také inverze díky reliéfu a klimatickým poměrům ▪ hluk z obyvatel, výroby a dopravy ▪ silné znečištění vodních toků a ploch (zejména řeky Bíliny) ▪ kontaminované plochy, ekologické zátěže
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> ▪ ukončení těžby a s tím související snížení prazdnosti a hluků z těžby samotné, ale také z dopravní obsluhy ▪ omezení vypuzení škodlivých látek do řeky Bíliny a s tím související zlepšení kvality vody v řece Bílině ▪ pokračování silnice I/13 mimo obydlené části a centrum Bíliny ▪ podpora využití ekologicky vhodných zdrojů výroby energie 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> ▪ pokračující zhoršování kvality ovzduší v důsledku pokračující těžby a související dopravy ▪ zvyšování intenzity individuální automobilové dopravy s negativními důsledky na životní prostředí ▪ kontaminace povrchových a podzemních vod při haváriích technických, výrobních a zemědělských provozů ▪ další rostoucí intenzita automobilové dopravy ▪ přechod domácností k vytápění tuhými palivy z důvodu jejich potenciální finanční výhodnosti ▪ zastavení podpory ekologického vytápění ze strany státu, kraje i obcí
Ochrana přírody a krajiny	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> ▪ NPR a EVL Božího důlu, biologicky, geologicky a ekologicky významná lokalita a krajinná dominantka ▪ řeka Bílina a její údolní niva jako zásadní krajinná osa v území ▪ postupná sukcese a rekultivace vytvářených ploch s následkem zvýšení biodiverzity a obnovy ekologické stability ▪ návaznost na CHKO České středohoří ▪ poměrně vysoký podíl udržovaných ploch ve veřejném sídelním zeleně charakteru parku a lesoparku přímo v zastavěném území sídel nebo ve vazbě na ně (zejména města Bílina a Ledvice) 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozsáhlá území funkční a esteticky poškozené antropogenním působením krajiny v důsledku povrchové těžby a souvisejících činností (vysypkové hospodářství, dopravní a technická infrastruktura, energetika (ELE), průmysl) ▪ velmi nízký podíl ZCHÚ v porovnání se zbytkem území ORP ▪ velmi nízká ekologická stabilita území z důvodu velké výměry zastavěných ploch, zpevněných ploch a ploch těžby (velmi nízká koeficient ekologické stability) ▪ nízká retenční schopnost krajiny ▪ výrazná fragmentace území oblasti liniovými stavbami technické a dopravní infrastruktury (silnice I/13, železniční trati č. 130 a 131, nadzemní elektrická vedení, horkovody ad.)
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> ▪ rekultivace vytvářených území a revitalizace krajiny po ukončení těžby ▪ zvýšení ekologické stability krajiny, revitalizace a opatření a zásahy, rozšíření ploch lesa a dalších přírodních ploch, vymezení a realizace ÚSES ▪ revitalizace koryt a celých údolních niv vodních toků, zejména řeky Bíliny a jejich lepší zapojení do systému sídelního zeleně 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> ▪ riziko narušení chráněných území dalším rozšířením těžby ▪ odklad rekultivace vytvářených území a jejich nevhodné nové využití ▪ další neúměrný růst zastavěného území s důsledky v neoddělitelné exploataci krajiny a snižování její ekologické stability i estetické hodnoty

Tabulka 37. SWOT analýza pro myslivost a turistické oblasti	
ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> vysoký podíl kvalitních zemědělských půd 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> minimální využívání kvalitních ploch ZPF pro zemědělskou produkci velmi nízký podíl ploch lesa dlouhodobé zábor zemědělských pozemků a degradace zemědělských půd v souvislosti s tůbou náchylnost půdk vodní a větrné erozi dlouhodobé zábor zemědělských a lesních pozemků a degradace půd v souvislosti s tůbou
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> zemědělská a lesnická rekultivace vytvářených území a výsypek 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> další zábor zemědělské půdy a lesních pozemků pro tůbu a rozvoj zástavby
Dopravní a technická infrastruktura	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> výborná dopravní dostupnost a obsluhovanost území celé oblasti (nejlepší v celé ORP) - významné dopravní stavby (silnice I/13, II/257, II/258a Železnice, 130 a 131 v etn. železničních stanicích Bílina a Světec a železničních zastávek Kyselka, Chudeč, Chotějovice a Hostomice), pokrytí území hustou sítí veřejné hromadné dopravy, provozování MHD na území města Bílina postupná obnova historických dopravních vazeb přes území Radovesické výsypky (Bílina - Kostomlaty pod Milešovkou) s výstavbou cyklotras a cyklostezek (Bílina - Světec) územím prochází zelená a červená turistická trasa a naučná stezka Boje vyhovující vybavenost všech obcí technickou infrastrukturou Elektrárna Ledvice jako republikově významný zdroj elektrické energie rozvodná a transformační stanice 400/110 kV Chotějovice jako regionálně významné zařízení technické infrastruktury 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> vedení tranzitní automobilové dopravy po silnici I/13 zastávkami a zejména obydlenými územími města Bílina, obce Světec a městyse Hostomice nedostatek užitkové kapacity silnice I/13, zejména na prázdninovém úseku přes centrální část města Bílina naprostá absence infrastruktury pro cyklistickou dopravu (cyklostezky, zařízení B+R u nádraží a zastávek veřejné hromadné dopravy, stojany na kola u významných zařízení občanského vybavení) přerušování historických dopravních vazeb přes území Lomu Bílina
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> přeložka silnice I/13 a její kapacitní intenzifikace a zvyšování atraktivity veřejné hromadné dopravy podpora alternativních a ekologických způsobů dopravy trend optimalizace nákladní dopravy a její přesun na železnici význam nových turistických a cyklistických tras v etn. návaznosti na dálkové trasy obnova dopravních propojení a výstavba cyklotras a cyklostezek přes území Lomu Bílina trvalá podpora výstavby cyklostezek zpevnění a zprovoznění bývalých říčních toků 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> zhoršující se stav komunikací v důsledku přetvoření a odkladu jejich rekonstrukce ztráta atraktivity veřejné hromadné dopravy ve prospěch individuální automobilové dopravy ohrožení silniční a železniční sítě pokračující tůbou nedostatek financí na realizaci cyklistické a prázdninové infrastruktury
Sociodemografické podmínky	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> úspěšná sídelní struktura celé ORP, lokalizace správního a přirozeného spádového centra ORP Bílina, město Bílina pozitivní vývoj počtu obyvatel - stagnace nebo mírný 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> dlouhodobě se snižující porodnost nepříznivá vzdělávací struktura rostoucí počet sociálně problémových obyvatel vyšší míra podílu nezaměstnaných osob v porovnání

Tabulka 37 SWOT analýza pro myslivost a turistické oblasti	
<p>rozdíl mezi obyvateli ve všech obcích</p> <ul style="list-style-type: none"> ziskovost obyvatel všech obcí migrací příznivá vková struktura obyvatelstva koncentrace pracovních příležitostí v Bílině, Světlci a Hostomíci obce s dobře dostupným širokým spektrem občanského vybavení (zejména Bílina a Hostomice) 	<p>správně umístěná Ústeckého kraje a ČR</p>
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> rozvoj sociální péče a podpora rozvoje domácí péče v oblasti sociálních služeb podpora zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatel (matky s dětmi, sociálně slabší občané, občané se zdravotní pracovní schopností) udržení a přilákání mladých a kvalifikovaných osob podpora programů pro volný čas a programů pro děti a mládež podpora programů pro integraci menšin 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> vyzývá nároky na sociální služby v důsledku stárnutí obyvatelstva zvýšení nezaměstnanosti v důsledku zániku nebo omezení výroby v regionu ztráta vazeb mladé generace k místem, obcím a k regionu odliv vzdělaných mladých lidí za lepšími příležitostmi do velkých měst rostoucí počet sociálně problémových obyvatel dlouhodobé neřešení problematiky sociálně nepříznivých a sociálně vyloučených lokalit >> rozvoj stávajících a vznik nových vyloučených lokalit nárůst sociálně patologických jevů
Bydlení	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> rozmanitá skladba domů a bytů z hlediska typu a stáří vyhovující rozsah a vyhovující dostupnost občanského vybavení ve všech obcích 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> velmi nízká intenzita bytové výstavby (kromě Ledvic) zastaralost domovního fondu rozsáhlá panelová sídliště v Bílině limity pro rozvoj ploch v obcích, poddolovaná území, potenciální sesuvy, liniová vedení dopravní a technické infrastruktury, ochrana přírody
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> realizace další bytové výstavby s cílem stabilizace počtu obyvatel v území a s cílem zvýšení kvality bydlení obecný trend zkrácení bydlení v důsledku ekonomického růstu finanční podpora revitalizace a regenerace sídlišť oživení center (zejména města Bílina), atraktivní pro bydlení 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> výstavba satelitního bydlení bez odpovídající kapacity a dostupnosti občanského vybavení vybydlení historické části města Bílina pokračující segregace národnostních a sociálních skupin přetrvávající špatný image území oblasti s ohledem na deprivaci území v obcích a pro myslivost, s důsledky v neoblíbenosti pro bydlení
Rekreace	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> existence turistických atrakcí lokálního významu existence turistických tras červená a zelená turistická trasa (Bílina), naučná stezka Boje výborná dobrá dostupnost území v etně dostupnosti ve vlastní hromadnou dopravou autobusy i vlakem vybavenost pro sport a volný čas v Bílině eka Bílina jako přírodní atrakce pro rekreaci (vodáctví) a cestovní ruch příznivé podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel všech obcí díky vysokému podílu ploch parků a lesoparků přímo v zastavěném území města nebo v bezprostřední vazbě na něj 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> špatný stavební stav nemovitých kulturních památek a jejich nedostatečné využití historicky a architektonicky hodnotné stavby a areály nepřístupné veřejnosti (zejména zámek Bílina), uzavření lázní Kyselka nedostatek atrakcí cestovního ruchu vyzývá významu nedostatečné vybavení území infrastrukturou cestovního ruchu (ubytovací zařízení, cyklostezky, příjezd a cyklistické turistické trasy apod.) extrémně nízký turistický potenciál území špatný image území pro cestovní ruch (negativní vnímání oblasti s ohledem na tradici povrchové těžby uhlí, energetiky a těžby pro myslivost) nedostatečná propagace území z hlediska cestovního ruchu

Tabulka . 37 Ě SWOT analýza pr myslové a t ěbní oblasti

P ÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozvoj specifických forem cestovního ruchu zaměřených na interpretaci hornické minulosti regionu a na interpretaci dř sledků povrchové t Ůby a souvisejících aktivit (postt Ůební krajina jako atraktivita cestovního ruchu) ▪ využití t Ůby hn ěného uhlí, geologie a paleontologie pro cestovní ruch ▪ rozšíření sítě turistických a cyklistických tras a cyklostezek ▪ rekultivace vyt Ůbených ploch a jejich využití pro rekreaci ▪ obnovení provozu láze ůského areálu a rozšíření nabídky láze ůských sluŮeb 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> ▪ p etrvávající negativní image území jako území zdevastovaného t Ůbou a území s katastrofálním stavem Ůivotního prost edí ▪ nedostatek finan ěních prost edků na pé i o turistické cíle a na rozvoj infrastruktury cestovního ruchu ▪ poškození i nutnost demolice kulturních památek v dř sledku pokračující t Ůby ▪ zhoršená flexibilita a reakce nabídky na sou asné trendy trávení volného asu
Hospodá ůské podmínky	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> ▪ t Ůba uhlí republikového významu ▪ výborná dopravní dostupnost po silnicích i po Ůeleznici ▪ vysoký počet pracovních p íležitostí v t Ůb , pr ůmyslu a v energetice ▪ koncentrace ekonomického potenciálu v rámci celé ORP (t Ůba, energetika, pr ůmysl, doprava) ▪ vysoký podíl stabilizovaných ploch výroby s potenciálem další intenzifikace využití ▪ vysoký podíl podnikatelských subjekt ů na počet obyvatel ▪ p íznivý podíl podnikatelských subjekt ů v terciéru 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> ▪ velmi vysoký podíl nezam ěstnaných i nezam ěstnatelných osob (zejména Ledvice a Hostomice) ▪ nep íznivá kvalifika ění struktura obyvatel a nízká adaptabilita pracovních sil ▪ nízké využívání ZPF pro země d ůlské hospoda ění ▪ zam ěření pr ůmyslu na aktivity s nízkými p ídanou hodnotou ▪ nízká podpora podnikání
P ÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> ▪ vytvoření nových možností pro hospodá ůský rozvoj po ukon ění t Ůby ▪ podpora ekonomických aktivit s vyzdí p ídanou hodnotou ▪ rozvoj specifických forem cestovního ruchu zaměřených na interpretaci hornické minulosti regionu a na interpretaci dř sledků povrchové t Ůby a souvisejících aktivit jako potenciál rozvoje nových ekonomických aktivit v území 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> ▪ nízká ochota obyvatelstva k podnikání ▪ omezování t Ůby a pr ůmyslu v dř sledku restrukturalizace ekonomiky ▪ labilita ekonomického potenciálu území vzhledem k jednostranné orientaci hospodá ůství na t Ůbu a související innosti ▪ ztráta pracovních p íležitostí v souvislosti s útlumem t Ůby a se zánikem významných ekonomických subjekt ů v regionu

B.1.2.2 SWOT analýza - oblast země d ůlská: Sv tce (vyjma ěsti Chot ůjovice) Ě Ohní

P eváŮná ěst severovýchodní oblasti má p evaŮující země d ůlský charakter, i kdyŮ pro země d ůlské ú ely nejsou s ohledem na ělenitost terénu území vyuŮity zdaleka v všechny země d ůlské pozemky. I pes p ítomnost vysokého podílu kvalitních země d ůlských p íd Ůí ada země d ůlských pozemků dlouhodob ě ladem, neobd ěvává, a to zejména ve východní ěsti Sv tce. ělenitost terénu, výrazná terénní morfologie a souvislé lesní plochy ve vyzdích polohách na východním okraji území oblasti odkazující na krajinu blízkého ěského st edoho í. Oblast vykazuje výrazn ě vyzdí estetickou kvalitu a ekologickou stabilitu krajiny neŮ sousední oblast pr ůmyslová a t Ůební kolem Bíliny.

Krom ě země d ůlských ploch se v oblasti v malé mí ě vyskytují také pr ůmyslové plochy vázané na blízkost silnice I/13 (Sv tce, Ohní) a také plocha t Ůby (kamenolom Dolánky). Zatímco všechny plochy bývalé t Ůební innosti jsou v oblasti jiŮ rekultivované nebo v procesu rekultivace, návrat k země d ůlskému využívání krajiny a obnova krajinných funkcí (zejména hydrických systém ů) je stále probíhající dlouhodobým procesem.

Sídelní strukturu tvoří p vodn zem d lské vsi, jejich0 vývoj a urbanistické uspo řádání poznamenal rozvoj t Ůby v 19. a 20. století. Jednotlivá sídla v oblasti (Žtrbice, Ůpo , Ohní , K emý0, P ovi ky) si na rozdíl od Bíliny, Hostomic i Ledvic dodnes zachovávají íst venkovský zem d lský charakter.

Vyjma dopravního napojení p es Sv tec (silnice II/258) lze konstatovat zhoršenou dopravní dostupnost území po silnici a izolovanost n kterých sídel (K emý0, P ovi ky, Ůpo). Výhodou oblasti je naopak napojení na celostátní Ůelezni ní tra . 131 a lokalizace Ůelezni ní stanice Ohní v území.

Tabulka . 38 SWOT analýza zem d lské oblasti

Horninové prost edí a geologie	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> pestrá geologická skladba území lo0iska hn dého uhlí a stavebního kamene morfologicky pestré území 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> zm ny georeliéfu povrchovou t Ůbou, deponiemi a dalšími souvisejícími ínnostmi dlouhodobé zm ny v hydrogeologickém re0imu podzemních vod vlivem t Ůby (Sv tec . Žtrbice) zásadní limity rozvoje území . lo0iska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvy
P ÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> další vyu0ití nerostných surovin 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> nedostate ná/pomalá rekultivace ploch posti0ených t Ůbou narušení sesuvných a geologicky nestabilních území (hlavn Sv tec)
Vodní režim	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> eka Bílina a Žtrbický potok jako významné vodní útvary povrchových vod v území eka Bílina jako významný vodní prvek a hydrická osa území vysoký podíl lesních porost ve východní ásti území p íspívající lepzí retenci vody v území 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> hydrologický srá0kový deficit . srá0kový stín Kruzných hor dlouhodobé zm ny v hydrogeologickém re0imu podzemních vod v d sledku t Ůby riziko rychlého odtoku vody z území nevhodné antropogenní ovlivn ní p írozeného stavu koryt vodních tok nadm rné zne ízt ní povrchových vod pesticidy, sírou a nebezpe ýnými látkami
P ÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> omezení vypuzt ní zškodlivých látek do eky Bíliny a s tím související zlepšení kvality vody v ece Bílin 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> ohro0ení povrchových a podzemních vod haváriemi (doprava, pr mysl, zem d lství) nedostatek finan ních prost edk na pé i o vodní plochy a toky další exploatace krajiny zástavbou (vysoký podíl zastav ných a zpevn ných ploch) s d sledky ve sní0ení reten ní schopnosti území
Hygiena pP	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> odsí ení a modernizace elektrárny Ledvice omezení prazdnosti z výsypek a dol jejich postupnou rekultivací 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> asté inverze díky reliéfu a klimatickým pom r m silné zne ízt ní eky Bíliny zne ízt ní ovzduzí z lokálních topeniz na tuhá palíva
P ÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> ukon ení t Ůby a s tím související sní0ení prazdnosti a hlu nosti z t Ůby samotné, ale také z dopravní obsluhy omezení vypuzt ní zškodlivých látek do eky Bíliny a s tím související zlepšení kvality vody v ece Bílin zlepšování kvality Ůivotního prost edí v území s ukon enou t Ůbou vyu0ití ekologicky vhodn jzích zdroj tepelné energie pro zlepšení kvality ovzduzí 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> zhoršování emisní a hlukové zát Ůe v d sledku rozzí ení t Ůby v okolí Bíliny kontaminace p dy, povrchových a podzemních vod p í haváriích t Ůebních, výrobních a zem d lských provoz p echod domácností k vytáp ní tuhými palívy z dvodu jejich potenciální finan ní výhodnosti zastavení podpory ekologického vytáp ní ze strany státu, kraje i obcí

Tabulka 38 SWOT analýza zemědělské oblasti	
Ochrana přírody a krajiny	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> vcelku vyvážená krajina z hlediska její ekologické stability (vysoký koeficient ekologické stability) esteticky hodnotná krajina východní části území, s velkým podílem lesů, kopci podél řínského údolí a významnou krajinnou osou zařízeného údolí říčky Bíliny v Ohní rozsáhlé plochy zámeckých parků v Křemýži a ve Světlé postupná rekultivace území Radovesické výsypky s obnovou krajiny 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> nedostatečná údržba krajiny zpatný stav a chybějící údržba zámeckých parků v Křemýži a ve Světlé
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> celková revitalizace krajiny po ukončení těžby v oblasti rozvoj a zkvalitnění zeleně v sídlech odpovídající péče o zámecké parky a jejich zpřístupnění veřejnosti 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> další pozkozování krajinného rázu a jinak ekologicky stabilní krajiny dalším rozvojem těžby
ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> relativně vysoký podíl kvalitních zemědělských půd zemědělská půda leněná remízou a cestami s doprovodnou zelení na menších plochách příznivý podíl lesů ve východní části území 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> nízká podílnost kvalitních půd zemědělství nemá odpovídající podíl v ekonomické struktuře obcí malá zemědělských pozemků ladem značná náchylnost půd k vodní erozi
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> zemědělské nebo lesnické rekultivace území pozkozených těžbou zalesňování zpatně obdělávatelných pozemků 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> další zábor kvalitní zemědělské půdy pro výstavbu zanedbání protierozních opatření v rámci pěstebních postupů
Dopravní a technická infrastruktura	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> dobrá dopravní dostupnost Ohní dle po železnici (131. železniční stanice Ohní) územím prochází žlutá a zelená turistická trasa a cyklotrasa č. 231 vyhovující vybavenost technickou infrastrukturou 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> zpatná dopravní dostupnost a obsluhovanost částí obce Křemýž, Písečnice a Úpo nevyhovující dostupnost veřejné autobusové hromadné dopravy (nedostatek spojů) Radovesická výsypka jako bariéra prostupnosti území
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> intenzifikace a zvyšování atraktivity veřejné hromadné dopravy podpora alternativních a ekologických způsobů dopravy obnova dopravních vazeb přes Radovesickou výsypku 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> zhoršující se stav komunikací v důsledku přetěžení a odkladu jejich rekonstrukce ztráta atraktivity veřejné hromadné dopravy ve prospěch individuální automobilové dopravy nárůst podílu osobní automobilové dopravy
Sociodemografické podmínky	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> stabilní (mírně klesající) počet obyvatel zvyšující se úroveň vzdělanostní struktury obyvatelstváním podíl nezaměstnaných osob v porovnání s průměrem Ústeckého kraje i ČR 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> nepříznivá věková struktura obyvatel, vysoký index stárnutí vysoký podíl obyvatel vyjíždějících za prací nutnost vyjíždět do školy mimo obec zhoršená dostupnost mateřských škol z některých částí obce (Křemýž, Úpo, Písečnice, Křemýž, Písečnice)
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> podpora programů pro volný čas a programů pro děti a mládež podpora programů pro integraci národnostních 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> vyzývající nároky na sociální služby v důsledku stárnutí obyvatelstva zvýšení nezaměstnanosti v důsledku zániku nebo

Tabulka 38 SWOT analýza zemědělské oblasti	
<p>menzin</p> <ul style="list-style-type: none"> zvýšení atraktivity obce (veřejná prostranství, bydlení, vybavenost) pro stabilizaci počtu obyvatel 	<p>omezení těžby a výroby v regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> ztráta vazeb mladé generace k obcím a k regionu odliv vzdělaných mladých lidí za lepšími podmínkami do velkých měst
Bydlení	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> vysoká intenzita bytové výstavby 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> zastaralost a nedostatečná obnova domovního fondu limity pro rozvoj bydlení - poddolovaná území, sesuvy, ochrana půdy atd.
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> zvýšující se zájem mladých lidí o bydlení ve venkovských oblastech díky výzvě mobility zkvalitnění bydlení v důsledku ekonomického růstu 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> ztráta atraktivity pro dlouhodobé bydlení z důvodu zhoršení dopravní dostupnosti ve veřejnou dopravou i růstu nákladů na dopravu nevyhovující kapacity občanské vybavenosti v závislosti na sociodemografické struktuře obyvatelstva odliv vzdělaných mladých lidí za lepšími podmínkami do velkých měst
Rekreace	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> turistické atraktivity místního významu - kostel ve Světcích a v Křemýčce, zámky Světec, Křemýž, Tuchlovice, galerie Vojtěcha Preissiga ve Světcích, historické jádro s roubenými domy ve Vrbicích blízká vazba na CHKO České středohoří nápojení oblasti na regionální cykloturistickou trasu č. 231 napojující oblast na Krušné hory a na české středohoří územím prochází Olutá původní turistická trasa řeka Bílina jako přírodní atraktivita pro rekreaci (vodáctví) a cestovní ruch 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> neexistence turistických cílů a atraktivit výzvě významu nedostatečně rozvinutá infrastruktura pro turistiku (ubytování) zámky Křemýž, Tuchlovice ani Světec nejsou přístupné veřejnosti
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> rozšíření nabídky sportovních aktivit a doprovodných služeb cestovního ruchu rozšíření sítě turistických a cyklistických tras a cyklostezek zpopularnění zámku a jejich využití pro cestovní ruch 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> zhoršená flexibilita a reakce nabídky na současné trendy trávení volného času nedostatek finančních prostředků na péči o atraktivitu a na zlepšení infrastruktury a služeb pro cestovní ruch
Hospodářské podmínky	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> velmi nízký podíl nezaměstnaných osob v porovnání s průměrem Ústeckého kraje i ČR zvýšující se počet ekonomických subjektů na jednoho obyvatele (výzvě míra podnikatelské aktivity) možnost zaměstnání v horních dolech a průmyslových podnicích v regionu pracovní příležitosti přímo v obcích tradice zemědělské výroby 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> nízký počet podnikatelských subjektů v terciárním sektoru útlum zemědělství mnoho pozemků ZPF ležících ladem relativně vysoký podíl ploch brownfields
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> existence rozvojových ploch pro ekonomické aktivity využití brownfields pro rozvoj podnikatelských aktivit v obcích 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> nízká ochota obyvatelstva k podnikání ztráta pracovních příležitostí v důsledku útlumu těžby a zániku významných ekonomických subjektů v regionu

B.1.2.3 SWOT analýza - oblast zemědělská a rekreační: Hrobice - Lukov - Mounice

Jižní oblast zeleňového území je z velké části tvořena chráněnou krajinnou oblastí České stádoho í, zásadní přírodní hodnotou celého území ORP. Jedná se o území s přírodním životním prostředím představující rekreační a tedy i hospodářský potenciál. V této oblasti ORP Bílina se však také rozsáhlá převažující část plochy dnes již rekultivované Radovesické výsypky, vedle povrchového lomu Bílina v současnosti zcela antropogenně přeměněná část území. Oblast zemědělská a rekreační je tak charakterizována jedním z nejvíce kontrastních zeleňového území. Vedle sebe se tu rozkládá přírodní krajina nejčistší část území ORP, CHKO České stádoho í a zároveň území nejméně ekologicky stabilní, území uměle vytvořeného reliéfu Radovesické výsypky.

Nížeinnatá krajina s výraznými geomorfologickými útvary (kuřely a kupy) je převážně zemědělsky využíváná, ve vazbě na silnici II/257 propojující Bílinu se silnicí na Louny fungují v současnosti výrobní a skladovací areály (Hrobice), u Mounice se nachází plocha těžby kamene.

Sídlní struktura oblasti je tvořena malými venkovskými obcemi, z nichž každá sestává z několika malých oddělených sídel v krajině, přičemž samostatných zemědělských vsí a osad. V současnosti sídel v oblasti se vyznačuje urbanisticky dobře dochovanými historickými jádry, v etn. relikty převažující historické zástavby zemědělských usedlostí a statků. V současnosti dobře celé území vykazuje na jedné straně velmi dobrý stav životního prostředí, hodnotný krajinný ráz a relativně vysokou ekologickou stabilitu (s výjimkou území využívaných k intenzivnímu zemědělskému hospodaření), na druhou stranu díky poloze mimo hlavní dopravní tahy a železnici a tedy díky výrazně horší dopravní dostupnosti a obsluhovanosti vykazuje horší stav v oblasti sociální a hospodářské. Území je jednostranně orientované na zemědělství a další ekonomické aktivity s malou přidanou hodnotou. Velká roztržitost sídelní struktury obcí a s tím související zhoršená dostupnost občanského vybavení (koncentrované zpravidla jen v hlavním jádrovém sídle obce) jsou přičinou horší sociální soudržnosti. Horší stav hospodářských podmínek a sociální soudržnosti obcí se projevuje ve zjevné degradaci urbanistické struktury, zvýšeným výskytem vybydlených domů a ploch opouštěných nebo jen velmi extenzivně využívaných objektů a areálů charakteru brownfields.

Tabulka 39 SWOT analýza zemědělské a rekreační oblasti	
Horninové prostředí a geologie	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> pestrá geologická stavba s výskytem těžkých nerostných surovin (žilny, písky, štěrk a rula) morfoloicky velmi pestré území 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> významné a plošně rozsáhlé změny georeliéfu ukládáním hluziny v oblasti Radovesické výsypky potenciální sesuvy na svazích vrchů v českém stádoho í střední radonový index v oblasti Lukova a Choubové ovlivňující rozvoj sídel
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> dokončení rekultivace Radovesické výsypky rozvoj těžby nerostných surovin 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> nedostatečná/pomalá rekultivace ploch postižených těžbou
Vodní režim	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> relativně hustá síť vodních toků menší vodní plochy (rybníky, nádrže) 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> hydrologický srážkový deficit - srážkový stín Krušných hor fatální narušení a pozmenění vodního režimu těžbou a výsypkovým hospodařením v oblasti Radovesické výsypky (vodní režim zcela nepřirozený, regulované toky, zatrubněné toky, zaniklé vodoteče, přeložky vodoteče) = oblast s fatálně narušeným hydrologickým a hydrogeologickým režimem podzemních i povrchových vod riziko rychlého odtoku vody z území vysoký stupeň zornění a intenzivní využití území pro zemědělství a s tím související nízká retenční schopnost území

Tabulka . 39 Ě SWOT analýza zem d lské a rekrea ní oblasti	
	<ul style="list-style-type: none"> zranitelné oblasti podzemních vod nevhodné antropogenní ovliv ní p írozeného stavu koryt vodních tok
P ÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> zlepšení odtokových pom r v krajin zvýšením podílu ploch trvalých travních porost , lesa a krajinné zelen a vhodnou volbou rekultiva ních opat ení revitalizace vodních ploch a tok 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> ohrožení podzemních vod výrobní inností zem d lských provoz a zem d lským hospoda ením nedostupnost finan ních prost edk na realizaci protipovod ových opat ení a opat ení pro zvýšení retence v území
Hygiena ěp	
SILNĚ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> omezení dálkového p enosu emisí odsí ením elektráren v regionu podmínky CHKO omezující vznik nových zát ůí ůivotního prost edí ukon ení provozu Radovesické výsypky a zahájení rekultivace území s pozitivním dopadem na kvalitu ůivotního prost edí celkov velmi dobrá kvalita ovzduzí 	SLABĚ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> relief krajiny s výrazným výzkovým p evýšením negativn ovliv uje podnební pom ry s d sledky v astých inverzích zne ízt ní vodních tok a ploch splazkovými vodami vyzzí podíl domácností vyuůivajících tuhá paliva k vytáp ní
P ÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> omezení t ůby a související dopravy vedoucí ke snížení hlukové a imisní zát ůe vyuůití ekologicky ohleduplných zdroj tepelné energie pro zlepšení kvality ovzduzí 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> zhorování emisní a hlukové zát ůe v d sledku t ůby v okolí Bíliny
Ochrana p írody a krajiny	
SILNĚ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> atraktivní lenitá krajina CHKO eské st edoho í vysoký podíl zvlázt chrán ných území p írody a krajiny krajinná dominanta vrchu Bo e vysoká estetická hodnota krajinného rázu extenzivní zem d lství ve v tzin území realizovány pozemkové úpravy 	SLABĚ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> nízká ekologická stability krajiny z dvodu vysokého stupn zorn ní a vyuůití velké ásti území pro zem d lství narušení krajinného rázu t ůbou a el. vedením 400 kV
P ÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> dokon ení rekultivace Radovesické výsypky a dalších ploch s ukon enou t ůbou, integrace rekultivovaného území do krajinného prost edí obce zvýšení stability krajiny . revitaliza ní opat ení zásahy, realizace ŮSES rozvoj zelen v sídlech zajízt ní harmonického p echodu zástavby do volné krajiny v rozvojových plochách 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> nejasná strategie správy CHKO p íposuzování zám r v obcích poškození krajinného rázu nevhodnou výstavbou
ZPF a pozemky ur ené k pln ní funkcí lesa	
SILNĚ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> vyzzí zastoupení zem d lského i lesního p dního fondu vysoký podíl kvalitních zem d lských p d v západní a severní ásti obce vysoký podíl les (zejména ve východní ásti oblasti) provedené investice do zvýšení úrodnosti p d zem d lská a lesnická rekultivace vyt ůených ploch 	SLABĚ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> náchylnost p d k vodní a v trné erozi sníůující se význam zem d lství v ekonomické struktu e obce
P ÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> zem d lské nebo lesnické rekultivace území 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> další zábor p dy pro výstavbu

Tabulka 39 SWOT analýza zemědělské a rekreační oblasti	
<p>poškozených tůbov</p> <ul style="list-style-type: none"> zalesnění zpatně období lávatelných pozemků 	<ul style="list-style-type: none"> kontaminace půdy i havárií tůbov, výrobních a zemědělských provozů
Dopravní a technická infrastruktura	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> nápojení oblasti na dálkové cyklotrasy národního a regionálního významu postupná obnova dopravních propojení a výstavba cyklotras a cyklostezek přes území Radovesické výsypky územím prochází několik turistických tras (modrá, červená, Olutá, zelená) veřejný vodovod ve všech obcích 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> zhoršená dopravní dostupnost území oblasti (výhradně silnicemi II. a III. třídy) nevyhovující technické parametry silnic (nevyhovující zpevnění, nevyhovující stav povrchů, nevyhovující rozhledové poměry apod.) zhoršená dopravní dostupnost některých oddělených sídel automobilovou i veřejnou hromadnou autobusovou dopravou Radovesická výsypka jako přetrvávající dopravní bariéra prostupnosti území chybějící některá technická infrastruktura v některých sídlech
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> intenzifikace a zvyšování atraktivity veřejné hromadné dopravy podpora alternativních a ekologických způsobů dopravy podpora výstavby kolektivních OV 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> zhoršující se stav komunikací v důsledku přetvoření a odkladu jejich rekonstrukce další zhoršování podmínek obsluhy území veřejnou hromadnou dopravou
Sociodemografické podmínky	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> vyšší podíl obyvatel (mírný pokles v Lukovské a Mělnické, nárůst v Hrobčicích) výrazná ziskovost obyvatelstva obce Hrobčice migrací nízký podíl nezaměstnaných osob v porovnání s průměrem Ústeckého kraje i ČR atraktivní a udržovaná veřejná prostranství v některých sídlech → dobrá dostupnost kvalitních veřejných prostranství pro každodenní rekreaci obyvatel obce 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> dlouhodobě se snižující porodnost nepříznivá věková struktura - vysoký průměrný věk obyvatel podprůměrná vzdělanostní struktura obyvatelstva nedostatečné spektrum a zpatná dostupnost občanské vybavenosti značně rozdrobená sídelní struktura s důsledky v zhoršené dostupnosti občanského vybavení a nízké sociální integrace velmi vysoký podíl ploch brownfields
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> podpora zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatel (matky s dětmi, sociálně slabší občanky, občanky se změnou pracovní schopností) podpora programů pro integraci menšin 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> vyšší nároky na sociální služby v důsledku stárnutí obyvatelstva zvýšení nezaměstnanosti v souvislosti se zánikem nebo omezením tůbov a výroby v regionu odliv vzdělaných mladých lidí za hranice příležitosti do měst
Bydlení	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> bydlení v atraktivní krajině velice příznivě stávající domovního fondu 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> etnická chátřící objekty bydlení s negativním dopadem na vzhled obce limity pro rozvoj bydlení - ochrana půdy, ochrana přírody (CHKO)
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> zvyšující se zájem mladých lidí o bydlení ve venkovských oblastech díky vyšší mobilitě zkvalitňování bydlení v důsledku ekonomického růstu 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> nevhodný charakter nových objektů pro bydlení ve vztahu k okolnímu prostředí a tradičnímu charakteru architektury v CHKO České středohoří ztráta atraktivity obcí pro dlouhodobé bydlení
Rekreace	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p>	<p>SLABÉ STRÁNKY</p>

Tabulka . 39 Ě SWOT analýza zem d lské a rekrea ní oblasti	
<ul style="list-style-type: none"> atraktivní krajina CHKO eské st edoho í možnost rekrea ního využití rekultivované Radovesické výsypky turisticky zajímavé objekty . kostely, zámek v Mirozovicích, tvrz Hrob ice, zachovaná historická urbanistická struktura n kterých sídel s koncentrací dochovaných zem d lských statk a usedlostí turisticky nejvýznamn jzí p írodní atraktivita v celé ORP . vrch Bo e nápojení oblasti na dálkové cyklotrasy národního a regionálního významu (. 25, 231, 3106) územím prochází n kolik turistických tras (modrá, červená, zelená a Olutá) 	<ul style="list-style-type: none"> neexistence turistických cíl a atraktivit vyžšího významu nedostate n rozvinutá infrastruktura pro turistiku (gastronomie, ubytování)
<p>P ÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> rozvoj agroturistiky, ekoturistiky a hipoturistiky s využitím zem d lského charakteru území rozvoj rekrea ního bydlení 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> zhoršená flexibilita a reakce nabídky na sou asné trendy trávení volného asu nedostatek finan ních prost edk na zlepšení infrastruktury a služeb pro cestovní ruch
Hospodá ské podmínky	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> nízký podíl nezam stnaných osob v porovnání s pr m rem Ústeckého kraje i R vysoká míra podnikatelské aktivity (zejména v obci Hrob ice) možnost zam stnání v hn dlouhelných dolech a pr myslových podnicích v regionu pracovní p íležitosti v obcích vhodné podmínky pro zem d lskou výrobu relativn vysoký podíl stabilizovaných ploch výroby s možnostmi dalšího rozvoje podnikatelských aktivit 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> omezená struktura pracovních p íležitostí v obci velmi vysoký podíl ploch brownfields nevyužité nebo nedostate n využité zem d lské areály horzí dopravní dostupnost (nízká hustota silnic, absence ůeleznice)
<p>P ÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit v obci nalezení nových možností hospodá ského rozvoje, zejména v souvislosti s cestovním ruchem rozvoj agroturistiky, ekoturistiky i hipoturistiky jako nový segment ekonomiky obcí 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> ztráta pracovních p íležitostí v zem d lství navyazování míry nezam stnanosti vlivem zániku hlavních regionálních ekonomických subjekt nízká ochota obyvatelstva k podnikání

B.1.3 SWOT analýza souhrnná za celé území ORP

Tabulka . 40 Ě Souhrnná SWOT analýza udržitelného územního rozvoje ORP Bílina	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> dlouhodob stabilní sídelní struktura s dostate n vybaveným centrem osídlení . m stem Bílinou republikov a regionáln významné ekonomické aktivity . t ůba, energetika, pr mysl, doprava významné p írodní zdroje - nerostné suroviny, p írodní lé ebné vody, kvalitní zem d lská p da atraktivní krajina CHKO eské st edoho í republikov významný dopravní koridor tvo ený silnicí I/13 a ůelezní ní tratí . 130 dobrá dopravní dostupnost v rámci celého území obslužnost území celé ORP ve ejnou hromadnou autobusovou dopravou dostupnost základní ob anské vybavenosti ve 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> zm ny georeliéfu a krajiny povrchovou t ůbou a souvisejícími innostmi (výsypkové hospodá ství, odkalízt , energetika, pr mysl, doprava) nízká ekologická stabilita z dvodu velkého podílu ploch t ůby, zastav ných a zpevn ných ploch a vysokého stupn zorn ní silná zát ůivotního prost edí (ovzduší, voda, hluk) t ůbou, dopravou a pr myslovými provoz limity územního rozvoje vyplývající na jedné stran z t ůby (ložiska, poddolovaná území, sesuvy) a na druhé stran z ochrany p da p írody (CHKO, další ZCHÚ, kvalitní ZPF, lesy) úzké zam ení ekonomické základny, minimum ekonomických aktivit s vyžší p ídanou hodnotou

Tabulka . 40 Ě Souhrnná SWOT analýza udržitelného územního rozvoje ORP Bílina	
<p>v tzn. obcí ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stabilní a0 mírně rostoucí počet obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nepříznivá vzdálenostní struktura obyvatelstva ▪ špatný stavební stav památek a jejich nedostatečné využití pro účely cestovního ruchu ▪ vysoké stáří domovního fondu ▪ nízká intenzita bytové výstavby ▪ vysoký podíl ploch brownfields ▪ uzavření lázní Kyselka v Bílině ▪ neexistence turistických cílů a atraktivit vyžádá významu ▪ nedostatečně rozvinutá infrastruktura pro turistiku (zejména gastronomie a ubytování)
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zásadní zlepšení hygienických podmínek prostředí ▪ revitalizace krajiny s cílem zvýšit její ekologickou stabilitu, zlepšit odtokové poměry a zlepšit její vzhled ▪ rekultivace vytěžených ploch a jejich navrácení do krajinného prostředí ▪ podpora udržení mladých kvalifikovaných osob v regionu ▪ atraktivní sídla z hlediska jejich vzhledu a vybavenosti ▪ zvyšující se zájem mladých lidí o bydlení ve venkovských oblastech díky vyšší mobilitě ▪ zkvalitnění bydlení v důsledku ekonomického růstu ▪ využití rekreačního potenciálu CHKO České středohoří ▪ rozvoj specifických forem cestovního ruchu zaměřených na interpretaci hornické minulosti regionu a na interpretaci důsledků povrchové těžby a souvisejících aktivit jako potenciál rozvoje nových ekonomických aktivit v území (posttěžební krajina jako atraktivita cestovního ruchu) restrukturalizace ekonomické základny, změna orientace z těžby na jiné formy podnikání 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ekonomické otěsny způsobené útlumem i úplným ukončením těžby a navazujících hospodářských aktivit ▪ stárnutí populace ▪ odliv mladých lidí mimo region ▪ nedostatečná/pomalá rekultivace vytěžených ploch ▪ přetrvávající negativní image území jako území zdevastovaného těžbou a území s katastrofálním stavem životního prostředí ▪ nedostatek finančních prostředků na péči o atraktivitu a na zlepšení infrastruktury a služeb pro cestovní ruch

B.2 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel (pro udržitelný rozvoj území) vychází z pojetí udržitelnosti uvedeného v základním východisku ÚAP. Z grafického znázornění rovnovážného vztahu pilířů udržitelného rozvoje území vyplývají 3 binární vztahy, poskytující základní popis rovnovážnosti a nerovnováhy vzhledem k pilířům udržitelného rozvoje:

- ekonomický rozvoj X ochrana životního prostředí;
- ekonomický rozvoj X sociální soudržnost;
- sociální soudržnost X ochrana životního prostředí.

Vzájemnou vyváženost všech tří pilířů je jen obtížně reálně posoudit. V podstatě lze definovat jen problémy, které se dotýkají všech tří pilířů.

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je provedeno paralelně dvěma metodami:

1. metodou SWOT analýzy;
2. metodou indikátor udržitelného rozvoje.

Závěry a zjištění vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území provedeného oběma metodami jsou podkladem pro určení problémů a závažných zjevných v ÚPD.

B.2.1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek ORP Bílina dle vzájemného vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území pomocí SWOT analýzy

Hodnocení je provedeno formou SWOT analýzy, která v tomto případě představuje definování faktorů a jevů:

- a) souasných a přítomných v zjevném území, které přispívají k rovnováze mezi pilíři - **silné stránky**;
- b) budoucích (potenciálních) zpravidla mimo zjevné území, které mohou přispět k rovnováze - **příležitosti**;
- c) souasných a přítomných v zjevném území, které vytvářejí nerovnováhu mezi pilíři - **slabé stránky**;
- d) budoucích (potenciálních) zpravidla mimo zjevné území, které mají potenciál k nerovnováze významně přispět - **hrozby**.

SWOT analýza pro potřeby vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obsahuje klíčové faktory a jevy v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje území. Podkladem pro zpracování SWOT analýzy jsou SWOT analýzy jednotlivých obcí a SWOT analýzy dílčích územních celků s následujícím zařazením jednotlivých dílčích témat SWOT analýz do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území:

Tabulka 41. Zelení témat SWOT analýz do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje		
Přírodní životní prostředí (environmentální pilíř)	Soudržnost společnosti obyvatel (sociální pilíř)	Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)
Horninové prostředí a geologie Vodní režim Hygiena životního prostředí Ochrana přírody a krajiny ZPF a PUPFL	Dopravní a technická infrastruktura Sociodemografické podmínky Bydlení Rekreace	Hospodářské podmínky Dopravní a technická infrastruktura Bydlení Rekreace

B.2.1.1 Vyhodnocení vyváženosti environmentálního a ekonomického pilíře

Tabulka 42. SWOT analýza - environmentální a ekonomický pilíř	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> pestrá geologická skladba území republikově významná ložiska hnědého uhlí a významná ložiska dalších nerostných surovin . významné přírodní zdroje relativně vysoký podíl kvalitních zemědělských půd zdroje léčivých minerálních vod atraktivní, lenitá a esteticky vysoce hodnotná krajina českého středohoří postupující rekultivace krajiny poškozené povrchovou těžbou a souvisejícími innostrmi (obnova reliéfu, vegetačního krytu, vodního režimu snižování prázdnosti, hlukosti) výborná dopravní dostupnost a obsluhovanost území ORP (silnice I/13 - mezinárodní tah E442, silnice II/257 a II/258, železniční trati č. 130 a 131) vyhovující vybavenost všech obcí technickou infrastrukturou průmyslové zamoření území (těžba, energetika, průmysl, doprava) vysoká míra podnikatelské aktivity (počet podnikatelských subjektů na počet obyvatel) vhodné podmínky pro zemědělskou výrobu turisticky vysoce atraktivní území CHKO české středohoří a území rekultivací po povrchové těžbě s rekreačním využitím 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> rozsáhlá území funkční a esteticky poškozené antropogenní přeměně krajiny v důsledku povrchové těžby a souvisejících innostr (výsypkové hospodářství, dopravní a technická infrastruktura, energetika (ELE), průmysl) velmi nízká ekologická stabilita území z důvodu velké výměry ploch těžby, deponií, zastavěných ploch a zpevněných ploch a orné půdy (velmi nízká koeficient ekologické stability) dlouhodobé změny v hydrogeologickém režimu podzemních vod v důsledku těžby relativně nízký podíl lesů (a s tím související nízká retenční kapacita území) zásadní limity rozvoje území . ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvy, významné liniové dopravní stavby a stavby a zařízení technické infrastruktury relativně vysoký podíl nezaměstnaných osob ve věkové struktuře obcí ORP jednostranná orientace regionu primárně na těžbu a související innostr s relativně nízkou přidávanou hodnotou (doprava, energetika apod.) nedostatečné vybavení území infrastrukturou cestovního ruchu (ubytovací zařízení, stravovací zařízení, cyklostezky, příjezdové a cyklistické turistické trasy apod.) zpětný image území pro cestovní ruch (negativní vnímání oblasti s ohledem na tradici povrchové těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu)
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> obnova lázeňské tradice regionu (obnova provozu lázní Kyselka v Bílině) rozvoj specifických forem cestovního ruchu zaměřených na interpretaci hornické minulosti regionu a na interpretaci důsledků povrchové těžby a souvisejících aktivit jako potenciál rozvoje nových ekonomických aktivit v území (posttěžební krajina jako atraktivita cestovního ruchu) rozvoj agroturistiky, ekoturistiky a hipoturistiky s využitím zemědělského charakteru území rozvojem rekreačního bydlení podpora rozvoje ekonomických aktivit s využitím přidávané hodnoty 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> nedostatek finančních prostředků na rekultivaci krajiny (nedostatečná/pomalá rekultivace ploch postižených těžbou) ztráta pracovních příležitostí v souvislosti s útlumem těžby a se zánikem významných ekonomických subjektů v regionu přetrvávající negativní image území jako území zdevastovaného těžbou a území s katastrofálním stavem životního prostředí pokračující nerentabilita a útlum zemědělství ztráta atraktivity veřejné hromadné dopravy ve prospěch individuální automobilové dopravy

Na území ORP Bílina (v jeho severozápadní části) se díky vysokému výskytu nerostných surovin, zejména pak republikov významných zdroj hnědého uhlí, intenzivně rozvinul těžební průmysl a související aktivity jako je výsypkové hospodářství, energetika, doprava a technická infrastruktura. Bílinsko se tak stalo součástí republikov významného průmyslového regionu Podkrušnohorské hnědohorné pánve s koncentrací těžebních aktivit, těžkého průmyslu, energetiky a související dopravy. Důsledkem prudkého rozvoje hospodářské základny regionu je však fatální poškození geomorfologie krajiny, narušení ekologické stability krajiny a jejího vodního režimu, narušení estetických hodnot krajiny a poškození životního prostředí lidí, fauny i flóry.

V ORP Bílina se tak zájmy na hospodářské prosperitě dostaly do rozporu se zájmy na ochranu životního prostředí, přírody a krajiny.

V současné době je na většině území ORP Bílina (s výjimkou Lomu Bílina a několika menších kamenolomů) těžba ukončena a probíhá postupná rekultivace území poškozených těžbou. Nejvíce tím rekultivovaným územím je Radovesická výsypka, jejíž reliéf je obnoven a v současné době probíhá postupná obnova vegetačního krytu a vodního režimu.

Rekultivace těžbou poškozené krajiny na jednu stranu významně přispívá k razantnímu zlepšení stavu životního prostředí a krajiny ORP Bílina, na druhou stranu je útlum těžby a souvisejících činností přímou zhoršení hospodářských podmínek ORP s důsledky ve zvyšujícím se podílu nezaměstnaných osob a prohlubování sociálních problémů (nízká obliba regionu pro bydlení, odliv mladých lidí do větších měst, sociální exkluze apod.).

Příležitostí ORP Bílina je restrukturalizace ekonomické základny na odvětví s vyšší přidanou hodnotou a také posílení role zemědělské produkce v ekonomice ORP. Ekonomickým přínosem pro území ORP by měl být dále rozvoj cestovního ruchu zaměřený jednak na interpretaci hornické minulosti regionu a také na turismus navázaný na ekologické a progresivní formy zemědělství (agroturistika, ekoturistika, hipoturistika apod.). Nad touto je celkové zlepšení image regionu a zvyšující se obliba milešovské části CHKO České středohoří pro cestovní ruch a celého území ORP pro trvalé bydlení a individuální formy rekreace a trávení volného času.

B.2.1.2 Vyhodnocení vyváženosti ekonomického a sociálního pilíře

Tabulka 43 SWOT analýza - ekonomický a sociální pilíř	
SILNÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> výborná dopravní dostupnost a obsluhovanost území ORP (silnice I/13 - mezinárodní tah E442, silnice II/257 a II/258, železniční trať č. 130 a 131) vyhovující vybavenost všech obcí technickou infrastrukturou průmyslové zaměření území (těžba, energetika, průmysl, doprava) vysoká míra podnikatelské aktivity (podle podnikatelských subjektů i podle obyvatel) relativně nízký podíl nezaměstnaných osob ve většině obcí ORP vhodné podmínky pro zemědělskou výrobu turisticky vysoce atraktivní území CHKO České středohoří a území rekultivací po povrchové těžbě s rekreačním využitím stabilní / mírně rostoucí populace obyvatel ziskovost obyvatelstva obcí migrací, zejména v západní průmyslové části ORP optimální vybavenost a dostupnost občanským vybavením dobrá dostupnost obcí veřejnou hromadnou dopravou (vlakem, autobusy) odpovídající výměra a dostupnost kvalitních veřejných prostranství z obytných území 	SLABÉ STRÁNKY <ul style="list-style-type: none"> zásadní limity rozvoje území - ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvy, významné liniové dopravní stavby a stavby a zařízení technické infrastruktury zhoršující se veškerá struktura obyvatelstva - zvyšující se index stárání jednostranná orientace regionu primárně na těžbu a související činnosti s relativně nízkou přidanou hodnotou (doprava, energetika apod.) nedostatečné vybavení území infrastrukturou cestovního ruchu (ubytovací zařízení, stravovací zařízení, cyklostezky, přírodní a cyklistické turistické trasy apod.) zpatný image území pro cestovní ruch (negativní vnímání oblasti s ohledem na tradici povrchové těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu) nepříznivá veselanská struktura obyvatelstva rostoucí populace sociálních problémových obyvatel vysoký podíl obyvatel vyjíždějících za prací nízká intenzita bytové výstavby vysoký podíl nevyužitých nebo nedostatečně využitých zemědělských a výrobních areálů charakteru brownfields
PŘÍLEŽITOSTI <ul style="list-style-type: none"> obnova lázeňské tradice regionu (obnova provozu 	HROZBY <ul style="list-style-type: none"> ztráta pracovních příležitostí v souvislosti s útlumem

Tabulka 4.33 SWOT analýza - ekonomický a sociální pilíř

<p>lázní Kyselka v Bílině)</p> <ul style="list-style-type: none"> rozvoj specifických forem cestovního ruchu zaměřených na interpretaci hornické minulosti regionu a na interpretaci dědictví povrchové i podzemní krajiny jako potenciál rozvoje nových ekonomických aktivit v území (postturbulentní krajina jako atraktivita cestovního ruchu) rozvoj agroturistiky, ekoturistiky a hipoturistiky s využitím zemědělského charakteru území rozvojem rekreačního bydlení podpora rozvoje ekonomických aktivit s využitím pěstované hodnoty trend zvyšujícího se zájmu mladých lidí o bydlení ve venkovském prostoru díky jejich vysoce mobilitě zkvalitnění bydlení v důsledku ekonomického růstu rozvoj sociální péče a podpora rozvoje domácí péče v oblasti sociálních služeb podpora zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatel (matky s dětmi, sociálně slabší obyvatelé, obyvatelé se změněnou pracovní schopností) 	<p>Území se zánikem významných ekonomických subjektů v regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> přetrvávající negativní image území jako území zdevastovaného území a území s katastrofálním stavem životního prostředí pokračující nerentabilita a útlum zemědělství ztráta atraktivity veřejné hromadné dopravy ve prospěch individuální automobilové dopravy dlouhodobé neřešení problematiky sociálně nepříznivých a sociálně vyloučených lokalit >> rozvoj stávajících a vznik nových vyloučených lokalit stárnutí populace a úbytek ekonomicky aktivních obyvatel vysoce nároky na sociální služby v důsledku stárnutí obyvatelstva odliv vzdělaných mladých lidí za lepšími podmínkami do velkých měst
---	--

Průmyslová tradice regionu a místní hospodářská základna byla v minulosti zárukou nejen ekonomické prosperity, ale také sociální stability. Důležitými průmyslovými závody a všechny související aktivity generovaly poptávku po pracovní síle, do celého Podkrkonoší se tak stěhovali lidé za stabilní a dobře placenou práci. Díky ekonomické prosperitě bylo nově vybudováno dopravní napojení regionu a obsluha území technickou infrastrukturou, území se tak stalo výborně dopravně dostupným po silnici i železnici, bylo vybaveno kvalitním a dostupným občanským vybavením, v jadrovém městě Bílina byla budována rozsáhlá sídliště s nabídkou na svou dobu kvalitních, moderních a dobře vybavených bytů.

Ekonomická základna regionu byla od poloviny jednostranně orientovaná a v podstatě plně závislá na těžbě hnědého uhlí. S útlumem těžby a souvisejících činností proto od 90. let minulého století docházelo k postupnému zhoršení ekonomiky regionu, výrazně se zvýšila nezaměstnanost (zejména ve velkých městech a obcích s průmyslovým zaměřením) a nové podnikatelské aktivity nestačily saturovat ztráty pracovních příležitostí v těžbě. V posledních letech se situace zlepšuje a míra nezaměstnanosti vykazuje mírně klesající trend. Problémem nicméně nadále zůstává vzdělanostní struktura obyvatelstva neadekvátní potřebám ekonomických odvětví s vysoce pěstovanou hodnotou. S ohledem na rentabilitu nenabízí adekvátní množství a spektrum pracovních příležitostí ani zemědělství, pro něž jsou v území ORP Bílina jinak optimální podmínky.

Zhoršená situace na trhu práce je doprovázena eskalací sociálních problémů, zvýšením podílu sociálně slabých osob, zpravidla dlouhodobě nezaměstnaných i nezaměstnatelných.

Na druhou stranu však je nezbytné položit postupně zlepšující stav životního prostředí i krajiny a vysoce atraktivní prostředí území CHKO České stádo i a jeho podhůří. Území se tak opět stává oblíbeným pro bydlení i pro rekreaci. Nicméně nabídka pracovních příležitostí přímo v ORP je prozatím saturována vyjížděnou do zaměstnání do okolních velkých měst. Nadále je však postupná restrukturalizace ekonomické základny obcí zejména na odvětví s vysoce pěstovanou hodnotou a také posílení role zemědělské produkce v ekonomice ORP. Ekonomickým přínosem pro území ORP by měl být dále rozvoj cestovního ruchu zaměřený jednak na interpretaci hornické minulosti regionu a také na turismus navázaný na ekologické a progresivní formy zemědělství (agroturistika, ekoturistika, hipoturistika apod.). Cílem je dostatečná nabídka odpovídajícího spektra pracovních příležitostí pro obyvatele ORP přímo v obcích ORP a tím eliminace závislosti obyvatel na dojížděním za prací na delší vzdálenosti.

B.2.1.3 Vyhodnocení vyváženosti environmentálního a sociálního pilíře

Tabulka 44. SWOT analýza - environmentální a sociální pilíře	
<p>SILNÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> pestrá geologická skladba území republikově významná ložiska hnědého uhlí a významná ložiska dalších nerostných surovin . významné přírodní zdroje relativně vysoký podíl kvalitních zemědělských půd zdroje léčivých minerálních vod atraktivní, lenitá a esteticky vysoce hodnotná krajina českého středohoří postupující rekultivace krajiny poškozené povrchovou těžbou a souvisejícími činnostmi (obnova reliéfu, vegetačního krytu, vodního režimu snižování prázdnosti, hluků) výborná dopravní dostupnost a obsluhovanost území ORP (silnice I/13 - mezinárodní tah E442, silnice II/257 a II/258, železniční trať č. 130 a 131) vyhovující vybavenost všech obcí technickou infrastrukturou turisticky vysoce atraktivní území CHKO české středohoří a území rekultivací po povrchové těžbě s rekreačním využitím stabilní / mírně rostoucí počet obyvatel ziskovost obyvatelstva obcí migrací, zejména v západní části ORP optimální vybavenost a dostupnost občanským vybavením dobrá dostupnost obcí veřejnou hromadnou dopravou (vlakem, autobusy) odpovídající výměra a dostupnost kvalitních veřejných prostranství z obytných území 	<p>SLABÉ STRÁNKY</p> <ul style="list-style-type: none"> rozsáhlá územní funkční a esteticky poškozené antropogenně přeměněné krajiny v důsledku povrchové těžby a souvisejících činností (výsypkové hospodářství, dopravní a technická infrastruktura, energetika (ELE), prmysl) velmi nízká ekologická stabilita území z důvodu velké výměry ploch těžby, deponií, zastavěných ploch a zpevněných ploch a orné půdy (velmi nízká koeficient ekologické stability) dlouhodobé změny v hydrogeologickém režimu podzemních vod v důsledku těžby relativně nízký podíl lesů (a s tím související nízká retenční kapacita území) nedostatečné vybavení území infrastrukturou cestovního ruchu (ubytovací zařízení, stravovací zařízení, cyklostezky, přírodní a cyklistické turistické trasy apod.) zpětný image území pro cestovní ruch (negativní vnímání oblasti s ohledem na tradici povrchové těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu) nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva zhoršující se věková struktura obyvatelstva . zvyšující se index stárnutí rostoucí počet sociálních problémových obyvatel vysoký podíl obyvatel vyjíždějících za prací nízká intenzita bytové výstavby
<p>PŘÍLEŽITOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> obnova lázeňské tradice regionu (obnova provozu lázní Kyselka v Bílině) rozvoj specifických forem cestovního ruchu zaměřených na interpretaci hornické minulosti regionu a na interpretaci důsledků povrchové těžby a souvisejících aktivit jako potenciál rozvoje nových ekonomických aktivit v území (posttěžební krajina jako atraktivita cestovního ruchu) rozvoj agroturistiky, ekoturistiky a hipoturistiky s využitím zemědělského charakteru území rozvojem rekreačního bydlení zkvalitnění bydlení v důsledku ekonomického růstu rozvoj sociální péče a podpora rozvoje domácí péče v oblasti sociálních služeb podpora zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatel (matky s dětmi, sociálně slabší občané, občané se změněnou pracovní schopností) 	<p>HROZBY</p> <ul style="list-style-type: none"> nedostatek finančních prostředků na rekultivaci krajiny (nedostatečná/pomalá rekultivace ploch postižených těžbou) přetrvávající negativní image území jako území zdevastovaného těžbou a území s katastrofálním stavem životního prostředí dlouhodobé neřešení problematiky sociálního nepříznivých a sociálně vyloučených lokalit >> rozvoj stávajících a vznik nových vyloučených lokalit stárnutí populace a úbytek ekonomicky aktivních obyvatel výzvy nároky na sociální služby v důsledku stárnutí obyvatelstva odliv vzdělaných mladých lidí za lepšími příležitostmi do velkých měst

✗patná kvalita životního prostředí, zejména špatný stav ovzduší, ve spojení s úbytkem pracovních příležitostí z důvodu útlumu těžby v celém regionu Podkrušnohoří, byly v 90. letech příčinou výrazného poklesu atraktivity celé Severočeské hluboké pánve pro život. I přes výrazné zlepšení životního prostředí i probíhající restrukturalizaci ekonomické základny stále velké množství mladých lidí z obcí ORP Bílina odchází za studiem i za prací do jiných měst, zejména do Ústí nad Labem a do Prahy. V obcích ORP Bílina se tak zvyšuje podíl ekonomicky méně výkonného obyvatelstva a to jak z pohledu věku, tak z pohledu vzdělanostní struktury. I přes probíhající restrukturalizace ekonomické základny obcí ORP není na území obcí resp. ORP dostatečná a odpovídající nabídka pracovních

příležitostí. V nich kterých obcích ORP tak přetrvává vysoký podíl nezaměstnaných osob. Zejména dlouhodobá nezaměstnanost je příčinou eskalace sociálních problémů, kterých obcí, například vzniku sociálně vyloučených lokalit a nárůstu kriminality.

Obce ORP Bílina přitom díky výraznému zlepšení životního prostředí nabízejí velmi kvalitní obytné prostředí. Nespornou devizou ORP Bílina je poloha v rámci vysoce atraktivního prostředí CHKO Českého stádoho i resp. v přírodní vazbě na něj. V podstatě všechny obce disponují velkým množstvím kvalitních, udržovaných a dobře dostupných veřejných prostranství, dobře využitelných pro každodenní rekreaci obyvatel. Dobrá je také vybavenost v turisticky obcí obecným vybavením. Dobrá obsluhovanost v turistickém území ORP Bílina veřejnou hromadnou dopravou umožňuje dobrou dostupnost spádových center osídlení s koncentrací všech zařízení a aktivit, které v menších obcích ORP chybí. Nedostatek a neodpovídající struktura pracovních příležitostí je však hlavním faktorem, který stále v ORP Bílina rozhoduje o atraktivitě pro trvalé bydlení.

B.2.1.4 Celkové vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

Z pohledu vyváženosti vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území je nutné v ORP Bílina zdůraznit tyto tři zásadní faktory vyváženosti udržitelného rozvoje:

- území ORP Bílina je velmi rozmanité území s výrazně poškozenou krajinou a poškozeným životním prostředím v severozápadní části a naopak s vysoce hodnotnou a atraktivní krajinou a přírodou Českého stádoho i v jihovýchodní části
- útlum turistických a souvisejících aktivit je příčinou vyššího podílu nezaměstnaných osob v nich kterých obcích ORP, zároveň však příležitostí pro rozvoj nových ekonomických aktivit s vyšší přidávanou hodnotou (strategické služby, znalostní ekonomika); nepřiznává vzdělanostní struktura obyvatelstva omezuje rozvoj takovýchto ekonomických aktivit;
- společná krajina Českého stádoho i mají potenciál pro rozvoj specifických forem rekreace a cestovního ruchu, v případě krajiny postižené turistickou je to zejména interpretace hornické minulosti regionu (např. exkurze po rekultivovaných územích dolů i výsypek), na území CHKO Českého stádoho i jsou stále nevyužité podmínky pro nejrozvíjenější zřejmé formy cestovního ruchu vázané na zemědělskou produkci (ekoturistika, agroturistika, hipoturistika apod.).

B.2.2 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek ORP Bílina dle vzájemného vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území pomocí indikátorů udržitelného rozvoje

B.2.2.1 Metoda vyhodnocení pomocí indikátorů

D vody použití metody vyhodnocení pomocí indikátorů

Metoda vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek dle vzájemného vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území pomocí indikátorů udržitelného rozvoje území je použita paralelně s metodou SWOT analýzy z důvodu

1. možnosti sestavení kartogramu s vztahem území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území v souladu s metodickým pokynem MMR ČR Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci ÚAP, části Rozbor udržitelného rozvoje území ze dne 18.1.2009
2. možnosti sledování vyváženosti vztahu územních podmínek ORP Bílina dle vzájemného vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území v úse

Metoda vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek dle vzájemného vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území pomocí indikátorů udržitelného rozvoje území totiž na rozdíl od metody SWOT analýzy umožňuje

1. hodnocení a analýzu stavu a vývoje území ORP na základě empirických ~~stvrdných~~ dat o území (statistická data, geografická data o území apod.)²⁹
2. sledování vývoje území ORP v čase a tedy možnost objektivního časového srovnání³⁰

Charakteristika metody vyhodnocení pomocí indikátor

Navržená sada indikátorů (dále též indikativních ukazatelů) udržitelného rozvoje slouží jako doplňující zdroj informací pro zpracování tematických SWOT analýz a vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivě životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území v rámci rozboru udržitelného rozvoje území správního obvodu obce s rozšířenou působností.

Zatímco SWOT analýzy jsou z velké části kvalitativním soudem o vývoji území, indikativní ukazatele představují kvantitativní stránku hodnocení vývoje. Indikativní ukazatele je třeba chápat jako doplněk kvalitativního hodnocení, nikoli jako svébytné měřítko vývoje území. Interpretace ukazatele se vždy vztahuje ke specifickému kontextu území, na které je ukazatel aplikován. To platí především pro hodnocení dynamiky vývoje území dle časových řad indikátorů. Vyhodnocení stavu a vývoje území a dílčí SWOT analýzy proto moderují interpretaci indikativních ukazatelů a definují kontext pro jejich interpretaci.

Indikativní ukazatele nejsou normativními hodnotami, jež je třeba splnit, ale nabízejí objektivní srovnání analyzovaného území v rámci prostorového a časového kontextu. Hodnocení pomocí indikativních ukazatelů spočívá především v porovnání dosažených hodnot pro sledované území s hodnotami téhož indikátoru v jiném srovnatelném území. Nejčastěji případem bude porovnání území jednotlivých obcí v rámci obvodu obce s rozšířenou působností. V budoucnosti bude možné porovnávat souvislé území kraj nebo celé ČR. Zároveň lze ke srovnání použít i kolik vybraných území na základě předem definovaného kritéria (například srovnávat obce v rozvojové zóně nebo ose).

Periodickými aktualizacemi ÚAP bude v průběhu času vytvořena časová řada hodnot jednotlivých indikátorů, která umožní kvantifikovat i které trendy vývoje sledovaných území. Časové řady hodnot indikátorů by především měly indikovat procesy v území, které jsou pomalé a kumulativní (například pomalé rozšiřování sídel do krajiny). Trendy bude možné také posoudit v kontextu úpravy území.

Volba indikátorů udržitelného rozvoje území

Výběr indikátorů udržitelného rozvoje použitých pro vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek dle vzájemného vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území vycházel z těchto hlavních zásad:

1. pro všechny pilíře musí být použit stejný počet indikátorů
2. počet indikátorů v každém pilíři musí být lichý
3. každý indikátor smí být použit výhradně jednou (v žádném ze těchto pilířů nesmí být použit shodný indikátor)
4. indikátory se musí vztahovat k územnímu plánování
5. hodnoty indikátorů musí být ovlivnitelné územním plánováním (zejména implementací územních plánů)
6. indikátory musí být reprezentativní pro dané území ORP (musí popisovat jevy, které se v dané ORP vyskytují, a které jsou pro územní rozvoj dané ORP významné)
7. indikátory musí být proměnné v čase, optimálně v řádu jednotek let³¹
8. musí být veřejně dostupná všechna vstupní data pro stanovení hodnot indikátorů

²⁹ Metoda SWOT analýzy je založená na expertním hodnocení (zpracovaném zpravidla skupinou expertů na různé oblasti a témata rozvoje území) a nelze ji tak tedy zcela objektivizovat

³⁰ Výstupem SWOT analýzy jsou verbální konstatování, která nelze sledovat v čase a sledovat jejich vývoj (na rozdíl od časových řad číselných hodnot indikátorů)

³¹ z tohoto důvodu není například vhodné volit indikátory vycházející z výsledků SLDB, které se provádí pouze 1x za 10 let

9. vstupní data pro stanovení hodnot indikátor musí být aktuální³²
10. indikátor musí být vyjádřitelný jednoznačnou číselnou hodnotou (vyloučeny jsou dichotomní indikátory ano/ne)
11. hodnoty indikátor musí mít dostatečnou rozlišovací schopnost, musí mít dostatečný rozptyl, nesmí být například pro všechny obce shodné nebo velmi podobné
12. indikátory musí být vzájemně nezávislé.

Při volbě indikátor udržitelného rozvoje území bylo snahou primárně využít indikátory založené na soustředěných geografických datech v GIS (od poskytovatelů údajů, z platných ÚPD, z průzkumů území apod.), tedy indikátory popisující fyzický stav území ORP. U indikátorů využívajících statistická data bylo snahou vyvarovat se indikátorům využívajícím data ze SLDB, jehož perioda je 10 let. V jediném z 21 indikátorů se to však s ohledem na celkovou absenci aktuálních vstupních dat, ani přes tuto snahu nepodařilo.

B.2.2.2 Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí pomocí indikátor

Indikátory územních podmínek pro příznivé životní prostředí

ENVI 1 Míra plánovaného růstu zastavěného území

Kód indikátoru: ENVI 1

Název indikátoru: Míra plánovaného růstu zastavěného území

Popis indikátoru: Indikátor dle metodiky MMR ČR 2009.

Vyjadřuje udržitelnou úroveň rozvoje území. Indikuje možné riziko plánovaného neudržitelné exploatace volné krajiny a riziko snižování intenzity využití zastavěného území. Velká plánovaná míra růstu zastavěného území navíc signalizuje možné disparity v dostupnosti veřejných infrastruktur.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{rozloha zastavitelných ploch (ha)}}{\text{rozloha zastavěného území (ha)}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

Zastavitelné plochy:

Zastavitelné plochy dle platných územních plánů, tedy plochy určené územním plánem k zastavění (plochy, které se po zastavění stanou součástí zastavěného území) výhradně mimo zastavěné území, a to pro tyto rozdílné způsoby využití (dle aktuálního datového modelu):

- B - plocha bydlení
- BH - bydlení hromadné
- BI - bydlení individuální městské
- BV - bydlení individuální v rodinných domech - vesnické
- MV - plocha smíšená výrobní
- OS - plocha pro tělovýchovu a sport
- OV - plocha veřejné vybavenosti
- P - plocha veřejných prostranství
- PV - plocha veřejného prostranství s povahou zpevněných ploch
- PZ - plocha veřejných prostranství s povahou nezpevněných ploch

³² z tohoto důvodu není například vhodné volit indikátory vycházející z výsledků SLDB, které se provádí pouze 1x za 10 let

PZ.1 - park, historická zahrada
PZ.4 - zele ostatní a specifická
RH - plocha hromadné rekreace
RI - plocha rodinné rekreace
RZ - plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada
SC - plocha smíšená v centrální zóně
SM - plocha smíšená obytná městská
SR - plocha smíšená rekreační
SV - plocha smíšená obytná vesnická
T - plocha technické infrastruktury
TI.1 - plocha pro vodní hospodářství
TI.2 - plocha pro energetiku
TO - plocha technického zabezpečení obce
TO.1 - plocha pro nakládání s odpady
V - plocha výroby a skladování
VD - plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby
VE - plocha pro výrobu energie
VL - průmyslová výroba a sklady - lehký průmysl
VX - plocha pro specifické druhy výroby a skladování
VZ - plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Zastavěné území:

Hranice zastavěného území resp. současně zastavěného území obce dle platných územních plánů

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	< 25 %
-	> 25 %

Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 1 pro rok 2016³³:

Tabulka 4.45 Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 1 pro rok 2016			
Obec	Rozloha zastavitelných ploch (ha)	Rozloha zastavěného území (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 1 (%)
Bílina	105,90	635,40	16,67
Hostomice	15,63	48,86	31,99
Hrobice	63,29	102,15	61,95
Ledvice	22,29	53,01	42,05
Lukov	7,39	17,84	41,44
Měrunice	9,40	46,92	20,03
Ohní	6,12	58,73	10,42
Svatec	179,62	66,26	271,10
ORP Bílina	409,63	1029,16	39,80
Ústecký kr.	-	-	-
R	-	-	-

³³ Pro výpočet indikátoru byly použity jiné podklady oproti aktualizaci 2014 (tehdy byly použity údaje z rozpracované ÚPD místo platné ÚPD). U tohoto indikátoru nelze tedy zhodnotit vývoj trendu (viz příloha G). Vyhodnocení vývoje trendu bude provedeno v příští aktualizaci 2018.

ENVI 2 Ě Míra recyklace zastav ných pozemk

Kód indikátoru: ENVI 2

Název Indikátoru: Míra recyklace zastav ných pozemk

Popis Indikátoru: Indikátor dle metodiky MMR R 2009.

Vyjad uje ekologickou a ekonomickou udržitelnost rozvoje území. Indikuje míru plánovaného hospodárného využití zastav ného území a vytvá ení p edpoklad pro p ednostní využití nevyužitých ploch v rámci zastav ného území p ednostn p ed zábory volné krajiny.

Stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{rozloha ploch p estavby (ha)}}{\text{rozloha ploch p estavby + rozloha zastavitelných ploch (ha)}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

Plochy p estavby:

Plochy p estavby dle platných územních plán , tedy plochy ur ené územním plánem k zastav ní výhradn v rámci zastav ného území, a to pro tyto rozdílné zp soby využití (dle aktuálního datového modelu):

- B - plocha bydlení
- BH - bydlení hromadné
- BI - bydlení individuální m stské
- BV - bydlení individuální v rodinných domech - vesnické
- MV - plocha smížená výrobní
- OS - plocha pro t lovýchovu a sport
- OV - plocha ve ejné vybavenosti
- P - plocha ve ejných prostranství
- PV . plocha ve ejného prostranství s p evahou zpevn ných ploch
- PZ - plocha ve ejných prostranství s p evahou nezpevn ných ploch
- PZ.1 . park, historická zahrada
- PZ.4 . zele ostatní a specifická
- RH - plocha hromadné rekreace
- RI - plocha rodinné rekreace
- RZ - plocha individuální rekreace - zahrádká ská osada
- SC - plocha smížená v centrální zón
- SM - plocha smížená obytná m stská
- SR - plocha smížená rekrea ní
- SV - plocha smížená obytná vesnická
- T - plocha technické infrastruktury
- TI.1 - plocha pro vodní hospodá ství
- TI.2 - plocha pro energetiku
- TO - plocha technického zabezpe ení obce
- TO.1 - plocha pro nakládání s odpady
- V - plocha výroby a skladování
- VD - plocha pro drobnou výrobu a výrobní sluoby
- VE - plocha pro výrobu energie
- VL - pr myslová výroba a sklady - lehký pr mysl
- VX - plocha pro specifické druhy výroby a skladování
- VZ - plocha pro zem d lskou a lesnickou výrobu

Zastavitelné plochy:

Zastavitelné plochy dle platných územních plánů, tedy plochy určené územním plánem k zastavení (plochy, které se po zastavení stanou součástí zastavěného území) výhradně mimo zastavěné území, a to pro tyto rozdílné způsobu využití (dle aktuálního datového modelu):

B - plocha bydlení
 BH - bydlení hromadné
 BI - bydlení individuální městské
 BV - bydlení individuální v rodinných domech - vesnické
 MV - plocha smíšená výrobní
 OS - plocha pro tělovýchovu a sport
 OV - plocha veřejné vybavenosti
 P - plocha veřejných prostranství
 PV - plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch
 PZ - plocha veřejných prostranství s převahou nepevněných ploch
 PZ.1 - park, historická zahrada
 PZ.4 - zeleň ostatní a specifická
 RH - plocha hromadné rekreace
 RI - plocha rodinné rekreace
 RZ - plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada
 SC - plocha smíšená v centrální zóně
 SM - plocha smíšená obytná městská
 SR - plocha smíšená rekreační
 SV - plocha smíšená obytná vesnická
 T - plocha technické infrastruktury
 TI.1 - plocha pro vodní hospodářství
 TI.2 - plocha pro energetiku
 TO - plocha technického zabezpečení obce
 TO.1 - plocha pro nakládání s odpady
 V - plocha výroby a skladování
 VD - plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby
 VE - plocha pro výrobu energie
 VL - průmyslová výroba a sklady - lehký průmysl
 VX - plocha pro specifické druhy výroby a skladování
 VZ - plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	≥ 30 %
-	< 30 %

Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 2 pro rok 2016³⁴:

Tabulka 4.46 Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 2 pro rok 2016			
Obec	Rozloha ploch pro zastavbu (ha)	Rozloha ploch pro zastavbu + zastavitelných ploch (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 2 (%)
Bílina	77,97	183,87	42,41
Hostomice	2,64	18,27	14,44
Hrobice	7,44	70,73	10,52
Ledvice	4,23	26,51	15,94
Lukov	0,25	7,64	3,22

³⁴ Pro výpočet indikátoru byly použity jiné podklady oproti aktualizaci 2014 (tehdy byly použity údaje z rozpracované ÚPD místo platné ÚPD). U tohoto indikátoru nelze tedy zhodnotit vývoj trendu (viz příloha G). Vyhodnocení vývoje trendu bude provedeno v příští aktualizaci 2018.

Tabulka 46 Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 2 pro rok 2016			
Obec	Rozloha ploch p estavby (ha)	Rozloha ploch p estavby + zastavitelných ploch (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 2 (%)
M runice	2,55	11,95	21,35
Ohní	4,17	10,29	40,51
Sv tec	10,90	190,52	5,72
ORP Bílina	110,15	519,78	21,19
Ústecký kr.	-	-	-
R	-	-	-

ENVI 3 Koefficient ekologické stability

Kód indikátoru: ENVI 3

Název Indikátoru: Koefficient ekologické stability

Popis Indikátoru: Indikátor dle metodiky MMR R 2009.

Vyjad uje míru ekologické stability/nestability území. Koefficient ekologické stability je pom rové íslo a stanovuje pom r ploch tzv. stabilních a nestabilních prvk ve zkoumaném území (Míchal, 1994). Ekologická stabilita p edstavuje schopnost krajiny samovolnými vnit ními mechanismy vyrovnávat ruživé vlivy vn jích faktor bez trvalého narušení p írodních mechanism .

Koefficient ekologické stability je pom rové íslo, které vyjad uje pom r ploch stabilních a nestabilních prvk ve zkoumaném území. P ítom platí:

KES < nebo = 0,1: území s maximálním narušením p írodních struktur, základní ekologické funkce musejí být trvale nahrazovány technickými zásahy

0,1 < KES < nebo = 0,3: území nadpr m rn využívané, se z etelným narušením p írodních struktur, základní ekologické funkce musejí být soustavn nahrazovány technickými zásahy

0,3 < KES < nebo = 1,0: území intenzivn využívané, zejména zem d lskou velkovýrobou, oslabení autoregula ních pochod v ekosystémech zp sobuje jejich zna nou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1,0 < KES < nebo = 3,0: vcelku vyvážená krajina, v ní0 jsou technické objekty relativn v souladu s dochovanými p írodními strukturami, d sledkem je í ní0zí pot eba energetickomateriálových vklad

KES > nebo = 3,0: p írodní a p írod blížká krajina s výraznou p evahou ekologicky stabilních struktur s nízkou intenzitou využívaní krajiny lov kem

Stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

Hodnota uvedena ve ve ejné databázi SÚ (VDB SÚ):

1 - Souborné informace

13 - Informace o regionech, m stech a obcích

131 - Územn analytické podklady

Územn analytické podklady (1b) v obcích vybraného SO ORP

Jednotka indikátoru: bezrozm rný

Zdroj dat pro stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

Hodnoty uvedeny ve ve ejné databázi SÚ (VDB SÚ)

Vybrané ukazatele pro územn analytické podklady za obec

https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&pvo=UAP01&vyhltext=koeficient+ekologick%C3%A9+stability&bkv=a29IzmljaWVudCBIa29sb2dpY2vDqSBzdGFiaWxpdkHk.&katalog=all&z=T&f=TABULKA&u=v4_VUZEMI_43_567451&&c=v94-3_RP2015&str=v4

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	- 1
-	< 1

Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 3 pro rok 2016:

Tabulka . 47 Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 3 pro rok 2016			
Obec	Hodnota indikátoru ENVI 3	Obec	Hodnota indikátoru ENVI 3
Bílina	0,36	Ohní	1,12
Hostomice	0,28	Sv tec	0,84
Hrob ice	0,62	ORP Bílina	0,62
Ledvice	0,26	Ústecký kr.	1,01
Lukov	11,17	R	1,07
M runice	0,29		

ENVI 4 Ě Lesnatost

Kód indikátoru: ENVI 4

Název Indikátoru: Lesnatost

Popis Indikátoru: Vyjad uje zastoupení jedn ch z ekologicky v bec nejstabiln jzích ploch na území obcí. Lesní pozemky reprezentují krom ekologicky stabilních ploch také jednu z nejvýznamn jzích p írodních hodnot území.

Stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{rozloha PUPFL (ha)}}{\text{rozloha území obce (ha)}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

PUPFL:

Vrstva ÚAP v GIS (data od poskytovatele údaj ůHÚL)

Území obce:

Vrstva ÚAP v GIS

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	- 30 %
-	< 30 %

Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 4 pro rok 2016:

Tabulka . 48 Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 4 pro rok 2016			
Obec	Rozloha PUPFL (ha)	Rozloha území obce (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 4 (%)
Bílina	411,62	3251,19	12,66
Hostomice	8,69	299,80	2,90
Hrob ice	1 047,55	4256,00	24,61
Ledvice	83,79	496,67	16,87

Tabulka . 48 Ě Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 4 pro rok 2016			
Obec	Rozloha PUPFL (ha)	Rozloha území obce (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 4 (%)
Lukov	716,52	964,06	74,32
M runice	152,71	1148,55	13,30
Ohní	222,38	707,76	31,42
Sv tec	259,08	1234,91	20,98
ORP Bílina	2 902,33	12358,94	23,48
Ústecký kr.	162 688,26	533470,75	30,50
R	2 668 392,16	7886972,73	33,83

ENVI 5 Ě Podíl ZPF I. a II. t ídy ochrany

Kód indikátoru: ENVI 5

Název indikátoru: Podíl ZPF I. a II. t ídy ochrany

Popis indikátoru: Vyjad uje zastoupení nejkvalitn ějších zem ědlských p ěd na území obcí. ZPF je jednou z významných p ěrodních hodnot a zároveň chrán ěným ekonomickým statkem.

Stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{rozloha ZPF I. a II. t ídy ochrany (ha)}}{\text{rozloha území obce (ha)}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

ZPF I. a II. t ídy ochrany:

Vrstva ÚAP v GIS (data od poskytovatele údaj VÚMOP)

Území obce:

Vrstva ÚAP v GIS

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	≥ 20 %
-	< 20 %

Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 5 pro rok 2016:

Tabulka . 49 Ě Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 5 pro rok 2016			
Obec	Rozloha ZPF I.+II. t ídy ochrany (ha)	Rozloha území obce (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 5 (%)
Bílina	790,47	3 251,19	24,31
Hostomice	146,12	299,80	48,74
Hrob ice	692,60	4 256,00	16,27
Ledvice	90,10	496,67	18,14
Lukov	28,48	964,06	2,95
M runice	316,26	1 148,55	27,54
Ohní	91,68	707,76	12,95

Tabulka . 49 Ě Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 5 pro rok 2016			
Obec	Rozloha ZPF I.+II. t ídy ochrany (ha)	Rozloha území obce (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 5 (%)
Sv t ec	80,76	1 234,91	6,54
ORP Bílina	2236,47	12 358,94	18,10
Ústecký kr.	-	-	-
R	-	-	-

ENVI 6 Ě Podíl ZCHÚ

Kód indikátoru: ENVI 6

Název Indikátoru: Podíl ZCHÚ

Popis Indikátoru: Vyjad uje rozsah zvlášt chrán ěných území p írody a krajiny (NP - Národní park, CHKO - chrán ěná krajinná oblast, NPR - národní p írodní rezervace, PR . p írodní rezervace, PP . p írodní památka, EVL . evropsky významná lokalita) na území obcí. ZCHÚ reprezentují nejcenn ější území z hlediska ochrany p írody a krajiny dle zákona . 114/1992 Sb., o ochran ě p írody a krajiny. Vysoký podíl ZCHÚ na území obce indikuje vysokou p írodní hodnotu území obce, p íspívající k ekologické stabilit ě území obce.

Stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{rozloha ZCHÚ (ha)}}{\text{rozloha území obce (ha)}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

ZCHÚ:

Vrstvy ÚAP v GIS (data od poskytovatel ě údaj ě)

- NP - národní park (v sou asné dob ě v ORP Bílina není)
 - CHKO . chrán ěná krajinná oblast (vzechny zóny)
 - NPR . národní p írodní rezervace
 - PR . p írodní rezervace
 - NPP . národní p írodní památka (v sou asné dob ě v ORP Bílina není)
 - PP . p írodní památka
 - EVL . evropsky významná lokalita
- vze bez p ípadných ochranných pásem

Území obce:

Vrstva ÚAP v GIS.

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	~ 5 %
-	< 5 %

Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 6 pro rok 2016:

Tabulka . 50 Ě Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 6 pro rok 2016			
Obec	Rozloha ZCHÚ (ha)	Rozloha území obce (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 6 (%)
Bílina	136,84	3 251,19	4,21
Hostomice	4,69	299,80	1,56

Tabulka 50 Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 6 pro rok 2016			
Obec	Rozloha ZCHÚ (ha)	Rozloha území obce (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 6 (%)
Hrobice	2507,82	4 256,00	58,92
Ledvice	0,00	496,67	0,00
Lukov	940,42	964,06	97,55
Morunice	1148,55	1 148,55	100,00
Ohní	0,00	707,76	0,00
Svatec	0,00	1 234,91	0,00
ORP Bílina	4738,33	12 358,94	38,34
Ústecký kr. ³⁵	147988,71	533470,75	27,74
R ³³	1314849,08	7886972,73	16,67

ENVI 7 Kvalita ovzduší

Kód indikátoru: ENVI 7

Název indikátoru: Kvalita ovzduší

Popis indikátoru: Vyjadřuje rozsah území obcí v ORP zařazený do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (LV). Indikuje míru ekologické zátěže území obcí a negativní vlivy na zdraví obyvatel obcí.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{rozloha území s překročením limit pro ochranu zdraví LV (ha)}}{\text{rozloha území obce (ha)}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

Území s překročením limit pro ochranu zdraví LV:

Výhradně pro účel stanovení hodnoty indikátoru stažený soubor *.shp s12nadlimitUnL%v sekci oblasti s překročenými imisními limity v roce 2012%v podsekcí sP ekro ení imisních limit . hodnocení za jeden rok%na portále eského hydrometeorologického ústavu:

<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/12nadlimit/12nadlimit.html>

Použitá vrstva: ZdravLV

Území obce:

Vrstva ÚAP v GIS

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	< 50 %
-	~ 50 %

Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 7 pro rok 2016:

³⁵ Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) ke 31.12.2015, <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/sumarizace/index.php?frame>

Tabulka . 51 Stanovení hodnoty indikátoru ENVI 7 pro rok 2016			
Obec	Rozloha území s překročením limit pro ochranu zdraví LV (ha)	Rozloha území obce (ha)	Hodnota indikátoru ENVI 7 (%)
Bílina	3251,19	3 251,19	100,00
Hostomice	299,80	299,80	100,00
Hrobice	3402,82	4 256,00	79,95
Ledvice	496,67	496,67	100,00
Lukov	203,99	964,06	21,16
Mrunice	1133,76	1 148,55	98,71
Ohní	707,07	707,76	99,90
Svtec	1234,91	1 234,91	100,00
ORP Bílina	10730,21	12 358,94	86,82
Ústecký kr.	-	-	-
R	-	-	-

Souhrnné vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí pro rok 2016

Tabulka . 52 E Souhrnné vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí 2016															
Ozn. indikátoru	ENVI 1 ¹		ENVI 2 ²		ENVI 3 ³		ENVI 4 ³		ENVI 5 ¹		ENVI 6 ¹		ENVI 7 ⁴		Souhrnné vyhodnocení
Obec	Míra plánovaného růstu zastavěného území		Míra recyklace zastavěných pozemků		Koeficient ekologické stability		Lesnatost		Podíl ZPF I. a II. třídy ochrany		Podíl ZCHÚ		Kvalita ovzduší		
	H (%)	V	H (%)	V	H (-)	V	H (%)	V	H (%)	V	H (%)	V	H (%)	V	
Bílina	16,67	+	42,41	+	0,36	-	12,66	-	24,31	+	4,21	-	100,00	-	-
Hostomice	31,99	-	14,44	-	0,28	-	2,90	-	48,74	+	1,56	-	100,00	-	-
Hrobice	61,95	-	10,52	-	0,62	-	24,61	-	16,27	-	58,92	+	79,95	-	-
Ledvice	42,05	-	15,94	-	0,26	-	16,87	-	18,14	-	0,00	-	100,00	-	-
Lukov	41,44	-	3,22	-	11,17	+	74,32	+	2,95	-	97,55	+	21,16	+	+
Mrunice	20,03	+	21,35	-	0,29	-	13,30	-	27,54	+	100,00	+	98,71	-	-
Ohní	10,42	+	40,51	+	1,12	+	31,42	+	12,95	-	0,00	-	99,90	-	+
Svtec	271,10	-	5,72	-	0,84	-	20,98	-	6,54	-	0,00	-	100,00	-	-

Legenda tabulky:

H . hodnota indikátoru 2016

V . vyhodnocení indikátoru 2016

1 . 31.8.2016 (geoanalýza dat od poskytovatel v GIS)

2 . 31.8.2016 (geoanalýza dat platných územních plán v GIS)

3 . 31.12.2015

4 . 31.12.2014 (geoanalýza dle dat HMÚ v GIS)

Stav environmentálního pilíře lze v ORP Bílina hodnotit jako nejslabší ze všech pilířů udržitelného rozvoje území. Stav životního prostředí přesně kopíruje rozdělení území ORP Bílina na část pro myslivou a intenzivně urbanizovanou (severozápadní část ORP) a na část ležící v CHKO České středohoří, s převahou zemědělského využití krajiny, vysokým podílem lesa a s rozdrobenou sídelní strukturou (jihovýchodní část ORP).

Životní prostředí území ORP Bílina je stále výrazně negativně poznamenáno důsledky minulosti a stále probíhající těžby surovin a všech souvisejících činností, jakými jsou výsypkové hospodářství, energetika, průmysl, doprava a technická infrastruktura. Průmyslová tradice regionu je přímou zejména nízké ekologické stability území, narušení vodního režimu a zpatného stavu ovzduší.

Čpatný stav životního prostředí vykazuje více než polovina obcí ORP Bílina. Na zpatném stavu životního prostředí města Bílina a Ledvice, města Hostomice a obce Světec se jednoznačně podepisují důsledky povrchové těžby a souvisejících činností. Právě na území těchto 4 obcí jsou koncentrovány nejen vlastní bývalé i současné povrchové doly, ale také plochy výsypek a odkališť, navazující areál Elektrárny Ledvice a areály průmyslových zón, kapacitní koridory dopravní a technické infrastruktury a nejintenzivnější sídelní struktura vytvářející v podstatě souvislý pás zastavěného území táhnoucí se téměř bez přerušení od jihu k severu podél silnice I/13 a železničních tratí č. 130 a 131. Krajina v těchto obcích ORP je v důsledku těžby z velké části antropogenně přeměněná, buď narušená těžbou nebo výsypkami nebo zastavěná zástavbou, komunikacemi a dalšími zpevněnými plochami. Při nízkém stavu životního prostředí v těchto obcích přitom nepříspívají ani územní plány, které jen nedostatečně využívají vnitřní rozvojové rezervy a upřednostňují návrh rozvoje zástavby mimo zastavěné území.

Výrazně lepší celkový stav životního prostředí vykazují i obce rozkládající se v rámci CHKO České středohoří nebo v jeho bezprostřední blízkosti: Hrobice, Měrunice, Lukov a Ohní. Bezkonkurenčně nejlepší stav životního prostředí má obec Lukov, zejména díky velmi vysokému podílu lesa a tedy velmi vysoké ekologické stabilitě území a dobrému stavu ovzduší. Zejména vysoká lesnatost a poloha mimo hlavní dopravní tahy je pak předpokladem pro dobrý stav životního prostředí také v případě Ohně, a to i přesto, že obec leží na území CHKO. Také Měrunice leží celé v CHKO České středohoří, na dobrém stavu životního prostředí se podepisuje zejména vysoký podíl kvalitních zemědělských půd v kombinaci s jejich nízkým podílem zornění a také dobrý stav ovzduší a územní plán, který nepředpokládá masivní expanzi zástavby do volné krajiny.

Stav životního prostředí obce Hrobice je ovlivněn velmi nízkým podílem lesa v kombinaci s využitím velké části území pro intenzivní zemědělství a přítomností Radovesické výsypky, tedy faktory, které se podílejí na velmi nízké ekologické stabilitě území obce. Přitom ale část území obce leží v CHKO České středohoří.

Trend vývoje (časová řada) hodnot indikátorů územních podmínek pro příznivé životní prostředí

Viz složky jednotlivých obcí (Příloha č. 2), tabulka G.

B.2.2.3 Vyhodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj pomocí indikátorů

Indikátory územních podmínek pro hospodářský rozvoj

EKON 1 Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných

Kód indikátoru: EKON 1

Název indikátoru: Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných

Popis indikátoru: Na základě dohody Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) se v roce 2013 začal využívat nový ukazatel s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl registrovaných dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 - 64 let ze všech obyvatel ve věku 15 - 64 let (titul i jmenovatel včtyřmístného daného roku). Tento ukazatel nahradil dříve zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která na úrovni obcí a SO ORP poměřovala všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání k 31.12. pouze

k ekonomicky aktivním osobám z posledního dostupného SLDB (údaj dostupný pouze 1x za 10 let).

Indikátor vyjaduje míru ekonomické aktivity obyvatel obcí. Vysoký podíl nezaměstnaných osob indikuje ekonomickou labilitu obce a její nízkou ekonomickou výkonnost. Příčinou je obvykle množstevní nedostatek nebo strukturálně nevhodná (neodpovídající např. vzdělání a kvalifikaci obyvatel obce) nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele obce přímo v obci nebo jejím nejbližším okolí, příčinou může být také ztížená dopravní dostupnost území s optimální nabídkou pracovních příležitostí z obce.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Hodnota uvedena ve stejné databázi SÚ (VDB SÚ):

SÚ a územní analytické podklady

Údaje za obec

Územní analytické podklady (1a) v obcích vybraného SO ORP

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Hodnoty uvedeny ve stejné databázi SÚ (VDB SÚ)

Vybrané ukazatele pro územní analytické podklady za obec

https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jspx?_af=vyhledavani&pvo=UAP02&vyhltext=koeficient%20Bekologick%25C3%25A9%20stability&bkvt=a29IzmjlaWVudCBla29sb2dpY2vDqSBzdGFiaWxpdkHk.&katalog=all&z=T&f=TABULKA&c=v94~3__RP2015&u=v4__VUZEMI__65__4201 **Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:**

+	< 8,0 %
-	> 8,0 %

Stanovení hodnoty indikátoru EKON 1 pro rok 2016:

Tabulka 53 Stanovení hodnoty indikátoru EKON 1 pro rok 2016			
Obec	Hodnota indikátoru EKON 1 (%)	Obec	Hodnota indikátoru EKON 1 (%)
Bílina	7,3	Ohní	4,0
Hostomice	10,4	Svatec	4,0
Hrobice	4,7	ORP Bílina	7,1
Ledvice	8,6	Ústecký kr.	8,9
Lukov	5,1	R	6,2
Munice	5,8		

EKON 2 Míra podnikatelské aktivity

Kód indikátoru: EKON 2

Název indikátoru: Míra podnikatelské aktivity

Popis indikátoru: Ukazatel významu ekonomické základny v obci ve vztahu k populační velikosti obce. Vypovídá o atraktivnosti území vázané na pracovní uplatnění obyvatel a indikuje potenciál k udržení podnikatelské aktivity v území.

Vyjaduje podíl podniku podnikatelských subjektů v obci na 100 obyvatel obce.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{počet podnikatelských subjektů}}{\text{počet obyvatel obce}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: bezrozměrný (počet podnikatelských subjektů / 100 obyvatel)

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Hodnoty uvedeny ve stejné databázi SÚ, Místní a obecní statistika (VDB SÚ - MOS)

<https://vdb.czso.cz/mos/okres.jsp?k=CZ0426>

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	≥ 20 %
-	< 20 %

Stanovení hodnoty indikátoru EKON 2 pro rok 2016:

Tabulka 54. Stanovení hodnoty indikátoru EKON 2 pro rok 2016			
Obec	Počet podnikatelských subjektů k 31.12. 2015	Počet obyvatel k 31.12. 2015	Hodnota indikátoru EKON 2 (-)
Bílina	2 671	17 112	15,6
Hostomice	198	1 246	15,9
Hrobice	339	1 294	26,2
Ledvice	83	539	15,4
Lukov	25	129	19,4
Měrunice	58	317	18,3
Ohní	114	761	15,0
Svatec	191	1 015	18,8
ORP Bílina	3 679	22 413	16,4
Ústecký kr.	173 878	822 826	21,1
R	2 768 953	10 553 843	26,2

EKON 3 Terciární sektor

Kód indikátoru: EKON 3

Název indikátoru: Terciární sektor

Popis indikátoru: Ukazatel struktury ekonomické základny obcí. Vypovídá o podílu nejdynamičtějšího sektoru ekonomiky na ekonomické základně obce. Terciární sektor se nejvýznamněji podílí na tvorbě HDP i zaměstnanosti, vyznačuje se výrazně vyšší podílem hodnotou než primér a sekundér. Vyjadřuje podíl počtu podnikatelských subjektů v terciéru na celkovém počtu podnikatelských subjektů v obci.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{počet podnikatelských subjektů v terciárním sektoru}}{\text{počet podnikatelských subjektů celkem}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Po tyto podnikatelské subjekty v etn rozdělení podle p eva0ujících inností uvedeny ve veřejné databázi SÚ, M stská a obecní statistika (VDB SÚ - MOS)

<https://vdb.czso.cz/mos/okres.jsp?k=CZ0426> Podnikatelské subjekty v primárním sektoru:

Zemědělství, lesnictví, rybářství

Podnikatelské subjekty v sekundárním sektoru:

Průmysl celkem

Stavebnictví

Podnikatelské subjekty v terciárním sektoru:

Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel

Doprava a skladování

Ubytování, stravování a pohostinství

Informační a komunikační innosti

Peněžnictví a pojišťovnictví

innosti v oblasti nemovitostí

Profesní, vědecké a technické innosti

Administrativní a podpůrné innosti

Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení

Vzdělávání

Zdravotní a sociální péče

Kulturní, zábavní a rekreační innosti

Ostatní innosti

innosti domácností jako zaměstnavatel; innosti domácností produkujících zboží neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu

innosti exteriorních organizací a orgánů

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	≥ 65 %
-	< 65 %

Stanovení hodnoty indikátoru EKON 3 pro rok 2016:

Tabulka 55 Stanovení hodnoty indikátoru EKON 3 pro rok 2016			
Obec	Počet podnikatelských subjektů celkem k 31.12. 2015	Počet podnikatelských subjektů v terciéru k 31.12. 2015	Hodnota indikátoru EKON 3 (%)
Bílina	2 671	1 873	70,1
Hostomice	198	127	64,1
Hrobice	339	269	79,4
Ledvice	83	60	72,3
Lukov	25	12	48,0
Munice	58	37	63,8
Ohní	114	67	58,8
Svatec	191	125	65,4
ORP Bílina	3 679	2 570	69,9
Ústecký kr.	173 878	119 402	68,7
R	2 768 953	1 917 680	69,3

Legenda tabulky:

* - všechny podnikatelské subjekty podle p eva0ujících inností dle VDB SÚ MOS bez

1. Zemědělství, lesnictví, rybářství
2. Průmysl
3. Stavebnictví
4. Nezjištěno

EKON 4 – Podíl ploch výroby

Kód indikátoru: EKON 4

Název indikátoru: Podíl ploch výroby

Popis indikátoru: Vyjadřuje zastoupení stabilizovaných ploch výroby pro funkci výroby vymezených platným územním plánem na území obce. Stabilizované plochy výroby, v rámci nichž je i do budoucna územním plánem umožněno provozování stávajících a rozvoj nových výrobních aktivit, představují jednu z významných civilizačních hodnot území každé obce, vytvářející předpoklad pro rozvoj ekonomických aktivit na území obce.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{rozloha ploch výroby dle ÚP v zastavěném území (ha)}}{\text{rozloha zastavěného území (ha)}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

Plochy výroby dle ÚP:

Stabilizované plochy výroby a skladování dle platných územních plánů, tedy plochy vymezené územním plánem v zastavěném území a určené pro tyto rozdílné způsoby využití (dle aktuálního datového modelu):

- V - plocha výroby a skladování
- VL - lehký průmysl
- VT - těžký průmysl
- VD - plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby
- VZ - plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu
- VX - plocha pro specifické druhy výroby a skladování

Zastavěné území:

Hranice zastavěného území resp. součástí zastavěného území obce dle platných územních plánů

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	> 10 %
-	< 10 %

Stanovení hodnoty indikátoru EKON 4 pro rok 2016:

Tabulka 56 – Stanovení hodnoty indikátoru EKON 4 pro rok 2016			
Obec	Rozloha ploch výroby dle ÚP v zastavěném území (ha)	Rozloha zastavěného území (ha)	Hodnota indikátoru EKON 4 (%)
Bílina	157,39	635,40	24,8
Hostomice	1,93	48,86	4,0
Hrobice	20,37	102,15	19,9
Ledvice	10,51	53,01	19,8
Lukov	1,42	17,84	7,9

Tabulka . 56 Ě Stanovení hodnoty indikátoru EKON 4 pro rok 2016			
Obec	Rozloha ploch výroby dle ÚP v zastav ěném území (ha)	Rozloha zastav ěného území (ha)	Hodnota indikátoru EKON 4 (%)
M runice	6,82	46,92	14,5
Ohní	4,15	58,73	7,1
Sv tec	11,82	66,26	17,8
ORP Bílina	243,82	1029,16	23,7
Ústecký kr.	-	-	-
R	-	-	-

EKON 5 Ě Podíl ploch brownfields

Kód indikátoru: EKON 5

Název Indikátoru: Podíl ploch brownfields

Popis Indikátoru: Vyjad uje podíl ploch brownfields ze zastav ěného území obce. Indikuje míru neehospodárnosti využití zastav ěného území a nestabilitu ekonomické základny. Fyzická degradace a nevyužití zastav ěného území (zejména bývalých výrobních areál , ale také objekt pro bydlení, ob anské vybavení apod.) indikuje nízkou ekonomickou atraktivitu území a nezájem investor v daném území investovat do obnovy a znovuoobnovení hospodá ských inností.

Vysoký podíl ploch brownfields p edstavuje také zát ů pro ekonomiku obce z d ůvodu neehospodárného využití ve ejné infrastruktury (místních komunikací, sítí technického vybavení), ale také z d ůvodu nutné údržby i ostrahy opuzt ěných ploch s rizikem patologických sociálních jev .

Stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{rozloha ploch brownfields v zastav ěném území (ha)}}{\text{rozloha zastav ěného území (ha)}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

Plochy brownfields:

Vrstva ÚAP v GIS (závada urbanistická dle terénního pr zkumu území), pouze v rozsahu zastav ěného území (plochy brownfields mimo zastav ěné území se nezapo ítávají)

Zastav ěné území:

Hranice zastav ěného území resp. sou asn ě zastav ěného území obce dle platných územních plán

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	< 5 %
-	ˆ 5 %

Stanovení hodnoty indikátoru EKON 5 pro rok 2016:

Tabulka . 57 Ě Stanovení hodnoty indikátoru EKON 5 pro rok 2016

Obec	Rozloha brownfields v zastav ěném území (ha)	Rozloha zastav ěného území (ha)	Hodnota indikátoru EKON 5 (%)
Bílina	7,46	635,40	1,2
Hostomice	0,83	48,86	1,7
Hrob ice	7,33	102,15	7,2
Ledvice	4,08	53,01	7,7
Lukov	0,54	17,84	3,0
M runice	10,10	46,92	21,5
Ohní	3,04	58,73	5,2
Sv tec	1,03	66,26	1,6
ORP Bílina	34,40	1029,16	3,3
Ústecký kr.	-	-	-
R	-	-	-

EKON 6 Ě Hustota dopravní infrastruktury

Kód indikátoru: EKON 6

Název Indikátoru: Hustota dopravní infrastruktury

Popis Indikátoru: Vyjad ůje pom ěr mezi délkou významných dopravních liniových staveb a rozlohy obce. Indikuje kvalitu dopravního obslu0nosti obcí jako základního p ědpokladu ekonomického rozvoje a hospodá ěské prosperity obce. Dobrá dostupnost obce po silnicích nebo po 0eleznici zvyšuje atraktivitu území obce pro rozvoj podnikatelských aktivit, umo0 ůje dopravu zbo0í ěi materiálu a zabezpe ůje také dobrou dostupnost pro zam ěstnance.

Stanovení / výpo ět hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{délka (silnice I. t ědy + silnice II. t ědy + silnice III. t ědy + 0eleznice celost/regio) (km)}}{\text{rozloha území obce (km}^2\text{)}}$$

Jednotka indikátoru: km/km²

Zdroj dat pro stanovení / výpo ět hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

Silnice, 0eleznice:

Vrstvy ÚAP v GIS (data od poskytovatel ů údaj ě)

- Silnice I. t ědy
- Silnice II. t ědy
- Silnice III. t ědy
- 0elezni ění tra celostátní
- 0elezni ění tra regionální

(sou ástí jsou všechny osy silnic a kolejí, tedy v etn ě nap ě. v tvení kolejiz ě v 0elezni ěních stanicích ě zastávkách)

Území obce:

Vrstva ÚAP v GIS

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	~ 1,00 %
-	< 1,00 %

Stanovení hodnoty indikátoru EKON 6 pro rok 2016³⁶:

Tabulka . 58 Ě Stanovení hodnoty indikátoru EKON 6 pro rok 2016			
Obec	Délka silnic a železnic (km)	Rozloha území obce (km ²)	Hodnota indikátoru EKON 6 (km/km ²)
Bílina	22,39	32,51	0,69
Hostomice	8,88	3,00	2,96
Hrobice	34,45	42,56	0,81
Ledvice	1,82	4,97	0,37
Lukov	5,24	9,64	0,54
Mrunice	9,92	11,49	0,86
Ohní	11,63	7,08	1,64
Svtec	14,76	12,35	1,20
ORP Bílina	109,08	123,59	0,88
Ústecký kr.	-	-	-
R	-	-	-

EKON 7 Ě Hustota turistických tras a stezek

Kód indikátoru: EKON 7

Název indikátoru: Hustota turistických tras a stezek

Popis indikátoru: Vyjaduje poměr mezi délkou značených pěších turistických tras, naučných stezek, cyklotras a cyklostezek a rozlohy obce. Indikuje atraktivitu území obce pro turistický ruch, zejména pak pro pěší a cykloturistiku. Turistický (cestovní) ruch je jedním z klíčových odvětví ekonomiky a má zásadní význam pro ekonomiku každé obce. Vysoká hustota sítě značených pěších nebo cykloturistických tras a stezek je předpokladem pro výzvi návstvnost území obce turisty a tedy vztáhu ekonomického přínosu pro obec a subjekty podnikající v oblasti cestovního ruchu na území obce (zařízení stravování, ubytování, maloobchodu, kultury, sportu a rekreace apod.).

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{délka (značená turistická trasa + naučná stezka + značená cykloturistická trasa + cyklostezka) (km)}}{\text{rozloha území obce (km}^2\text{)}}$$

Jednotka indikátoru: km/km²

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Vektorová data v GIS

Turistické trasy, naučné stezky, cyklotrasy, cyklostezky:

³⁶ Pro výpočet indikátoru byly použity jiné podklady oproti aktualizaci 2014. Současná aktualizace 2016 počítá například kilometrový úsek dálnice nebo silnice jako 1 km a nikoliv jako 2 km (2 směry). U tohoto indikátoru nelze tedy zhodnotit vývoj trendu (viz příloha G). Vyhodnocení vývoje trendu bude provedeno v příští aktualizaci 2018.

Vrstvy ÚAP v GIS (data od poskytovatel údaj , hodnoty dle terénních průzkumů území a dle turistických map)

- Značení turistická trasa K T
 - Značení naučná stezka
 - Značení cykloturistické trasy
 - Cyklostezka (stezka pro chodce a cyklisty)
- (pokud je po cyklostezce / stezce pro chodce a cyklisty vedena značení cykloturistická trasa nebo pří turistická trasa, započítává se délka trasy i stezky (délka se duplikuje))

Území obce:

Vrstva ÚAP v GIS

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	≥ 1,00 %
-	< 1,00 %

Stanovení hodnoty indikátoru EKON 7 pro rok 2016:

Tabulka 59 Stanovení hodnoty indikátoru EKON 7 pro rok 2016			
Obec	Délka turistických tras a stezek (km)	Rozloha území obce (km ²)	Hodnota indikátoru EKON 7 (km/km ²)
Bílina	11,13	32,51	0,34
Hostomice	0,00	3,00	0,00
Hrobice	32,58	42,56	0,77
Ledvice	0,00	4,97	0,00
Lukov	14,40	9,64	1,49
Munice	14,21	11,49	1,24
Ohní	8,50	7,08	1,20
Svatec	1,69	12,35	0,14
ORP Bílina	82,50	123,59	0,67
Ústecký kr.	-	-	-
R	-	-	-

Souhrnné vyhodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj pro rok 2016

Tabulka . 60 Ě Souhrnné vyhodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj 2016

Tabulka . 60 Ě Souhrnné vyhodnocení územních podmínek pro hospodá ský rozvoj 2016															
Ozn. indikátoru	EKON 1 ¹		EKON 2 ²		EKON 3 ²		EKON 4 ⁵		EKON 5 ⁴		EKON 6 ³		EKON 7 ³		Souhrnné vyhodnocen
Obec	Podíl nezam stan ých osob dosažitelných		Míra podnikatelské aktivity		Terciární sektor		Podíl ploch výroby		Podíl ploch brownfields		Hustota dopravní infrastruktury		Hustota turistických tras a stezek		
	H (%)	V	H (-)	V	H (%)	V	H (%)	V	H (%)	V	H (km/km ²)	V	H (km/km ²)	V	
Bílina	7,3	+	15,6	-	70,1	+	24,8	+	1,2	+	0,69	-	0,34	-	+
Hostomice	10,4	-	15,9	-	64,1	-	4,0	-	1,7	+	2,96	+	0,00	-	-
Hrob ice	4,7	+	26,2	+	79,4	+	19,9	+	7,2	-	0,81	-	0,77	-	+
Ledvice	8,6	-	15,4	-	72,3	+	19,8	+	7,7	-	0,37	-	0,00	-	-
Lukov	5,1	+	19,4	-	48,0	-	7,9	-	3,0	+	0,54	-	1,49	+	-
M runice	5,8	+	18,3	-	63,8	-	14,5	+	21,5	-	0,86	-	1,24	+	-
Ohní	4,0	+	15,0	-	58,8	-	7,1	-	5,2	-	1,64	+	1,20	+	-
Sv tec	4,0	+	18,8	-	65,4	+	17,8	+	1,6	+	1,20	+	0,14	-	+

Legenda tabulky:

H . hodnota indikátoru 2016

V . vyhodnocení indikátoru 2016

1 . 30.6.2016 (VDB - SÚ)

2 . 31.12.2015 (VDB - SÚ - MOS)

3 . 31.8.2016 (geoanalýza dle dat od poskytovatelů v GIS)

4 . 31.8.2016 (geoanalýza dle dat z průzkumu území (závady urbanistické) v GIS)

5 . 31.8.2016 (geoanalýza dle dat z platných ÚP v GIS)

Stav hospodářského pilíře obcí ORP Bílina je stále ještě poznamenán dle sledky vývoje celého Podkrušnohoří v minulém století. Hospodářství celého regionu Severo-české hluboké pánve se v minulém století stalo životně závislé na těžbě surovin, především hnědého uhlí a na střednou souvisejících ekonomických aktivitách. S postupným útlumem těžby v regionu dochází také k zániku i útlumu inosti ady ekonomických subjektů na těžbu přímo závislých. Dle sledkem je závažná destabilizace trhu práce, vysoká míra nezaměstnanosti a komplikace ve vytváření nových pracovních míst odpovídajících kvalifikaci obyvatel rekrutovaných z ní kdejších zaměstnanců dolů a těžkého průmyslu. I přes postupnou restrukturalizaci ekonomické základny regionu směrem k ekonomickým innostem s výzvy pídánou hodnotou se tak dlouhodobě nedaří vytvořit dostatečné množství pracovních míst pro zaměstnání s odpovídající kvalifikací.

Pozitivním jevem je přitom nízký podíl nezaměstnaných osob dosažitelných v podstatě ve všech obcích ORP Bílina. V obcích ORP působí množství ekonomických subjektů, z nichž velkou část představují ekonomické subjekty v oblasti obchodu a služeb a dalších odvětví terciárního sektoru. Jedná se pravděpodobně o reakci obyvatel obcí na nepříznivý hospodářský vývoj a snahu vlastním soukromým podnikáním tomuto stavu elit. Potenciálem ORP Bílina je také značné množství ploch výroby, které nabízejí prostorové kapacity pro další rozvoj soukromého podnikání. Poměrně vysoký podíl ploch brownfields a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných objektů a celých areálů, často zcela zdevastovaných, svádí na druhou stranu o ekonomickém úpadku území a narušení přirozeného ekonomického cyklu budov a infrastruktur.

ORP Bílina nevyužívá dostatečně potenciálu zemědělské tradice regionu a potenciálu cestovního ruchu, jako významných progresivních odvětví hospodářství.

Dobré ekonomické podmínky tak vykazují pouze 3 obce ORP. Město Bílina logicky těží ze své spádové správní funkce a výborné dopravní dostupnosti. Na území města se v uplynulých 20 letech podařilo vybudovat řadu nových průmyslových provozů, které vytvářejí nabídku pracovních příležitostí alternativně k zaměstnání ve stále funkčním povrchovém lomu Bílina. Dobré hospodářské podmínky vykazuje také obec Svatec, zejména díky vysoké míře podnikatelské aktivity a rovněž dobré dopravní dostupnosti. Obec Hrobice těží zejména z vysoké podnikatelské aktivity. Všechny ostatní obce ORP

vykazují zpatné hospodářské podmínky determinované zejména horší dopravní dostupností a nevyužitím potenciálu zemědělství a cestovního ruchu.

Trend vývoje (rovnovážná) hodnot indikátorů územních podmínek pro hospodářský rozvoj

Viz složky jednotlivých obcí (Příloha 2), tabulka G.

B.2.2.4 Vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel pomocí indikátorů

Indikátory územních podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel

SOCIO 1 Index vývoje celkového počtu obyvatel

Kód indikátoru: SOCIO 1

Název indikátoru: Index vývoje celkového počtu obyvatel

Popis indikátoru: Indikátor vypovídá o vývoji obytné funkce obce a vzhledem k jeho charakteru a podmínkám norem vývoje počtu obyvatel (včetně struktury, zdravotního stavu, pohlaví, národnosti, atraktivita bydlení, dostupnost bydlení, atd.) lze považovat za jeden z klíčových indikátorů sociálního pilíře. Nelze očekávat nepřetržitý růst počtu obyvatel, stabilizaci či mírný pokles oproti vazbě na hodnoty dalších srovnávacích indikátorů nelze a priori považovat za nepřiznivý stav. Naopak výrazný pokles počtu obyvatel signalizuje určité negativní změny v území.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{počet obyvatel v roce } X}{\text{počet obyvatel v roce } X-2} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Hodnoty uvedeny ve veřejné databázi SÚ (VDB SÚ)

Vybrané ukazatele pro územní analytické podklady za obec

https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&pvo=UAP01&vyhltext=koeficient+ekologick%C3%A9+stability&bkt=a29lZmljaWVudCBla29sb2dpY2vDqSBzdGFiaWxpdkHk.&katalog=all&z=T&f=TABULKA&u=v4_VUZEMI_43_567451&&c=v94~3_RP2015&str=v4

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	≥ 100,0 %
-	< 100,0 %

Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 1 pro rok 2016:

Tabulka 61 Index Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 1 pro rok 2016			
Obec	Počet obyvatel k 31.12. 2015	Počet obyvatel k 31.12. 2013	Hodnota indikátoru SOCIO 1 (%)
Bílina	17 112	16 703	102,45
Hostomice	1 246	1 245	100,08
Hrobice	1 294	1 063	121,73
Ledvice	539	546	98,72

Tabulka . 61 Ě Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 1 pro rok 2016			
Obec	Počet obyvatel k 31.12. 2015	Počet obyvatel k 31.12. 2013	Hodnota indikátoru SOCIO 1 (%)
Lukov	129	140	92,14
Měrunice	317	322	98,45
Ohní	761	765	99,48
Svatec	1 015	1 006	100,89
ORP Bílina	22 413	21 790	102,86
Ústecký kr.	822 826	825 120	99,72
R	10 553 843	10 512 419	100,39

SOCIO 2 Ě Relativní migrace

Kód indikátoru: SOCIO 2

Název indikátoru: Relativní migrace

Popis indikátoru: Reprezentativní indikátor atraktivity obce z hlediska migrace (bydlení), která zpravidla tvoří rozhodující složku pohybu obyvatel. Migrace není projevem atraktivity obce, podmíněné různými faktory (např. cenová dostupnost, atraktivita a kvalita prostředí, pobídky pro migranty apod.). Migrace ztráta obce indikující vystěhování obyvatel z obce je vřady projevem nepříznivého stavu obce. Jisté problémy s sebou mohou nést i skokový nebo rychlý nárůst počtu obyvatel, na který například není připravena veřejná infrastruktura. Vysoké hodnoty migračních sald jsou typickým projevem negativního jevu suburbanizace.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{saldo migrace}^* \text{ v roce } X}{\text{počet obyvatel st edního stavu v roce } X} \times 1\,000$$

*počet příchodů obyvatel - počet odchodů obyvatel

Jednotka indikátoru: ‰

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Hodnoty uvedeny ve veřejné databázi SÚ (VDB SÚ)

Vybrané ukazatele pro územní analytické podklady za obec

https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&pvo=UAP01&vyhltext=koeficient+ekologick%C3%A9+stability&bkt=a29lZmljaWVudCBla29sb2dpY2vDqSBzdGFiaWxpdkHk.&katalog=all&z=T&f=TABULKA&u=v4__VUZEMI__43__567451&&c=v94~3__RP2015&str=v4

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	≥ 0
-	< 0 ‰

Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 2 pro rok 2016:

Tabulka . 62 Ě Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 2 pro rok 2016			
Obec	Saldo migrace k 31.12. 2015	Počet obyvatel k 1.7. 2015 (st ední stav obyvatel)	Hodnota indikátoru SOCIO 2 (‰)
Bílina	223	17 115	1,30
Hostomice	8	1 250	0,64

Tabulka . 62 Ě Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 2 pro rok 2016			
Obec	Saldo migrace k 31.12. 2015	Počet obyvatel k 1.7. 2015 (střední stav obyvatel)	Hodnota indikátoru SOCIO 2 (š)
Hrobice	97	1 289	7,53
Ledvice	1	541	0,18
Lukov	-7	135	-5,19
Mrunice	-11	323	-3,41
Ohní	-7	763	-0,92
Svtec	1	1 010	0,10
ORP Bílina	305	22 426	1,36
Ústecký kr.	-221	823 381	-0,03
R	15 977	10 542 942	0,15

SOCIO 3 Ě Index stáří

Kód indikátoru: SOCIO 3

Název indikátoru: Index stáří

Popis indikátoru: Index stáří vypovídá o poměru poproduktivní a předproduktivní složky obyvatelstva. Je velmi dobrým indikátorem vkové struktury obce. U populací malých obcí je obvykle hodnota indikátoru méně horší, než v městech a velkých obcích.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{počet obyvatel ve věku nad 65 let v roce X}}{\text{počet obyvatel ve věku do 0-14 let v roce X}} \times 100$$

*počet přistěhovalých / počet vystěhovalých

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

Hodnoty uvedeny ve stejné databázi SÚ (VDB SÚ)

Vybrané ukazatele pro územní analytické podklady za obec

https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&pvo=UAP01&vyhltext=koeficient+ekologick%C3%A9+stability&bkt=a29IzmljaWVudCBla29sb2dpY2vDqSBzdGFiaWxpdkHk.&katalog=all&z=T&f=TABULKA&u=v4__VUZEMI__43__567451&&c=v94~3__RP2015&str=v4

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

-	> 100 %
+	< 100 %

Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 3 pro rok 2016:

Tabulka . 63 Ě Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 3 pro rok 2016			
Obec	Počet obyvatel ve věku nad 65 let k 31.12. 2015	Počet obyvatel ve věku 0-14 let k 31.12. 2015	Hodnota indikátoru SOCIO 3 (%)
Bílina	2682	2550	105,2
Hostomice	160	212	75,5
Hrobice	153	174	87,9

Tabulka . 63 Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 3 pro rok 2016			
Obec	Počet obyvatel ve věku nad 65 let k 31.12. 2015	Počet obyvatel ve věku 0-14 let k 31.12. 2015	Hodnota indikátoru SOCIO 3 (%)
Ledvice	74	94	78,7
Lukov	29	14	207,1
Máruvka	47	42	111,9
Ohrožná	143	127	112,6
Sv. Václav	174	152	114,5
ORP Bílina	3 462	3 365	102,9
Ústecký kr.	145 466	130 213	111,7
R	1 932 412	1 623 716	119,0

SOCIO 4 Dostupnost mateřské školy

Kód indikátoru: SOCIO 4

Název indikátoru: Dostupnost mateřské školy

Popis indikátoru: Mateřská škola reprezentuje jeden z veřejných základních druhů veřejného občanského vybavení. Přítomnost MŠ s kapacitou odpovídající počtu obyvatel obce je základním předpokladem sociální soudržnosti obyvatel obce a základní podmínkou atraktivity obce pro život mladých rodin. Dítě předškolního věku nemůže do mateřské školy docházet samo bez doprovodu, je tedy žádoucí přítomnost MŠ co nejbližší obytným územím, ideálně v dostupnosti max. 400 m. Ve venkovských obcích s rozptýlenou sídelní strukturou (v ORP Bílina všechny obce kromě Bíliny) je přirozené nemožné docílit této ideální prostorové dostupnosti, proto indikátor sleduje pouze samotnou přítomnost MŠ na území obce a její kapacitu ve vztahu k celkovému počtu obyvatel obce.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{skutečná kapacita všech MŠ na území obce v roce X}}{\text{potřebná kapacita MŠ na území obce v roce X}} \times 100$$

Stanovení potřebné kapacity MŠ na území obce:

Dle internetové publikace Principy a pravidla územního plánování by kapacita zařízení předškolní výchovy v obci měla odpovídat poměru 40 míst na 1.000 obyvatel.

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpočet indikátoru:

Webové stránky mateřských škol na území jednotlivých obcí

Odbor školství Městského úřadu Bílina

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	≥ 90 %
-	< 90 %

Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 4 pro rok 2016:

Tabulka . 64 Ě Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 4 pro rok 2016

Obec	Počet obyvatel k 31.12.2015	Skutečná kapacita Mů k 31.12.2015	Potřebná kapacita Mů (40 míst na 1.000 obyvatel)	Hodnota indikátoru SOCIO 4 (%)
Bílina	17 112	510	684	74,5
Hostomice	1 246	50	50	100,3
Hrobice	1 294	40	52	77,3
Ledvice	539	20	22	92,8
Lukov	129	0	5	0,0
Moravice	317	0	13	0,0
Ohrožná	761	24	30	78,8
Sv. Václav	1 015	20	41	49,3
ORP Bílina		664	897	74,1
Ústecký kr.	-	-	-	-
R	-	-	-	-

SOCIO 5 Ě Intenzita bytové výstavby

Kód indikátoru: SOCIO 5

Název Indikátoru: Intenzita bytové výstavby

Popis Indikátoru: Intenzita bytové výstavby indikuje kvalitu bydlení v obci a popisuje atraktivitu území (lokalizace obce, dostupnost parcel, pobídkový systém) a vývoj obytné funkce obce. Vznik nových bytů na území obce je indikátorem dynamiky rozvoje obce a hlavním předpokladem pro možnou stabilizaci a případný růst počtu obyvatel obce, zároveň vznik nových bytů umožňuje udržovat a postupně zvyšovat obytný standard v obci (eliminace odpadu bytů, zvyšování plošného standardu bytů, omlazení bytového fondu apod.)

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{n(\text{po et dokon ených byt v roce X} + \text{po et dokon ených byt v roce X-1})}{n(\text{po et obyvatel v roce X} + \text{po et obyvatel v roce X-1})} \times 1\,000$$

Rok X . rok p edcházející roku úplné aktualizace

Jednotka indikátoru: byt na 1 000 obyvateľ

Zdroj dat pro stanovení / výpočet indikátoru:

Hodnoty uvedeny ve ve ejné databázi SÚ (VDB SÚ)

Vybrané ukazatele pro územní analytické podklady za obec

https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&pvo=UAP01&vyhltext=koeficient+ekologick%C3%A9+stability&bvkt=a29IzmljaWVudCBla29sb2dpY2VudQSBzdGFiaWxpdkHk.&katalog=all&z=T&f=TABULKA&u=v4_VUZEMI_43_567451&&c=v94-3_RP2015&str=v4

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	- 2,0
-	< 2,0

Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 5 pro rok 2016:

Tabulka . 65 Ě Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 5 pro rok 2016					
Obec	Počet dokončených bytů 2015	Počet dokončených bytů 2014	Počet obyvatel k 31.12. 2015	Počet obyvatel k 31.12. 2014	Hodnota indikátoru SOCIO 5 (počet bytů na 1000 obyv.)
Bílina	3	1	17 112	16 884	0,12
Hostomice	1	0	1 246	1 242	0,40
Hrobice	3	2	1 294	1 197	2,01
Ledvice	10	0	539	540	9,27
Lukov	0	0	129	136	0,00
Mrunice	1	0	317	333	1,54
Ohní	0	1	761	767	0,65
Svtec	1	0	1 015	1 020	0,49
ORP Bílina	19	4	22 413	22 119	0,52
Ústecký kr.	816	743	822 826	823 972	0,95
R	25 095	23 954	10 553 843	10 538 275	2,33

SOCIO 6 Ě Stá í domovního fondu

Kód indikátoru: SOCIO 6

Název Indikátoru: Stá í domovního fondu

Popis Indikátoru: Stá í domovního fondu indikuje podmínky obce pro bydlení. Vyjaduje podíl domů vyžšího kvalitativního standardu v í celkové kapacitě domovního fondu obce. Vysoký podíl starých domů vyvolává zvýšené nároky na obnovu a údržbu bytového fondu a na úplnou náhradu za odpad bytů z důvodu totální amortizace domu.

Stanovení / výpočet hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{počet obydlí nových domů vystavěných nebo rekonstruovaných v posledních 40 letech v í roku X}}{\text{počet obydlí domů v roce X}} \times 100$$

Rok X . rok SLDB

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpočet indikátoru:

Hodnoty dle SLDB 2011:

www.scitani.cz

Výsledky sítání

Vše o území

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	> 40
-	< 40

Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 6 pro rok 2016:

Tabulka . 66 Ě Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 6 pro rok 2016

Obec	Po et obydlených dom vystav ných nebo rekonstruovaných v posledních 40 letech v í roku 2011 (tj. po roce 1971)	Po et obydlených dom 2011	Hodnota indikátoru SOCIO 6 (%)
Bílina	558	1 480	37,7
Hostomice	72	232	31,0
Hrob ice	102	262	38,9
Ledvice	18	129	14,0
Lukov	20	39	51,3
M runice	41	88	46,6
Ohní	65	183	36,1
Sv tec	74	271	27,3
ORP Bílina	950	2 684	35,4
Ústecký kr.	46 926	115 679	40,57
R	899 156	1 800 075	49,95

SOCIO 7 Ě Dostupnost obce ve ejnou hromadnou dopravou

Kód indikátoru: SOCIO 7

Název Indikátoru: Dostupnost obce ve ejnou hromadnou dopravou

Popis Indikátoru: Dostupnost území obce ve ejnou hromadnou dopravou (autobusem a ůeleznici) zvyšuje atraktivitu obce pro ůivot. Optimální pokrytí zastav ného území obce zastávkami í stanicemi ve ejné hromadné dopravy je p edpokladem pro zvýšení kaůdodenní mobility a operability obyvatel obce po území obce samotné í po území zíržího regionu, zlepzuje dostupnost spádových vyzzích center osídlení, zvyšuje schopnost migrace obyvatel za prací, do zkol, zvyšuje dostupnost ob ánského vybavení a dalzí infrastruktury (nap . za ízení sportu a rekreace). Kvalitní obsluha území obce ve ejnou hromadnou dopravou sniůuje závislost obyvatel obce na osobním automobilu a podílí se tak na sniůení náklad ů na ůivot v obci.

Stanovení / výpo et hodnoty indikátoru:

$$\frac{\text{rozloha zastav ného území v dostupnosti 400 m od zastávky BUS a/nebo v dostupnosti 800 m od ůelezni ní zastávky/stanice (ha)}}{\text{rozloha zastav ného území (ha)}} \times 100$$

Jednotka indikátoru: %

Zdroj dat pro stanovení / výpo et indikátoru:

Vektorová data v GIS

Zastávky BUS / ůelezni ní zastávky/stanice:

www.seznam.cz

Zastav né území:

Hranice zastav ného území resp. sou ásn zastav ného území obce dle platných územních plán ů (výhradn v p ípad obcí bez platného územního plánu se pouůije rozpracovaný územní plán, je-li po ízován) nebo dle

vymezení zastavěného území samostatným postupem (pokud obec nemá platný územní plán a má pítom vymezené zastavěné území)

Vyhodnocení indikátoru z pohledu udržitelného rozvoje území:

+	≥ 85,00
-	< 85,00

Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 7 pro rok 2016:

Tabulka . 67 Stanovení hodnoty indikátoru SOCIO 7 pro rok 2016			
Obec	Rozloha zastavěného území v dostupnosti zastávek ve veřejné hromadné dopravě (ha)	Rozloha zastavěného území (ha)	Hodnota indikátoru SOCIO 7 (%)
Bílina	558,57	635,40	87,91
Hostomice	48,86	48,86	100,00
Hrobice	87,92	102,15	86,07
Ledvice	40,60	53,01	76,59
Lukov	15,80	17,84	88,55
Měrunice	35,00	46,92	74,60
Ohní	54,57	58,73	92,92
Svatec	63,68	66,26	96,11
ORP Bílina	964,46	1029,16	93,71
Ústecký kr.	-	-	-
R	-	-	-

Souhrnné vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel pro rok 2016

Tabulka . 68 Souhrnné vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel 2016															
Ozn. indikátoru	SOCIO 1 ¹		SOCIO 2 ²		SOCIO 3 ³		SOCIO 4 ⁴		SOCIO 5 ⁵		SOCIO 6 ⁶		SOCIO 7 ⁷		Souhrnné vyhodnocení
Obec	Index vývoje celkového počtu obyvatel		Relativní migrace		Index stálosti		Dostupnost MŽ		Intenzita bytové výstavby		Stálostí domovního fondu		Dostupnost obce ve veřejnou hromadnou dopravou		
	H (%)	V	H (š) (%)	V	H (%)	V	H (%)	V	H (-)	V	H (%)	V	H (%)	V	
Bílina	102,45	+	1,30	+	105,2	-	74,5	-	0,12	-	37,7	-	87,91	+	-
Hostomice	100,08	+	0,64	+	75,5	+	100,3	+	0,40	-	31,0	-	100,08	+	+
Hrobice	121,73	+	7,53	+	87,9	+	77,3	-	2,01	+	38,9	-	86,07	+	+
Ledvice	98,72	-	0,18	+	78,7	+	92,8	+	9,27	+	14,0	-	76,59	-	+
Lukov	92,14	-	-5,19	-	207,1	-	0,0	-	0,00	-	51,3	+	88,55	+	-
Měrunice	98,45	-	-3,41	-	111,9	-	0,0	-	1,54	-	46,6	+	74,60	-	-
Ohní	99,48	-	-0,92	-	112,6	-	78,8	-	0,65	-	36,1	-	92,92	+	-
Svatec	100,89	+	0,10	+	114,5	-	49,3	-	0,49	-	27,3	-	185,80	+	-

Legenda tabulky:

H . hodnota indikátoru 2016

V . vyhodnocení indikátoru 2016

1 . 31.12.2015/31.12.2013 (VDB SÚ)

2 . 31.12.2015 (VDB SÚ) + 1.7.2015 (RISY)

3 . 31.12.2015 (VDB SÚ)

4 . 31.12.2015 (VDB SÚ, webové stránky obcí, webové stránky jednotlivých Mě)

5 . 31.12.2014, 31.12.2015 (VDB SÚ)

6 . SLDB 2011

7 . 31.8.2014 (geoanalýza dle údajů z www.mapy.cz)

Dobré podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel vykazuje méně než polovina obcí ORP. Přesto lze tento pilíř udržitelného rozvoje hodnotit relativně kladně. Díky trendu postupného zkvalitňování životního prostředí celé ORP i zřídlo okolí se bydlení v okolí Bíliny, v zájmu velkých měst a přitom v atraktivním prostředí eského stědohoí a nedaleko Kruzných hor stává stále oblíbenější alternativou bydlení právě ve velkých městech Podkrušnohoří. Na dobrých podmínkách soudržnosti společnosti obyvatel se tak významně podílí pozitivní trend vývoje počtu obyvatel obcí. Většina obcí je díky migraci mírně zisková. S mírným růstem počtu obyvatel pak přímo souvisí také příznivá vková struktura obyvatelstva a také nižší podíl nezaměstnaných osob. K dobrým podmínkám sociálního pilíře patří také relativně dobré vybavení obcí obecným vybavením a velmi dobrá dopravní obsluha území obcí ve veřejnou hromadnou dopravou vlakem a autobusy.

Trend vývoje (časová sada) hodnot indikátorů územních podmínek pro hospodářský rozvoj

Viz složky jednotlivých obcí (Příloha 2), tabulka G.

B.2.2.5 Souhrnné vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území dle indikátorů udržitelného rozvoje území

Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území byla každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územ- ních podmínek pro udržitelný rozvoj úze- mí		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	Z, H	S	S
2 b	+	-	+	Z, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	Z	Z
3 a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	
Legenda: + dobrý stav - špatný stav						

Výsledky vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v rámci jednotlivých pilířů a dle všech pilířů udržitelného rozvoje území pro všechny obce ORP Bílina jsou obsaženy v následujících tabulkách. Kartogram s grafickým vyjádřením vztahu území obcí dle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je součástí přílohy 2.

Tabulka . 69 - Souhrnné vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území pro rok 2016						
Obec	Územní podmínky			Vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
Bílina	-	+	-	H	Z, S	Z S
Hostomice	-	-	+	S	Z, H	Z H
Hrobice	-	+	+	H, S	Z	Z
Ledvice	-	-	+	S	Z, H	Z H
Lukov	+	-	-	Z	H, S	H S
Mrunice	-	-	-	Špatné	Z, H, S	Z H S
Ohní	+	-	-	Z	H, S	H S
Svatec	-	+	-	H	Z, S	Z S

Legenda:

+ dobrý stav

- špatný stav

Pouze obec Hrobice vykazuje relativně vyvážené podmínky pro udržitelný rozvoj území. Špatný stav v jednom ze tří pilířů nepředstavuje zásadní problém udržitelného rozvoje. Cílem územního plánování by tak v tomto mělo být dosažení dobrého stavu ve všech pilířích při zachování dobrého stavu v pilířích, který dobrý stav vykazují již nyní.

Zhoršené podmínky udržitelného rozvoje vykazují obce Bílina, Hostomice, Ledvice, Lukov, Ohní a Svatec. Tady je třeba v novat zvýšenou pozornost zlepšování stavu ve dvou ze tří pilířů udržitelného rozvoje území. V Bílině, Hostomicích, Ledvicích a Svateci je nezbytné vytvářet podmínky pro zlepšování životního prostředí, zejména pak ekologické stability krajiny, dále sledně chránit všechny fragmenty ekologicky stabilních ploch a území a jejich podíl dále zvyšovat. Zlepšování stavu krajiny přitom nesmí omezit také hospodářský rozvoj obcí. V Lukově a Ohní je naproti tomu stav životního prostředí velmi dobrý, cílem územního plánování tak musí být posílení hospodářských podmínek obce a podmínek soudržnosti komunity obyvatel obce, zejména zlepšením dostupnosti občanského vybavení.

Velmi nepříznivé podmínky udržitelného rozvoje území vykazuje obec Mrunice. Obec je hendikepovaná svou značně izolovanou polohou a špatnou dopravní dostupností. Územní plánování v Mrunicích musí být zaměřeno na posílení všech pilířů udržitelného rozvoje.

B.3 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

B.3.1 Problémy a závady a ohrožení území rizikovými přírodními jevy určené k řešení v PÚR ČR a ÚPD

Na základ provedených SWOT analýz jednotlivých tematických oblastí, souhrnné SWOT analýzy, vyhodnocení vyváženosti vztahu jednotlivých pilířů udržitelného územního rozvoje a na základ podrobných fyzických terénních průzkumů území byly identifikovány problémy a závady a ohrožení území rizikovými přírodními jevy k řešení v PÚR ČR a na jednotlivých úrovních územní plánovací dokumentace (v ZÚR, ÚP a RP). Fakultativně je u vybraných problémů a závad zároveň také doporučené řešení a povaha problému resp. závady v rámci územní studie.

Souhrnný podrobný pohled vzech problémů a závad a ohrožení území rizikovými přírodními jevy k řešení na území jednotlivých obcí je součástí jednotlivých složek obcí, tedy v rámci Přílohy 2, tabulky D. Jednotlivé problémy a závady a ohrožení území rizikovými přírodními jevy jsou tedy a kódovány dle následujícího klíče:

XY

X	charakter závad / problém
U	závady / problémy urbanistické
D	závady / problémy urbanistické dopravní
H	závady / problémy urbanistické hygienické
P	ohrožení území rizikovými přírodními jevy
Y	podrobné číslo závady

Ukázka pro účely implementace ÚAP ORP Bílina při výkonu územní plánovací činnosti ve vztahu k úrovni kraje a státu jsou níže nad rámec problémů a závad a ohrožení území rizikovými přírodními jevy uvedených v Příloze 2, tabulkách D, uveden souhrn problémů a závad k řešení v PÚR ČR a v ZÚR Ústeckého kraje.

B.3.1.1 Problémy a závady a ohrožení rizikovými přírodními jevy k řešení v PÚR ČR

Na území ORP Bílina nebyl identifikován žádný problém či závada s konkrétním územním prvkem tematické úrovně k řešení v PÚR ČR. Pro řešení v PÚR ČR jsou však identifikovány tyto obecné problémy bez konkrétního územního prvku, týkající se území ORP Bílina jako celku, k jejichž eliminaci by měla PÚR ČR svým řešením přispívat:

- rozsah probíhající povrchové eroze a souvisejících činností (téma územní ekologických limitů území)
- asanace a rekultivace vytvářených ploch a využití území po erozi a souvisejících činnostech
- restrukturalizace ekonomické základny

B.3.1.2 Problémy a závady a ohrožení rizikovými přírodními jevy k řešení v ZÚR Ústeckého kraje

Viz složky jednotlivých obcí (Příloha 2), tabulka D + Výkres 4 Výkres problémů k řešení v územní plánovací dokumentaci.

V rámci ÚAP ORP Bílina byly identifikovány tyto hlavní problémy a závady k řešení v ZÚR Ústeckého kraje:

- poškození krajiny, sídelní struktury a ztráta povodňových dopravních vazeb v území v důsledku eroze na lomu Bílina, realizace Radovesické výsypky, provozu areálu Elektrárny Ledvice a dalších aktivit souvisejících s erozí a jejími důsledky

- nejasná koncepce revitalizace a budoucího využití postt ěbní krajiny
- deficit infrastruktury cestovního ruchu (ubytování, p ězí a cyklistické trasy)
- nevyužití turistického potenciálu území jako vstupní brány do CHKO ěské st edoho í
- nevyužití turistického potenciálu postt ěbní krajiny . interpretace hornické minulosti regionu
- velmi zpatný stav ovzduzí zejména v severozápadní ásti ORP (inverzní poloha podél dopravního koridoru silnice I/13)
- fragmentace krajiny sky cenného území CHKO ěské st edoho í trasou elektrického vedení 400 kV
- nadm ěrné zatížení silnice II/258 a III/25325 nákladní dopravou (v etn ě pr jezdou zastav ěným územím Hostomic) - neřádné zkracování trasy mezi silnicí I/13 sm ěr Most a silnicí I/8 sm ěr Lovosice
- nevhodná struktura ekonomické základny regionu (jednostrann ě zam ěná ekonomická základna, vysoký podíl t ěby, t ěžké pr ěmyslové výroby a energetiky)
- nedostate ěná intenzita zem ěd ělského využití kvalitních zem ěd ělských p ěd

B.3.1.3 Problémy a závady a ohrožení rizikovými p ěrodnými jevy k ěření v ÚP dot ěných obcí

Viz sloŤky jednotlivých obcí (P ěloha . 2), tabulka D + VĚkres . 4 VĚkres problém ě k ězení v územn ě plánovacích dokumentacích.

B.3.1.4 Problémy a závady a ohrožení rizikovými p ěrodnými jevy k ěření v regula ěních plánech

Viz sloŤky jednotlivých obcí (P ěloha . 2), tabulka D + VĚkres . 4 VĚkres problém ě k ězení v územn ě plánovacích dokumentacích.

B.3.2 Střety zám ěrů s limity využití území a vzájemné střety zám ěrů na provedení zm ěn v území

Pro ú ěely rozboru udr ěitelného rozvoje území byla provedena identifikace interakcí zám ěr s limity využití území a zám ěr vzájemn ě. Byly hodnoceny vezkeré limity využití území, uvedené v kapitole A.5. Je nutno poznamenat, Ťe ne vzechny identifikované st ěty je nutno povaŤovat za zásadní problémy rozvoje území. P ěesto jsou vĚsledky identifikace uvedeny v souhrnných tabulkách jako významný podklad pro územní plánování, nebo p ěi po ěizování územních plán ěi regula ěních plán ě, p ěi jejich zpracování a p ěi vydávání rozhodnutí dle stavebního zákona musí p ěíslužné subjekty uvedené interakce respektovat a ěezit.

Za nejvýznamn ější problémy je t ěeba povaŤovat zejména tyto st ěty:

Tabulka . 70 Ě Nejvýznamn ější st ěty v území			
Charakter st ětu	Specifikace st ětu	Od vodn ě ní	Lokalizace st ětu Obec (katastrální území)
zám ěr X limit	el. vedení v plochách lesa	narušení významného krajinného prvku	Hrob ěice (Mukov, Radovesice u BĚlĚny), Lukov (Ět p ěánov u Lukova), M ěrunice (Ěichov)
zám ěr X limit	zástavba v poddolovan ěm a sesuvném území	ohrožení zástavby nestabilitou ter ěnu	BĚlina (Chude ěice u BĚlĚny), Ledvice (Ledvice), Lukov (Lukov u BĚlĚny, Ět p ěánov u Lukova), Hrob ěice (Ku ělĚn), OhnĚí (K ěmýŤ), Sv ětec (Chot ějovice, Chotovenka,

Tabulka . 70 Ě Nejvýznamn ější st ety v území

Charakter st etu	Specifikace st etu	Od vodn ní	Lokalizace st etu Obec (katastrální území)
			Pohradice, Sv tec, Ětrbice), Hostomice (Hostomice nad Bílinou)
zám r X limit	zástavba na ZPF I. t ídy ochrany	zábór nejkvalitn ějších pozemk ů zem ěd ělské p dy	Bílina (Bílina, Chude ice u Bíliny), Hrob ice (Ku lín, Mirozovice, Mukov, Radovesice u Bíliny, Razice, Tvrdín) M runice (Ěichov), Hostomice (Hostomice nad Bílinou), Ohní (K emýř)
zám r X limit	zástavba v aktivní zón záplavového území	ohrožení zástavby záplavami, zhoršení odtokových pom ěr v území	Bílina (Bílina), Hostomice (Hostomice nad Bílinou), Sv tec (Chot jovice, k.ú. Sv tec)
zám r X limit	zástavba v CHLÚ a dobývacím prostoru	st et se státními zájmy využití nerostných surovin	Bílina (Chude ice u Bíliny), Hostomice (Hostomice nad Bílinou), Ledvice (Ledvice), Sv tec (Pohradice)
zám r X limit	zástavba v ochranném a bezpe nostním pásmu VTL plynovodu	ohrožení spolehlivosti a bezpe nosti provozu plynárenského systému a ohrožení zástavby havárií na plynovodu	Hrob ice (Mirozovice, Mukov), Bílina (Bílina, Bílina-Újezd), Hostomice (Hostomice nad Bílinou), Sv tec (Chot jovice)
zám r X zám r	el. vedení v plochách lesa, ÚSES a plochách sídelní zelen	narušení významného krajinného prvku a ekologické stability území	Hostomice (Hostomice nad Bílinou), Hrob ice (Hetov, Mrzlice, Mukov, Radovesice u Bíliny, Tvrdín), Ledvice (Ledvice), Lukov (Ět pánov u Lukova), Sv tec (Pohradice, Ětrbice), M runice (Ěichov)
zám r X limit	bydlení v OP Ůelezni ní trati	ohrožení zástavby hlukovou zát ůí z Ůelezni ní dopravy	Bílina (Bílina), Hostomice (Hostomice nad Bílinou)
zám r X zám r	bydlení, ob anská vybavenost, rekreace a výroba v ÚSES	narušení ekologické stability území	Hostomice (Hostomice nad Bílinou), M runice (M runice), Ohní (Ohní), Sv tec (Pohradice)
zám r X zám r	silnice I. t ídy v ÚSES	narušení ekologické stability území	Bílina (Bílina, Bílina-Újezd)

St ety jednotlivých zám r s limity využití území a vzájemné st ety zám r na provedení zm ěn v území jsou uvedeny v tabulkách, které jsou sou ástí samostatných svazk ů obcí. Klí ové st ety jsou ozna eny kódem, jsou barevn ě zvýrazn ěny a jsou vymezeny v grafické ásti, ve výkrese . 4 Výkres problém k ezení v územn ě plánovacích dokumentacích, v m ětku 1:10 000. Kód je tvo ěn následujícím zp ůsobem:

XY**X** typ st etu (SL / SZ)

SL st et zám ru s limitem využití území

SZ vzájemný st et zám r na provedení zm ěn v území

Y po adové íslo st etu

B.3.3 Hlavní limity a dlouhodobé cíle udržitelného rozvoje území

Na základ rozboru udržitelného rozvoje území byly na území ORP Bílina identifikovány následující významné **limity udržitelného rozvoje území**:

B.3.3.1 Hlavní limity udržitelného rozvoje území

Environmentální pilí

- **ochrana území s evidovanými zásobami nerostných surovin a plochami t ýby** (CHLÚ, dobývací prostory, ložiska surovin) . území s provozovanou i uva0ovanou t 0bou (hn dé uhlí, stavební kámen, edi , cihlá ské hlíny);
- **geologicky nestabilní území** vzniklá v d sledku t 0by a nevhodná pro zástavbu . sesuvná území, poddolovaná území, stará d lní díla, deponie/výsypky;
- **ochrana p írodních a krajinných hodnot** . zejména CHKO eské St edoho í, EVL a NPR Bo e , p írodní rezervace a p írodní památky, krajinný ráz a morfologie území;
- **vysoký stupe zne iýt ní ovzduší pr myslovými provozami a dopravou** . p edevzím v severozápadní pr myslov zam ené ásti území ORP, hlukové a imisní zatí0ení t 0ebními provozami s nezbytnou dopravní obsluhou a dopravou tranzitní na silnici I/13;
- **ochrana kvalitní zem d lské p dy**
- **záplavové území v . vymezené aktivní zóny záplavového území**

Ekonomický a sociální pilí

- **jednostranná orientace ekonomiky Ě** nevhodná sektorová struktura ekonomických subjekt , hospodá ství regionu stále jezt p íliz vázané na t 0bu, t 0ký pr mysl a energetiku jako tradi ní odv tví místní ekonomiky ;
- **nízká atraktivita a ýpatný image regionu pro ýivot Ě** velmi nízký po et volných pracovních míst, odliv vzd laných obyvatel mimo ORP, nízký podíl st edozkolsky a vysokoškolsky vzd laných obyvatel, velmi nízká intenzita bytové výstavby;
- **nep íznivé národnostní složení obyvatelstva a sociální segregace Ě** obyvatelstvo se slabou sociální vazbou k ezenému území, vyzzí podíl obyvatel, je0 neuvedlí svou národnost p í SLDB 2011, projevy sociální segregace a hrozba prohloubení sociální exkluze a nár stu sociálních patologických jev ;
- **nep íznivá demografická struktura Ě** stárnutí obyvatelstva a sni0ující se p írozený p ír stek obyvatel;
- **nevyužití turistického potenciálu území jako vstupní brány do CHKO eské st edoho í a nevyužití hornické minulosti jako atraktivity cestovního ruchu**

B.3.3.2 Základní cíle udržitelného rozvoje území

Pro zajizt ní udržitelného rozvoje území byly pro území ORP Bílina stanoveny následující **dlouhodobé cíle**:

Environmentální pilí

- **rekultivace území po t ýb a celková revitalizace lpstt ýební krajiny** . obnova území posti0ených t 0bou a jeho znovu za len ní do krajinného rámce území, podpora umis ování aktivit pro p ím stskou rekreaci i sport na rekultivovaných územích;
- **zvýšení ekologické stability krajiny** . realizace ÚSES, zvyzování podílu p írodní zelen , zales ování nevyu0ívané zem d lské p dy apod.;

- **obnova vodního režimu v území** . revitalizace vodních toků, založení nových vodních ploch s hospodářskou, ekologickou i rekreační funkcí, zajištění ochrany území před záplavami;
- **zlepšení kvality životního prostředí** postupným utlumováním těžby a rekultivací území, preferencí lehké výroby bez negativních dopadů na životní prostředí a vhodnými dopravními opatřeními k omezení nadměrné dopravní zátěže (např. přeložka silnice I/13 mimo zastavěné území Bíliny);
- **snížení sekundární praždnosti** v obcích postižených negativními vlivy průmyslu a dopravy, podpora výsadby nových a systematické údržby stávajících ploch zeleně.

Ekonomický a sociální pilíř

- **zlepšení dostupnosti a prostupnosti území** . obnova historických dopravních vazeb mezi jednotlivými obcemi, zejména v plochách dřívější soustavy těžby, vybudování nových silničních, cyklistických a pěších propojení, vymezení ÚSES a pásů krajinné zeleně k propojení obcí;
- **vytvoření podmínek pro možnou restrukturalizaci ekonomické základny směrem k ekonomickým odvětvím s vyšší přidanou hodnotou** . zvýšení rozmanitosti podnikatelských subjektů, vytvoření příležitostí pro nové investory, vytvoření podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit v jednotlivých obcích, posílení role zemědělství, rozvoj agroturistiky a ekoturistiky jako progresivních ekonomických odvětví;
- **využití potenciálu a atraktivit území pro rekreaci a cestovní ruch** . obce ORP Bílina jako vstupní brána do českého stádohoří, interpretace hornické minulosti regionu (společně s krajinou jako atraktivita cestovního ruchu . exkurze po výsypkách i bývalých dolech), obnova kulturních památek a jejich zpřístupnění veřejnosti, obnova lázeňství, budování chybějící základní infrastruktury pro cestovní ruch (ubytovací zařízení, cyklistické a turistické trasy a stezky), rozvoj ekoturistiky, agroturistiky i hipoturistiky;
- **zvýšení kvality bydlení** . rozšíření ploch pro možnou bytovou výstavbu, optimální lokalizace rozvojových ploch s dobrou dopravní dostupností a v dosahu základního vybavení, volba vhodného typu a charakteru obytné zástavby, zvýšení standardu bydlení;
- **zlepšení rozsahu a dostupnosti sociálních služeb** . s vzhledem k demografickému stárnutí je nutné zajistit udržitelnost poskytovaných služeb;
- **vytvoření přírodních podmínek pro integraci sociálně slabých a méně soběstačných osob** . výstavba sociálního bydlení pro umožnění samostatného života, zlepšení přístupnosti veřejných prostor.

B.3.4 Významné deficity, rizika a trendy očekávaného vývoje území

Nejvýznamnějšími současnými deficitem území ORP Bílina jsou následky bývalé i stále probíhající těžby, jejímž důsledkem je nejen nevratné poškození reliéfu a krajiny, ale která vede také k ekonomické destabilizaci území, poškození historického a kulturního dědictví, přerušování dopravních vazeb mezi jednotlivými obcemi, devastaci vodního režimu, poškození přirozené celkové degradaci životního prostředí. Důsledky těžby se projevují rovněž v sociální oblasti, negativní image regionu s nízkou atraktivitou pro bydlení vedlo k migraci vzdělaných obyvatel do jiných částí ČR a naopak koncentraci vyloučených skupin a národnostních menšin.

Tabulka . 71 Významné deficity, rizika a trendy očekávaného vývoje území		
Deficit	Riziko	Trend
poškození území těžbou	nenávratné znehodnocení krajiny a sídelní struktury, v etn v zech hodnot, vysídlování území	rekultivace území a jeho rekreační využití

Tabulka 71 Významné deficity, rizika a trendy o ekávaného vývoje území		
Deficit	Riziko	Trend
p eruzení dopravních vazeb, omezená dopravní dostupnost n kterých obcí i ástí obce	prostorová izolace zástavby, snížení ekonomické a sociální atraktivity obcí, navyzování dopravní zát ůe na stávajících komunikacích	obnova dopravních propojení, výstavba nových komunikací, cyklistických a p zích tras v rámci rekultiva ních aktivit
poškození ůivotního prost edí	zvyzování intenzit dopravy (zejména tranzitní) na silnicích I. a II. t ídy, zvyzování nárok ů na dopravní obsluhu výrobních areál	podpora opat ení pro sniřování dopravní zát ůe a negativních dopad ý výroby (p elořky komunikací, regula ní opat ení)
negativní image území	zhorzování vzd lanostní a národnostní struktury obyvatelstva, oslabení rozvojového potenciálu, nezájem o novou výstavbu	ochrana p írodních a krajiná ských hodnot, kvalitní pé e o ve ejná prostranství a plochy zelen , ochrana a ůdrřba kulturního d dictví
sociální segregace	vznik ghatt, prohlubování sociálních rozdíl , prostorová sociální segregace	zvýšení atraktivity pro bydlení, vymezení ploch pro bydlení v územních plánech, podpora aktivit pro integraci sociáln vylou ených skupin
jednostranná ekonomická orientace	zvyzování podílu nezam stnaných osob a prohlubování ekonomické nestability	podpora drobné neruzivé výroby a sluřeb, vymezení ploch pro podnikání v územních plánech

B.3.5 Scénáře budoucího rozvoje území

Pro další rozvoj území je rozhodující postup t ůebních aktivit. Jejich územní rozsah a asový p edpoklad ukon ení t ůby spolu s navazující rekultivací determinuje budoucí vyuřítí dot ených území.

Scéná 1: pokračování t ůby, rozvoj t ůkého pr myslu a energetiky

Tabulka 72 Zhodnocení rozvoje území dle scéná e 1	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> ekonomická a podnikatelská atraktivita dostate né mnořství pracovních p íleřtostí v sekunděru niřší podíl nezam stnaných osob p íleřtost pro další rozvoj ekonomických aktivit vázaných na t ůbu podpora dopravní obsluřnosti území obcí hromadnou dopravou významnými ekonomickými subjekty (zájem na doprav zam stnanc do práce) další podpora kvality bydlení nejvýznamn jzími ekonomickými subjekty podpora sportu, kultury, ob anského vybavení obcí 	<ul style="list-style-type: none"> další poškozování reliěfu, krajiny a hydrogeologického reřímu území zhorzení hygienických podmínek ůivotního prost edí, zejména další zhorzování stavu ovzduří navyzování dopravního zatíření sníření atraktivity pro bydlení a rekreaci další zhorzování image území

Scéná 2: ůtlum t ůby, dokon ení rekultivace, restrukturalizace ekonomické základny ve prosp ch terciěru, orientace na rekreaci a cestovní ruch

Tabulka 73 Zhodnocení rozvoje území dle scéná e 2	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> obnova krajiněného prost edí 	<ul style="list-style-type: none"> sníření po tu pracovních míst v sekunděru a

Tabulka . 73 Ě Zhodnocení rozvoje území dle scéná e 2

+	-
<ul style="list-style-type: none"> ▪ posílení ekologické stability krajiny ▪ zlepšení prostupnosti území, obnova dopravních vazeb ▪ ozdrav ní životního prostředí ▪ rozvoj sídel (bydlení, občanské vybavení) ▪ zlepšení image území ▪ zvýšení potenciálu využití území pro cestovní ruch 	<ul style="list-style-type: none"> potenciální zvýšení podílu nezaměstnaných osob ▪ vysoké náklady na revitalizaci i následnou údržbu obnovované krajiny ▪ riziko nestability rekultivovaných území, sesuvy p dý, povodně apod. ▪ riziko prohloubení sociální exkluze v d sledku vysokého podílu dlouhodob nezaměstnaných

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BP	bezpečnostní pásma
CENIA	Czech Environmental Information Agency . česká informační agentura životního prostředí
D	české dráhy, a.s.
HMÚ	český hydrometeorologický ústav
OV	odstředivá odpadních vod
R	česká republika
SR	československá republika
SÚ	český statistický úřad
SPHM	železniční stanice pohonných hmot
GS	česká geologická služba
ILZ	český inspektorát lázní a zdravotnictví
DDM	Dělnická mládež
DTS	distribuční transformovna
ELE	Elektrárna Ledvice
EU	Evropská unie
FVE	fotovoltaická elektrárna
HZS	Hasičský záchranný sbor
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněná ložisková území
IR	index rozdrobenosti
IS	index stáří
IV	index vývoje
JDVM	jednotná dopravní vektorová mapa
JPÚ	jednoduché pozemkové úpravy
KC	krajinný celek
KOV	koenová odstředivá odpadních vod
KT	Klub českých turistů
KES	koeficient ekologické stability
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KÚÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MHD	městská hromadná doprava
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO R	Ministerstvo obrany české republiky
MOS	Městská a obecní statistika
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV R	Ministerstvo vnitra české republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí české republiky
NKP	Národní knihovna české republiky
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav

NTL	nízkotlaký
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PÚR R	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RIS	Regionální informační servis
RP	regionální plán
RR	radioreleový
RURÚ	rozběr udržitelného rozvoje území
SD R	Státní správa silnic a dálnic České republiky
SD	Severočeské doly, a.s.
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
SLDB	sídlení lidu, domácnost a byt
SRN	Spolková republika Německo
SŽ	střední škola / středozkolské
STL	středotlaký
SVS	Severočeská vodárenská společnost
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TR	transformační stanice
TTP	trvalý travní porost
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	územní plán
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územní plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vodní nádrž
VPS	veřejná prospěšná stavba
VŠ	vysoká škola / vysokozkolské
VTL	vysokotlaký
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VUSS Praha	Vojenská ubytovací a stavební správa Praha
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
z.ú.	zastavěné území
ZPF	zemědělský podnikový fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ZUŠ	základní umělecká škola
ZVS	zdravotní a vodohospodářské stavby

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č. 1: KARTOGRAMY

Kartogramy indikátorů územních podmínek pro příznivé životní prostředí

ENVI 1	Míra plánovaného rozsahu zastavěného území
ENVI 2	Míra recyklace zastavěných pozemků
ENVI 3	Koeficient ekologické stability
ENVI 4	Lesnatost
ENVI 5	Podíl ZPF I. a II. třídy ochrany
ENVI 6	Podíl ZCHÚ
ENVI 7	Kvalita ovzduší
ENVI	Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí

Kartogramy indikátorů územních podmínek pro hospodářský rozvoj

EKON 1	Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných
EKON 2	Míra podnikatelské aktivity
EKON 3	Terciární sektor
EKON 4	Podíl ploch výroby
EKON 5	Podíl ploch brownfields
EKON 6	Hustota dopravní infrastruktury
EKON 7	Hustota turistických tras a stezek
EKON	Vyhodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj

Kartogramy indikátorů územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

SOCIO 1	Index vývoje celkového počtu obyvatel
SOCIO 2	Relativní migrace
SOCIO 3	Index stáří
SOCIO 4	Dostupnost MČ
SOCIO 5	Intenzita bytové výstavby
SOCIO 6	Stáří domovního fondu
SOCIO 7	Dostupnost obce ve veřejnou hromadnou dopravou
SOCIO	Vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

Kartogram vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Vztah území obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

PŘÍLOHA Č. 2: SLOŽKY OBCÍ

Složky jednotlivých obcí tvoří 8 samostatných seziť vody pro každou obec:

Bílina

Hostomice

Hrobčice

Ledvice

Lukov

Měrunice

Ohníč

Světec